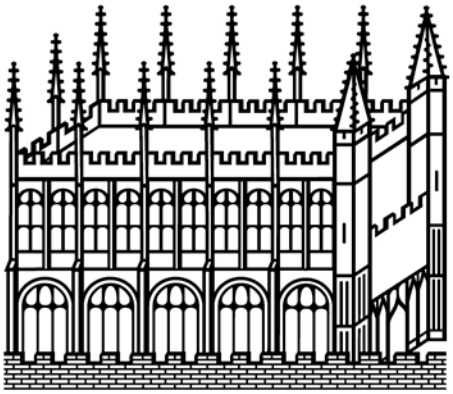


Bodleian Libraries

UNIVERSITY OF OXFORD

This book is part of the collection held by the Bodleian Libraries and scanned by Google, Inc. for the Google Books Library Project.

For more information see:

http://www.bodleian.ox.ac.uk/dbooks



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.0 UK: England & Wales (CC BY-NC-SA 2.0) licence.

مفردات ناصری بصفحات ۱۱۱ اور مزید علیہ
ہیں کہ اسمین ایک تکملہ بڑھایا ہے مصنفہ
اختیارات بدیعی - مفردات طبیہ اور مرکبات
مین بڑی معتبر کتاب ہے -
۱ - مقالہ - مین مفردات ادویہ کا بیان مع
اوسکی ماہیت طبیعت افعال خواص اور اوسکی نسبت
۲ - مقالہ - مین مرکبات طبیہ کے مجربات نسخے
مصنفہ حکیم علی بن الحسین الانصاری -
معدن الشفا - سکندر شاہی ہمقالب
طب یونانی و بیدک ہی ہر دو امفرد کی ماہیت
- طبیعت - مضر - و مصلح - و بدل مقدار شربت
- افعال و خواص - بتطبیق بیدک لکھی ہین دو اوسکا
نام عربی فارسی مین نہ تھا وہ خاص ہندی
زبان مین لکھا ہے یہ کتاب بحکم سکندر شاہ
حکیم بہوہ خان نے تالیف کی -
منیر الادویہ - و الفاظ الادویہ
و فرہنگ نصیریہ - و مخزن الادویہ از تصنیفات
حکیم نور الدین محمد عبد اللہ شیرازی و حکیم
تابع محمد وغیرہ -

کتب طب مختص بعلاج انسان اردو

تشریح الاسباب معروف بمظہر العلوم
مع نقشہ ہیروج فلکی مصنفہ حکیم قاضی الٰہی
رسالہ زبدۃ المفردات و النظم بارق
مؤلفہ حکیم سید علی حسین متخلص بہ مسیح
زبدۃ الحکمت فصول اربع مین روزمرہ چیزون
استعمال کا بیان ہے مؤلفہ سید حکیم قمر علی
مفید الاجسام مع فوائد تجربیہ ہر قسم امراض
کے نسخے مؤلفہ سید فضل علی نیشو ڈاکٹر -
علاج الغربا اسکی کوڑیونکی دوا قیمتی کام
کرتی ہے مترجمہ حکیم غلام امام -
ترجمہ طب اکبر یہ ترجمہ تمام خوبی سے ہوا
ہر ایک مطالب دقیق کو صاف محاورہ زبان اردو
مین لکھا ہے نام تاریخی اسکا مظاہر العلاج ہے
مترجمہ حکیم محمد حسین
قانون عشرت عموماً ہر قسم تب کا علاج و خصوصاً
تپ دق و تپ مزمن کا مصنفہ الحکیم عشرت حسین
تحفۃ الاطبا - اسم بامسمی ہے مؤلفہ حکیم سید
شرف حسین خیر آبادی -
قرابادین شفائی اردو ہو مترجمہ حکیم
محمد ہادی حسین خان مراد آبادی -
قرابادین دکانی - فارسی مصنفہ حکیم ذکاء اللہ خان
اردو مترجمہ حکیم ہادی حسین خان مراد آبادی -
انیس الاطبا تالیف حکیم مولوی محمد سعید قطعی
مجربات اکبری اردو ہر مرض کے نسخے آزمودہ مترجمہ
حکیم واحد علی موہانی -
طب نبوی - جسکا ہر نسخہ مریضون کے لیے
اکسیر اعظم ہے انتخاب احادیث نبوی سے مؤلفہ حافظ اکرام الدین
رموز الحکمت اون علامتون کا بیان جس سے
ابتدائے مرض سے تا حال نیک یا بد دی معلوم ہوتا ہے
اور اوسکے دفع کی تدبیر مؤلفہ حکیم رجب علی
معالجات احسانی دلائل تشخیص امراض اور
اوسکا علاج مؤلفہ حکیم احسان علی -
علاج الامراض - اردو طب کی مستند کتاب
مترجمہ حکیم ہادی حسین خان -
رسالہ قارورہ شناخت رنگ و قوام و رائحہ
بول مین عمدہ رسالہ مؤلفہ حکیم غلام یحییٰ
مرکبات احسانی بطور قرابادین ہر مرض کی
تشخیص بہ ترتیب حروف تہجی از حکیم احسان علی
اکسیر القلوب ترجمہ اردو مفرح القلوب جو
تصنیف حکیم محمد اکبر ہے مترجمہ حکیم محمد نور کریم -

میزان الطب مجتبائی مشہور کتاب طب کی ہے
مع رسائل ذیل تصانیف مختلف۔

۱۔ میزان الطب محشی مصنفہ حکیم محمد اکبر ارزانی
۲۔ رسائل دلائل النبض
۳۔ رسائل دلائل البول۔
۴ رسالہ بحران مع جدول ایام بحران

طب علویخان نسخے نادر و ممتحن کا مجموعہ
از حکیم علویخان۔

مفرح القلوب مصنفہ حکیم محمد اکبر ارزانی۔

عجالہ نافعہ مصنفہ حکیم محمد شریف خان۔

اُم العلاج۔ غریب رسالہ ہی حاوی ترکیب
معالجات طبیہ عہد دولت نورالدین محمد جہانگیر بادشاہ
غازی ہیں تصنیف حکیم امان اللہ فیروز جنگ کی۔

طب یوسفی۔ مع مجموعہ چند رسائل ذیل۔

۱۔ رسالہ نبض۔
۲۔ رسالہ قارورہ۔
۳۔ رسالہ ستہ ضروریہ۔
۴۔ رسالہ مقطعات یوسفی۔
۵۔ رسالہ ماکول و مشروب۔
۶۔ قصیدہ۔ در حفظ صحت۔
۷۔ رسالہ بحران۔

زاد غریب۔ غربا اور مسافرین کے لیے نادر
نسخے تدابیر معالجہ ہر موسم کی رعایت سے کوڑی کی
دوا لاکھوں کا فائدہ بخشتی ہے مصنفہ حکیم صادق علی
خلف حکیم شریف خان۔

قرابادین قادری تصنیف حکیم محمد اکبر ارزانی

علاج الابدان رسالہ غریب الفاظ جسمیں
علاج امراض انسانی کا خود انسان میں موجود ہونا
بقول کتب طبیہ ثابت کیا ہے مؤلفہ حکیم عبدالحق۔

کنز الاسرار۔ معالجات اسرار طب کا مبدا مظہور ہے
تصنیف حکیم ہادی حسن مراد آبادی۔

بہج الخدائق تصنیف حکیم قدرت احمد۔

رسالہ خبثہ الوافیہ لسہام الامراض الوبائیہ
خاص امراض وبائی کا علاج اور اوسکے اسباب
و علامات کا بیان تصنیف حکیم سید افضل علی
المخاطب بہ شفاء الدولہ۔

رموز الحکمت۔ مصنفہ مولوی رجب علی
مدرس اول فارسی۔

علاج الامراض۔ مؤلفہ حکیم محمد شریف خان
مع رسالہ ستہ ضروریہ و مخزنیہ۔

رسالہ ازالۃ سوء الطریق لطالب
مناہج التحقیق۔ تحقیقات طب کا بطور مباحثہ
ڈاکٹری و یونانی لکھا ہے۔

رسالہ دافع المنیہ و نافع البریہ فی احکام التشنج
لاصحاب التخمۃ و الہیضۃ تحقیقات تخمہ بدہضمی ہیضہ
کا بیان ہے اور اوسکا علاج ہے۔

کتب لغات مفردات طب فارسی

مخزن الادویہ۔ مع تحفۃ المومنین کہ جنمیں
ہر دوا کی ماہیت طبیعت مضرات مصلحات بدل قدر شربت
افعال و خواص مشرح لکھے ہیں اور اوسکے ساتھ
تحفۃ المومنین حاشیہ بالاستیعاب و تمام و کمال
بعنوان اسپندیدہ چڑھی ہے تصنیف حکیم سید محمد حسین علوی

ناصر المعالجین۔ یہ ملخص ہے مخزن ادویہ کا
جدا ول ہیں نام دوا کا اردو۔ فارسی۔ عربی بشرح
ماہیت۔ طبیعت۔ و افعال و خواص ایسے
ایجاز و اختصار کے ساتھ لکھے ہیں کہ اطبا کو ایسی
کتاب سفر و حضر میں ساتھ رکھنے کے لیے لائق ہے
مؤلفہ حکیم ناصر علی عباسپوری۔

غیم عظیم غامر وہو دون قلتہ بمسافۃ یعتد بہا لکن الہواء الذی کان فوقہ کان بہذہ الصفۃ وقد کانت ہذہ القوس علی الغمام ونحن ننزل عنہ الی الغمام فیرے ہذا الخیال ما بیننا وبین الغمام المتراکم مسلم الاستدارۃ ولا تنقص عن الدائرۃ الا قدر ما یکسرہ الجعل وکلما امعنا فی النزول صغر قدرہ حتی صارت دائرۃ صغیرۃ جدا الان قد ربہا منا وبعد الشمس کان یزید ویصیر المخروط البصری اصغر قطعا فلما قربنا من السحاب وکنا نخوض فیہ اضمحل ولم یتخیل بعد ہذا ما غفل عنہ حواذق الزمان وطرا تق الحدثان فالحمد بعد الموفق المنان والصلوۃ علی سید الاکوان واصحابہ اولی القمران واستنار بعکسہما المکوان ط

خاتمۃ الطبع

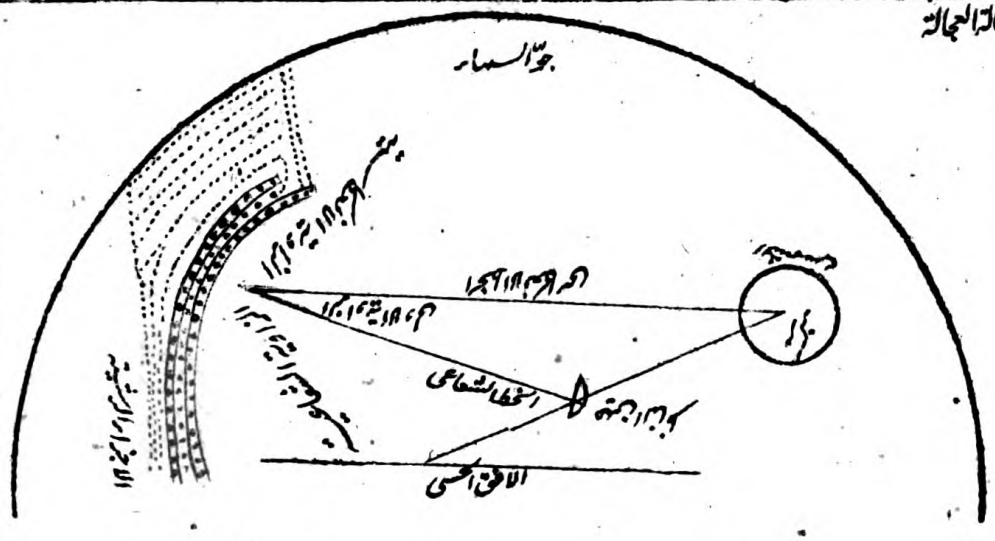
سبحان من لا تدرکہ الابصار الذی لا یری بالاشعۃ من النظار واصلی علی من بعث الی الاسود والاحمر الذی [illegible] فشق القمر وعلی آلہ محاور العلو واصحابہ مراکز السمو وبعد فقد استتب طبع مرۃ بعد اخری شرح الہدایۃ فی الحکمۃ من المحقق البارع اللوذعی الفاضل المتبحر **حسین بن معین الدین المیبذی** مع الرسالۃ النافعۃ المسماۃ **بالمقالۃ العجالۃ** فی القوس والہالۃ للشیخ المحقق والبحر المدقق ذی الباع الوسیع صاحب الشان الرفیع ما من علم الا وقد بلغ اقصاہ مولانا ومکرمنا **المفتی محمد سعد اللہ** ادام اللہ فیوض تصانیفہ قد صنفتہا فی جلستین من یومین فادرکہا ایہا الیلمعی اللبیب واتقنہا فانک لا تجد بیانا اوضح منہا وذلک بالاہتمام التام من المنتظم الجلیل الحال المنشی **بشیشر دیال** فی مطبع من ہو صاحب المجد الموفور اعنی منشی **نول کشور** صانہ اللہ عن آفات الدہور الواقع فی بلدہ **کانفور** فی شہر ذی الحجۃ سنۃ ۱۲۹۷ سبع وتسعین بعد الالف ومائتین من ہجرۃ النبی الامین علی صاحبہا الف الف صلوۃ وتحیۃ الی یوم الدین یواقفہا شہر نومبر سنۃ ۱۸۸۰ ثمانین بعد الالف وثمان مائۃ من السنین المسیحیۃ

فالحمد للہ اولا وآخرا والصلوۃ علی رسولہ محمد وآلہ

واصحابہ ظاہرا وباطنا ط

الالوان الثلثة ولم يظهر ظهورا بينا كما يشاهد كل ناظر لو لم يحس بعضها للضعف لترى ما بينهما مظلما غير مستنير فافهم ولا تكن من المكابرين قال الصدر الشيرازي قد يظهر احيانا قوسان معا وكل واحدة منهما ذات الوان ثلثة على النحو الذي ذكرناه في الواحدة لكن وضع الوان القوس الخارجة بالعكس من الداخلة يعني دورها الخارج الذي يلي السماء ارجواني والذي يليه كراثي والذي يتلو هذا احمر ولا يبعد ان يكون الاحمر عكسا للاخرى انتهى ولعل ذلك لما هو مقتضى المرايا والمناظر كما يشاهد في الشجرة القائمة على شط الحوض فان اصفرارها في الجزء القريب منها وراسها في الجزء البعيد منها **المقصد الثاني** في الهالة وهي دائرة بيضاء تامة او ناقصة حول القمر بيان ذلك اذا قام دون القمر سحاب لطيف مائي الاجزاء غير ساتر للقمر على وضع ينعكس عنه الشعاع البصري منها اليه وراى الناظر فيما يرى في كل منها ضوء القمر دون شكله لما سبق في القوس وهذا يوافق كلام الشيخ في الشفاء والشيرازي في درة التاج وهذا كما تراه يدل على ان ارتسام الهالة في نفس الاجزاء السحابية بخلاف القوس اذ ارتسامها في الاجزاء المائية الواقعة في الهواء وظاهر كلام الامير يدل على ان ارتسام الهالة والقوس في الاجزاء الرشية على السوية وقيل طريق حدوثها ان سطح الغمام كرى فاذا وقع عليه شعاع القمر حدث من الشعاع ومنه قطع مستدير وقيل ان الشعاع اذا سقط على السحاب كان شبيها بحجر يلقى على الماء فيحدث هناك موج مستدير مركزه المسقط والوسط يكون كالمظلم لانه تحلل لقوة الشعاع وهذان القولان ردهما الشيخ في الشفاء فان اشتهيت فانظر فيه واذا وقعت سحابة بهذه الصفة تحت سحابة امكن ان يتولد هالة والتحتانية اعظم لانها اقرب ومنهم من راى سبع هالات معا كذا في الشفاء وقال الشيخ فيه قد رايت حول الشمس فيما بين سنة تسعين وثلثمائة واحد وتسعين هالة تامة في الوان قوس قزح واخرى ناقصة انتهى وتسمى هذه الهالة الطفاوة كما تسمى الدائرة بل الهالة تكون لسائر الكواكب قاله بعض الماهرين **الخاتمة** في بعض الفوائد في الشفاء هالة القمر ان تمزقت من جميع الجهات دلت على المطر لان هذه الاجزاء الرطبة القابلة قد صارت كثيرة وان تمزقت من جهة واحدة دلت على ريح تاتي من تلك الجهة واناهبي التي مزقتها وقال بعض الماهرين حدوثها بعد المطر يدل على انقطاع المطر حيث يعلم انه لم يبق الاجزاء الرشية قابلة لحدوث المطر منها واضمحلالها بعد حدوث المطر يدل على حصول الصحو لانه يدل على اليبس لانتفاء الرطوبة في الجو واما هالة الشمس فاقل على المطر لدلالتها على كثرة الرطوبة حتى عجزت الشمس عن تحليلها قال الشيخ قد رايت بجبل بين ابي دردو بين طوس وهو مشرف جدا قد اطبق تحته

المرادية سيد الهاشم ٢ الله



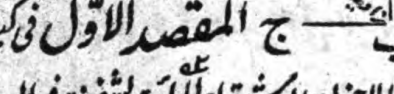
واما اختلاف الوانها فلكون السحاب بين المختلف اللونين خلف الاجزاء المذكورة وامتزاج اللونين الثالث منهما ووقوع ضوء الشمس عليهما وقيل لان الناحية العليا منها اقرب الى الشمس فانعكاس البصر فيها اقوى فيرى صفرة ناصعة والناحية السفلى ابعد فتكون اقل اشراقا فيرى ارجوانيا اى الاحمر المائل الى السواد ويتولد من حمرة الفوقانى وظلمة السفلانى لون كرّ اليّ فيما بينهما وقال الشيخ لا يمكننى ان اقف على السبب واعترض على الوجه الاول بان ليس هناك سحاب بان بوجه من الوجوه بل يجوز ان يرتسم فى جو متشابه الاحوال قوس مع ثلثة الوان وما اجيب من ان المراد انه يتولد منها مع ذهاب الحمرة عنها لا مع بقائها بحالها مع يصير الارجوانى اسود والناصع اصفر فيتولد الكراثى منهما فعجيب جدا اذ لا يعلم واقع الحمرة من ناحيتها اذ الاجزاء المذكورة ليست كالسطح الواحد من الماء بحيث اختلط الوان بعض اجزائها مع بعض وحدث لون آخر مع ان ضوء الشمس الذى كان باعث حمرتها باق كما كان وعلى الثانى بانه على هذا التقدير لا بد ان يكون الانتقال من ناصع الحمرة على التدريج الى الارجوانية واما انفصال هذه الالوان بعضها عن بعض حتى يكون الانتقال من ناصع الحمرة على الارجوانية وبينهما قطع فلا معنى له وليس فى ذلك الرشح اختلاف استعداد مع ان الكراثى يتولد من بين الاصفر والاسود والنيلى لا من بين الاحمر الناصع والارجوانى بل الممتزج المتولد منهما اشد تصوغا من الارجوانى انتهى محصل ما قال الشيخ وما اجيب من ان انتقال احد اللونين الى الآخر تدريجى لكن ما ضعف من الالوان لا يحس لبعده وضعفه وما قوى منها يحس فلذلك ترى الالوان متشابهة فتحكم او ما تعلم لو كان ذلك بطريق الانتقال لم تتميز نواحى

سبب استدارۃ این قوس بودن آفتاب ست بروجہی کہ اگر او را مرکز دائرہ کنندہ واجب باشد کہ آن قدر کہ ازین دائرہ بالای زمین افتد بران اجزا بگذرد و اگر دائرہ تمام شود تمام او تحت الارض بود و ہرگاہ ارتفاع آفتاب بیشتر باشد این قوس کوچک تر باشد و ازین جہت چون آفتاب در وسط السما باشد قوس مذکور حادث نشود و قال غیر واحد لما تقرر من مساواۃ زاویتی الشعاع و الانعکاس وقال بعض الماہرین تلک الاجزاء اذا وقعت مستدیرۃ کانت اوضاعہا بالنسبۃ الی حدقۃ الرائی و الشمس واحدۃ وان لم یکن الوضع واحدا فلا ینعکس منہا الی الشمس لکونہا کریۃ والذی ینعکس الیہ غیر مفنی حتی یری ضوؤہ فیظن انہ لم ینعکس منہا الی شیٔ فمن انبثاث الاجزاء فی الاجزاء فی الجو علی انحاء مختلفۃ لا یقبل الانعکاس من الشمس الی تلک الاجزاء المستدیرۃ کما یظہر بالتخییل الصحیح وافاد بعض الاکابر والحاکم علی وجوب تساوی الزاویتین التجربۃ دون القیاس ثم قال لیکون بعد کل جزء من تلک الاجزاء من مرکز النیر و البصر علی السویۃ لئلا یلزم الترجیح بلا مرجح ولو فرض خط مستقیم مستنیر مثل القوس فی کرۃ النجار فاما ان یکون احد طرفیہ اعلی والآخر اسفل لزم ارتسام دائرتین متوازیتین علی الاجزاء المقابلۃ للطرفین قریبا وبعد انظر الی مرکز الشمس والبصر یملاء الحشو بمضاہاۃ الاوسط للاوسط او وقع طرفاہ یمینا وشمالا فترتسم احدی الزاویتین بطرفی الخط والاخری محاستہ بوسطہ ویملاء الحشو کما مر لانہ لو وقعت تلک الاجزاء علی ہیاۃ خط مستقیم لم یتصور استنارتہا لامتناع تساوی زاویتی الشعاع والانعکاس حینئذ الا فی جزء واحد من وسط ذلک الخط کما ہو المشہور فان ذلک معالم یبینوہ ببیان بل البرہان یدل علی بطلانہ فاحالۃ ذلک الامتناع الی التخییل الصحیح تخییل فاسد والدلیل علی فساد ذلک ان اتحاد نسبۃ الاجزاء الکرشیۃ مع مرکز النیر و البصر مطلقا لا یستوجب تساوی الزاویتین الموجب للانعکاس کما اذا فرضنا دائرۃ موازیۃ لدائرۃ القوس داخلۃ فیہا او خارجۃ عنہا فانہا لا ینعکس النور منہا مع اتحاد نسبۃ اجزائہا معہا ولا ایضا مع اتحاد تلک النسبۃ یستدعی رفع تساوی تلک الزوایا الموجب للانعکاس فان ضمن القوس سطوحا مستقیمۃ وخطوطا مستقیمۃ مستفیضۃ وبامتناع استنارتہا بطل وجود القوس فان انتفاء الجزء یستلزم انتفاء الکل و بالجملۃ قد ثبت کذلک من ہذہ الاقوال وجہ استدارۃ القوس و نصفیتہا حین انطباق مرکز الشمس علی الافق واذا قد قالوا ان ضوء الشمس فی ہذہ الحالۃ ضعیف جدا فلا یحس الا اذا ارتفع الشمس من الافق وقد عرفت ان کلما ارتفعت انتقصت القوس من النصف فثبت المطلوب وہذا الشکل کافٍ لتصویرہا

سہ بخط اگر آن دائرہ را تمام کنند مساوی تحت الارض بود ۱۲ منہ وفقہ اللہ تعالی

البصر الی القاعدة النورانیة وراس اعظمها مرکز النیر وسطحه من الخطوط المنعکسة من دائرة القاعدة الی الشمس ولعلک تفطنت مما ذکرنا ان هذا الانعکاس منوط بامور لابد من بیانها الاول بلوغ الاجزاء فی غایة الصغر والثانی کون الشمس قریب الافق والثالث کون الجبل او السحاب خلفها والرابع کونها علی الاستدارة بل علی القوس الناقصة من النصف وتساوی زاویتی الشعاعیة والانعکاسیة اما الاول فلان التجربة شاهدة علی ان الجسم الشفیف اذا کان فی غایة الصغر یری فیه صنوء المضی دون شکله والالزم ارتسام ما ینقسم حسا فیما لا ینقسم حسا کما قال الشیخ فی الشفاء کالمراة المنکسرة الاجزاء الکثیرة جدا وفیه نظر لانا اذا فرضنا مراة مقدارها شبر مثلا فیمکننا ان نری فیه مسافة الف الف شبر فی الف شبر فیری فی المراة الف الف مقادیر کل منها شبر فی شبر وکل واحد من تلک المقادیر المتشکلة یری فی جزء وقع من المراة بازائه اعنی جزءا من الف الف جزء منها ولاشک ان قدر هذا الجزء منها قدر غیر محسوس فقد ارتسم فی جزء غیر محسوس من المراة مقدار نخن یشکلها والجواب ان التجربة شاهدة فی الاجزاء المنفصلة علی ان لا ینقسم منها حسا لا یری فیها شکل المنقسم حسا کما یشاهد ذلک فی المراة المنکسرة الاجزاء الکثیرة والاجزاء القوسیة لیست منفصلة واما الاجزاء المتصلة المفروضة فی المراة کما مشلتم فلیس الکلام فیها وان لم نعلم کیفیة الفرق فی المتصلة والمنفصلة واما الثانی فلان الشمس اذا استقامت علی رابعة النهار تمحی الاجزاء الرشیة بوفور (ای کون الشمس قریب الافق ۱۲)
حرارتها مع ان الحادثة عند ذلک دائرة تامة تسمی طفاوة لا قوسا والکلام انما کان فیها واما الثالث فلان الجسم الشفیف (ای کون الجبل السحاب فی الاجزاء ۱۲)
اذا لم یکن وراءه جسم کثیف لا ینعکس فیها الا شعة بل یخرج منها کما فی المراة الغیر المنضم معها السحاب وغیره وانما لم یعتبر الارتسام فی نفس الغمام کما فی الهالة لما حکی عن الشیخ انه شاهد مرارا قوسا قطعتها العلیا کانها مرتسمة فی السحاب وقطعتاها السفلیان کانهما بیننا وبین الجبل ولولا الجبل لتوهم کلها فی السحاب وقد شاهد ایضا قوسا لیس وراءها سحاب بل جبل فقط فعلم ان فعل الارتسام لیس الا فی الاجزاء الرشیة والرابع کونها علی الاستدارة المذکورة فلما قال الشیخ ما حاصله ان المرکز الشمس اذا کانت منطبقة علی الافق تطلعت الافق من الدائرة الموهومة القوسیة علی نصفها فاذا ارتفعت ارتفع المحور الواصل بین مرکز الشمس ومرکز الدائرة المذکورة من جانب الشمس والخط من الجانب الآخر فالحظت الدائرة ایضا زائدة علی النصف وهکذا یخط بارتفاع الشمس حتی اذا ارتفعت ارتفاعا کثیرا لم یکن قوس واما اذا کان ارتفاعها الی اقل من سمت الراس فیجوز ان یحدث القوس فی بعض البلاد فی الشتاء فی انصاف النهار ولا یحدث فی الصیف لقلة ارتفاع الشمس فی انصاف نهار الشتاء وکثرته فی انصاف نهار الصیف وقریب منه ما قال العلامة الشیرازی فی درة التاج

جوالحمام هذا الخيال وانت تعلم هذا القول ليس منه على سبيل الاستدلال بل من قبيل التشبيهات والامثال كيف لا وان تحقق عنده امر الهالة لكنه متردد في امر القوس كما قال هو بنفسه في الشفاء **الفصل الثاني** في انعكاس الاشعة البصرية اعلم ان الابصار على القول المختار هو بخروج الاشعة البصرية ووقوعها على الاجسام المستضيئة بنفسها كالشمس مثلا او بغيرها كالارض المضيئة بها فاما بالاستقامة فيها كما في المثال المذكور او بالانعكاس من الجسم المشف الى آخر كما اذا جعلنا في المرآة بحذاء الشمس فينعكس صور الشمس منها على الجدار ونحوه والعكاس القوس من هذا القبيل ولابد لهذا الانعكاس من اتحاد منبع المضي والمنعكس اليه بالنسبة الى ما ينعكس منه واتحاد زاويتي الشعاع والانعكاس كانعكاس الضوء النافذ من كوة واقعة في جدار هو يمين الداخل في البيت الواقع على مرآة الى جدار المقابل للكوة الواقع في يسار الداخل اذ الكوة ومقابلها في جهة واحدة من المرآة اعني العلو واما الجهة المخالفة فهي تحت المرآة فالخط الواصل من المضي الواقع من الكوة الى المرآة خط الشعاع ومنها الى مقابل الكوة خط الانعكاس والزاوية الحادثة بينهما هي الزاوية الاولى واذا توهم سطح هذه الزاوية قاطعا للمرآة يحدث خط مستقيم فيه وموقع الزاوية الاولى منها يقسم ذلك الخط بقسمين فتحدث زاوية يحيط بها الخط المذكور مع خط الشعاع وتسمى زاوية الشعاع وتحدث اخرى يحيط بها البعض الآخر منه مع خط الانعكاس وتسمى زاوية الانعكاس وقد لا توجد الزاوية الاولى اذ لا يسع الخط المستقيم الواقع على السطح اكثر من قائمتين فينعكس الضوء ناكصا الى المضيء البصر الى المبصر كما اذا نفذ الضوء من ثقبة في السقف الى المرآة عمودا ووقع شعاع بصرنا الى المرآة عمودا فيرتفع العكس فتعرى فج كل من الزاويتين القائمتين زاوية انعكاس لكن الاولى ان تسمى التي في جهة الشعاع السابقة حتى شعاعية كذا قال بعض الماهرين وهذا ظاهر ماهر على من له ادنى تحصيل ومع ذلك ان اشتبه الامر عليك فاستعن بهيأتين الصورتين



المقصد الاول في كيفية حدوث قوس قزح وتتميم تخييلها بيان ذلك اذا وجدت الاجزاء الرشية اي المائية الشفيفة في الهواء بالغة الى حد الصغر في جهة المقابلة للشمس الواقعة قريبا لافق شرقا وغربا ويكون خلفها جسم كثيف كالغمام او الجبل وراء الناظر في شيء منها وانعكس شعاع البصر منها الى الشمس ظهر ضوؤها دون شكلها في الاجزاء المذكورة الواقعة على هيأة القوس الناقصة من نصف دائرة هي قاعدة المخروطين احدهما داخل في الآخر ويسمى الخط الآخذ من مركز الشمس مارا بنقطة بصر الناظر الدابر نحو الشمس منتهيا الى المركز القوس الواقع تحت الافق وهذا الخط هو المحور للدائرة القوسية وكانه ارشد الحكماء الى ان القوس من نور النير وراس اصغر البصر وطين مركز المخروط واسطة من الخطوط الشعاعية الآخذة من

الا انعکاسیۃ ومعنی الخیالیۃ علی ما قال الشیخ فی الشفاء ان یجد الحس شبح شیء مع صورۃ آخر کما یجد صورۃ الانسان
فی صورۃ المرآۃ مع انہا لیست منطبعۃ حقیقۃ ولا قائمۃ فیہا والا لکان لہا مقر معلوم لم تنتقل بنقل الناظر فیہ عند
سکون المرئی وقال الصدر الشیرازی حکی عن افلاطون ان الدلیل علی ان القوس خیال حادث من انعکاس
نور البصر بہوا نا کیف تحرکنا اذا کانت القوس ظاہرۃ رائینا ہا معنا وہذا خاص بامور المتخیلۃ ولو کانت امرا موجودا
قائما بذاتہ لم تنتقل بانتقالنا وتکون اذا انتقلنا یمنۃ یسرۃ واذا انتقلنا یسرۃ یمنۃ وایضا اما اذا دنونا من القوس مقدار
ما دنت ہی ایضا منا بمثل ذلک المقدار فاما کان بیننا وبینہ مثلا الف ذراع وتحرکنا نحوہ مائۃ ذراع بقی ثمانمائۃ ذرع
وہذا من الامور المتخیلۃ کما اذا ابصرت شبحک فی المرآۃ وبینک وبینہا عشرۃ اذرع یرمی ما بینک وبین شبحک عشرین ذراعا ثم
اذا دنوت من المرآۃ ذراعا تراہ ثمانیۃ عشر ذراعا کان الشبح ایضا تحرک الیک بمثل ما تحرکت الیہ وفیہ ان القرب علی النہج
المذکور وانکان والاعلی الامر الخیالی لکن لا یجری فیما نحن فیہ لان قرب القوس الینا یکون بمیل الشمس الی الافق فقدر
ما انحط مرکز الشمس الی الافق یرتفع مرکز الدوائر القوسیۃ عما کان کما ستعرف فتقرب الینا لا محالۃ فلو تحرکنا ایضا الی خلاف
میل الشمس لم یثبت ان ہذا القرب بحرکتنا فقط بل مع الحرکتین منا ومن الشمس مع انا نقرب کثیرا من المحسوسات بالعینیۃ
کضوء الشمس ونور الصبح وظلمۃ اللیل التابعۃ لوضع الشمس بالنسبۃ الینا والظاہر ان حال القوس بالنسبۃ الینا کحالہا ولیست
من الامور الخیالیۃ کذا افاد بعض الاساتذۃ نور اللہ مرقدہ اللہم الا ان یستدل علی بعد القوس عنا ان بعدنا عنہا الی جانب
الشمس لو ثبت فانہ لو کان امرا عینیا لم یبعد عنا لانہ وانکان بعدنا عنہ الی جانب الشمس موجبا للبعد لکن میل الشمس موجب
للقرب ولا ینبغی بحرکۃ الشمس کما یشہد بذلک سیرک الی المغرب وقال العلامۃ الدہلوی رفع اللہ قدرہ قائلا بظہور
الخیالیۃ یشہد بذلک اذا قمنا بحیث یکون الشمس الی احد الجانبین من یمیننا ویسارنا بین الشمس وبین مکان مظلم و
اخذنا فی الفم ماء ومججناہ حتی یصیر رشاشات صغیرۃ جدارتی فیہا کالوان قوس قزح بلا شک ولیس فی الماء اجزاء
مختلفۃ القوام واللون بل ماہو الا الانعکاس انتہی (فی القاموس مج الماء یمجہ من فیہ رماہ) وہکذا عبارتہ فی النسخ العدیدۃ وہذا البعد لا یقبلہ حق التفقہ مرامہ
من ہذہ العبارۃ ولعلہ من قلم الناسخ نعم لو قال ہکذا اذا قمنا بحیث یکون الشمس الی احد الجانبین من المشرق والمغرب وادبرنا
الشمس واقبلنا المکان المظلم واخذنا فی الفم آہ لکانت ظاہرۃ الدلالۃ علی المراد لیکون المکان المظلم کالجبل او الغمام وہذا ہم کون
موقوفا علی التجربۃ وتسلیمہا الخ عن کونہ اقناعیا اذ کون ذلک الامر کذلک لا یدل علی ان القوس ایضا مثلہ وانکان
خیرا ای فی ہادی الرای اما تری السراب یخیل ماء مع انہ امر غیبی ولعل القول المذکور ماخوذ مما قال الشیخ فی الشفاء مثل
ہذا الخیال یتولد اذا اخذ الانسان الماء فی فمہ ونفخہ فی الجو خذا الشمس او السراج وراینا الشمعۃ فی الحمام یتولد حوالیہا من رطوبۃ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تبارک الذی جعل السماء ذات قوس وبروج وجعل الارض ذات طرائق ومروج نوّر العالم بالنیر الاکبر
والاصغر وزین الجوّ بضیاء الکواکب الدراری وبدائع الصور والصلوٰة علی من دنی فتدلی فکان قاب قوسین او
ادنی وعلی آله واصحابه الذین عرج بهم العاکفون فی حضیض النقص والضلال الی اوج الرشد والکمال
وانعکس الظلام والظلال وتکرا بعد بدو والاضمحلال وبعد یقول المبتز وی قصر الحمول الناقص الفکر
والادراک المستهدف بسهام الآلام من قسی الافلاک ابو محمد المدعو بمحمد سعد الله جعل اخراه
خیرا من اولاه ان هذه المقالة العجالة فی القوس والهالة حررتها بحیث یتضح به تقریر الفاضل المیبذی
ویتجلی بها ظلام الابهام من تحریر ذلک الاحوذی للناس الخلیل الجلیل والشفیق النبیل الحاج ابی عبد الرحمن
الشهیر بمحمد حسین صانه الله عن اصابة العین ورقاه الی مدارج النشاتین وذلک فی جلستین من
یومین مع الاشغال الکثیرة المتخللة فی البین ورتبتها علی مقدمة ومقصدین وخاتمة فیها الفوائد المتعلقة
بعکس النیرین اما المقدمة ففیها فصلان الفصل الاوّل فی الاختلاف الواقع بین حقیقتهما
فاقول قال القدماء من الحکماء کالاسکندر وغیره ان قوس قزح والهالة من الامور العینیة الحقیقیة
لانهما لاتتغیران فی مسافات متفاوت البعد ولو کانتا من الامور الانعکاسیة وجب تبدل الانعکاس
کما یری فی المرایا وردّ بان الاجزاء الرشیة الموجبة لهما لو کانت کرویة فی غایة الصغر فالموضع الذی یکون محل الانعکاس
من مکان لایکون متباعدا عن موضع الانعکاس من مکان آخر ومال جمهور الحکماء الی انهما من الامور الخیالیة

هذا هو المشهور بين الجمهور وقال اهل التناسخ انما تبقى مجردة عن الابدان النفوس الكاملة
التي خرجت قوتها الى الفعل ولم يبق شئ من الكمالات الممكنة لها بالقوة فصارت ظاهرة
عن جميع العلائق الجسمانية واتصلت بعالم القدس واما النفوس الناقصة التي بقي شئ
من كمالاتها بالقوة فانها تتردد في الابدان الانسانية وتنتقل من بدن الى بدن اخر حتى
تبلغ النهاية فيما هو كمالها من علومها واخلاقها فحينئذ تبقى مجردة ومطهرة عن التعلق
بالابدان ويسمى هذا الانتقال نسخا وقيل ربما تنزلت من البدن الانساني الى بدن
حيوان يناسبه في الاوصاف كبدن الاسد للشجاع والارنب للجبان ويسمى مسخا وقيل
ربما تنزلت الى الاجسام النباتية ويسمى فسخا وقيل الى الجمادية كالمعادن والبسائط
ويسمى رسخا وقد يقال هي تتعلق ببعض الاجرام السماوية للاستكمال ومن اراد
الاستقصاء في الحكمة والوقوف على مذهب الحكماء فليرجع الى كتابنا المسمى بهدية
وظني ان الواجب على طالب الحق مطالعة كتب الشيخين ابي علي وشهاب الدين المقتول
وفوق طورهما طور عز قدره كالكبريت الاحمر وتوفيق الوصول اليه من الله الاكبر

تمت

هذا الكتاب بعون الملك الوهاب وهو العلي
الاكبر والحمد لله رب العالمين صلى الله على محمد وآله
الطيبين الطاهرين وسلم
تسليما

---

۱ الابطال والازالة وغيره ووجه التسمية جميع المعاني ظاهر اذ في النسخ ابطال وازالة وتغيير في النسخ من حيث الانتقال ۱۲

۲ في الصحاح النسخ تحويل الصورة الى ما يوافق ودرج لنسبة على في غاية الطهور ۱۲

۳ ويقولون ان النفس في جميع الارتسامات والبهيمية والسبعية تزول بعد مفارقة الابدان منتقل الى ابدان الانسان وتتردد في الابدان حتى تبلغ فيها ما هو كمالها من العلوم والاخلاق ۱۲ منه على

۴ النسخ في اللغة الازالة والاثبات وفي الاستحكام والاثبات به يسمى نسخ الانتقال نسخا للاستحكام والاثبات في نسبة العلم الى الجماد وبالنسبة الى الحيوان نسخا ۱۲ منه

۵ ويقيني ان حق الطلب طلبا لحق مطالعة الكتب الكلامية ومتابعة الشريفية الينوية او هذا الظهور فوق الاطوار ومختار الابرار ۱۰ اختيار الاخيار ۱۲ على

۶ اطوارها كان على قدر الذي او تحقيقاته والحديثين الشيخين والقدر والحكم حول الشيخ ۱۲ قاموس

۷ الصوفية وليس لادنا يقولون هو ما تجده

درار العقل ان العقل مكونه فان ذلك باطل بل المراد ان العقل لا يصل الى كنهه فتدبر ۱۲ منه

۸ قد اخرت من تاريخ

۹ في سنة ثمانين

۱۰ وثمانمائة من الهجرة النبوية على صاحبها الصلوة والتحية افضلها ومن التجارات اشملها ۱۲ منه

الی تمثلت اضداد الکمال فیہا واعتقدت انہا کمال وحجت الوصول الی ما ادرکتہ
فانہا لا محالۃ تفقد بعد الموت ما رجتہ فتخیب وتضر معذبۃ بفقد ان ما رجت
الوصول الیہ لا بزوال الجزء عنہا **ہدایۃ** النفوس الناطقۃ الساجۃ اذا ظہرہا
ان من شانہا ادراک الحقائق بکسب المجہول متعلق بقولہ ظہر من المعلوم لزم بہا من ہذا
الکسب شوق الی الکمال لکن ذلک الشوق کامن فیہا لا یظہر ظہورا معتدا بہ ما دامت
متعلقۃ بالبدن والعلائق البدنیۃ تلہیہا عن ذلک الشوق فاذا فارقت
البدن فظہر الشوق ظہورا تاما ولیس معہا سبب الکمال والتای البدن وقواہ یعرض
لہا الالم العظیم بملاحظۃ تکاسلہا عن الکتساب کما لا ہا مدۃ تعلقہا بالبدن
اشتغال بتحصیل ما کانت صارفۃ لہا عن الاکتساب من اللذات الحسیۃ والوہمیۃ وہو الم
النار للروحانیۃ الموقدۃ التی تطلع ای تعلو علی الافئدۃ ای وسط القلوب
ہدایۃ النفوس الناطقۃ التی لم تکتسب العلم والشرف ولا تشتاق ایضا الیہا اذا فارقت
البدن وکانت خالیۃ عن الہیات البدنیۃ الردیۃ حصل لہا النجاۃ من العذاب
والخلاص من الالم لسلامتہا عن الم الشوق والہیاۃ المضادۃ فکانت البلاہۃ ادنی ای اقرب
الی الخلاص من فطانۃ بتر ای ناقصۃ توجب مجرد الشوق قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم اکثر اہل الجنۃ البلہ واما اذا لم تکن خالیۃ عن الہیات البدنیۃ فاشتاقت الی
مقتضیات تلک الہیات فتالم بفقد ان البدن الذی بہ کانت متمکنۃ من تحصیل تلک
تبقی فی کد الہیولی مفیدۃ لسلاسل العلائق فتکون فی غصۃ وعذاب الیم لکنہ غیر دائم ہذا

قال اللہ تعالی اما اعتدنا للکافرین سلاسل واغلالا وسعیرا ۱۲ علی

حقائق الاشياء وباعتقادات البرهانية الجازمة المطابقة الثابتة ان الجهل بها
التنزه عن العلائق الجسمانية والهيآت الرديئة تتصل بها مفارقة البدن بالعالم
القدسي في حضرة جلال العالمين في مقعد صدق والاضافة الى الصدق لتحققه
او للتنبيه على ان النفس تنالها بصدق القول والنية عند ملك مقتدر قال الله تعالى
الذين امنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون فان لم تحصل
بها التنزه عن العلائق الجسمانية بل بقي فيها الهيآت البدنية وميلها الى الشهوات
تصير بسبب تلك الهيآت البدنية والميل محجوبة عن الاتصال بالسعادة وتبقى مشتاقة
الى مشتهياتها التي اكتفت بها اشتياق العاشق المحجوب الذي لم يتوصل اليها فتتاذى بها اذى عظيما لكن ليس هذا الالم لازما بل الم عارض غير لازم ويزول الالم الذي
كان لاجله قال صاحب التلويحات الجهل المركب هو الذي لا يرجى فيه النجاة بل يتأبد ما كان
بسبب عوارض فيزول ولا يدوم ما عرض لعلة بان النفوس ذات العقائد الباطلة الجازمة
بانها حقة اذا فارقت الابدان فان جاز ان يزول عنها ذلك الجزم فليجز
زوال العقائد الباطلة ايضا عنها وحينئذ تصير من اهل السعادة وان
لم يجز فلا يكون لها شعور بنقصانها كما لم يكن قبل الموت فلا تكون
مشتاقة معذبة واجيب بان النفوس الكاملة تتمثل صور المعقولات فيها على ما هي عليه
وانما التذت بمشاهدة ما اكتسبته وجدان ما ادركته على الوجه الذي ادركته فكانها
كانت في وات ادراك فقط فصارت مع ذلك في وات نيل وتم بذلك التذاذها واما

المراد بالبراءة ما يتبرى اليقين
خان اليقين هو الاعتقاد المطابق الثابت
والاول احتراز عن الظن
والثاني على الجهل المركب
احتراز عن الاعتقادات الباطلة
المتعلقة بالنفس
احتراز عن الاعتقادات الباطلة
الاضافة للتخصيص
الاضافة للتخصيص
الاضافة للتخصيص
الاضافة للتخصيص
الاضافة للتخصيص
الاضافة للتخصيص

وغيرها ومن البين ان لا نسبة لاحدهما في الشرف الى الاخر واما الثاني فلوجهين
احدهما ان الادراك العقلي واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجزائها
واعراضها ثم يميز بين الجنس والفصل بعض الجنس وجنس الفصل وفصل الجنس وفصل
الفصل بالغة ما بلغت ويميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بوسط وبغير
وسط واما الادراك الحسي فلا يصل الا الى الظاهر المحسوس فيكون الادراك
العقلي اقوى وثانيهما ان الادراك العقلية غير متناهية بخلاف الادراكات
الحسية وعدم حصولها اي اللذة الكاملة بالتعقلات حالة تعلق النفس بالبدن
انما كان لقيام المانع وهو التعلقات البدنية والعلائق الجسمانية من الشهوات والاخلاق
الذميمة كما ان المريض الذي يغلب عليه مرة الصفراء لا يلتذ بالحلو بل يكرهه هداية الامم
ادراك المنافي من حيث هي منافي للنفس الناطقة انما هو للهيأة المضادة
للكمال من الجهل المركب والبسيط والخلق المذموم فالنفس اذا فارقت البدن وتمكنت فيها
الهيأت المضادة للكمال ادركت المنافي من حيث هو منافي فيعرض لها الالم العقلي
وانما لم تتأثر قبل المفارقة لانها لما كانت مشتغلة بالمحسوسات منغمسة في العلائق
البدنية ولم يكن تعقلاتها صافية عن الشوائب العادية والظنون والاوهام الكاذبة
لم تتنبه لنقصانها وفوتها كما لا تنبه بما تخيلت اضداد الكمال كما لا وفرحت بتقديرها الباطلة
واشتاقت الوصول الى معتقداتها واذا فارقت صفت تعلقاتها وشعرت بما فوت كمالاتها واشتاقت
لنيلها وحصول نقصانها شعورا لا يبقى فيه التباس هداية النفس الكاملة بتصورات حقايق

الوجود والماهيات فقط وقوله والبديهية
الاولية كما في اقسام اليقين
الاولية ان يكون صيغة فاعل
اقوى من التعقل الالم
الادراكات الحسية قد لا تكون يقينية
كما في الاوهام
بيان النقض ما قدره كما سبق
الحسيات ظاهرة والعقليات
الحسية كالتردد ونحوه
بالعقل
الالم الجسماني لذلك
فيما بيناه من الاثبات
الطبيعي
الاثبات للاعم لا يفيد للاخص
الخلق مطلقا ملكة للنفس
الهيأة
الالم العقلي
الاولى
الالم الجسماني
الالم العقلي

صنبع لفيضان الخير على الوجه الاصوب ثم اراد ذلك ما يترتب عليه بعدة من العقول المجردة
والنفوس الفلكية والاجرام السماوية الجرم الا انه كثر استعماله في السماوية

والكائنات العنصرية حتى تصير النفس بحيث يرتسم فيها جميع صور الموجودات على الترتيب
الذي هو لها في نفس الامر فتكون عالما عقليا مضاهيا للعالم الوجود كما وللنفس الناطقة
كمالا اخر وهو ان تستعمل العدالة اي التوسط بين طرفي الافراط والتفريط وهي
العفة والشجاعة والحكمة التي هي اصول الاخلاق الفاضلة فالعفة منسوبة الى القوة
الشهوانية والشجاعة الى القوة الغضبية والحكمة الى القوة العقلية فاذا حصلت
لها الكمالات العلمية والعملية وادركتها من حيث انها كمالاتها وموثرة عندها
التذت بها لا محالة وهذا الادراك حاصل لها بعد الموت ايضا فتكون اللذة حاصلة
بعد الموت فانما قلنا ان هذا الادراك حاصل لها بعد الموت لان النفس لا تحتاج
في تعقلاتها الى الالة الجسدانية فيكون تعقلاتها حاصلة بعد الموت بل ينبغي ان
يزداد تلك التعقلات قوة وكمالا بمفارقة النفس عن البدن لتخلصها عن الكدورات المادية
التي كانت تصدها عن ظهور خواصها فتكون اللذة العقلية حاصلة بعد الموت وهي
اكمل واشرف من اللذة الحيوانية فان مدركات العقل اشرف من مدركات الحس والادراكات
العقلية اقوى من الادراكات الحسية اما الاول فلان مدركات الحس ليست الا
كيفيات محسوسة كالالوان والطعوم والروائح والحرارة والبرودة وامثالها و
مدركات العقل هي ذات الباري تعالى وصفاته والجواهر العقلية والاجرام السماوية

في نظام الوجود
من البسائط والمركبات ١٢ منه
بتحصيل العقة والشجاعة ١٢
بتحصيل الحكمة ١٢
اي الابدية ١٢ منه
اي الابد ١٢ منه
وهو ان مدركات العقل اشرف من مدركات الحس ١٢

انها لو تعلقت بعد مفارقته هذا البدن ببدن آخر لزم ان لا يزيد عدد الابدان
الهالكة على عدد الابدان الحادثة قطعا والتالي باطل بالمشاهدة فانه قد يحدث
وباء عام فيهلك ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في اعصار طويلة بيان الملازمة
انه لو هلك بدنان وحدث بدن اخر واحد مثلا فاما ان يتعلق بالبدن الحادث احد
نفسي الهالكين فقط فيلزم تعطل النفس الاخرى او كلتاهما فيجتمع على بدن واحد نفسان
او لم يكن هناك الا نفس واحدة كانت متعلقة بكلا البدنين الهالكين فيلزم
تعلق النفس الواحدة باكثر من بدن واحد والتوالي ظاهر البطلان واعترض
عليه بانه انما يلزم ما ذكره لو كان التعلق ببدن اخر لازما البتة وعلى الفور واما
اذا كان جائزا او لازما ولو بعد حين فلا يجوز ان لا ينتقل نفوس الهالكين الا كثر من
او ينتقل بعد حدوث الابدان الكثيرة وما ذكره من التعطل مع انه لا حجة على بطلان
فليس بلازم لان الابتهاج بالكمالات او التالم بالجهالات شغل هداية اللذة او ادراك
الملائم من حيث هو ملائم فائدة الحيثية ان الشئ قد يلائم من وجه دون وجه
اخر كالدواء المر اذا علم ان فيه نجاة من الهلاك فانه ملائم من حيث اشتماله على
النجاة وغير ملائم من حيث اشتماله على ما ينتفر الطبيعة عنه فادراكه من حيث انه
ملائم يكون لذة دون ادراكه من حيث انه منافر فانه لو كان كالحلو عند الذوق والنور عند
والملائم للنفس الناطقة انما هو ادراك المعقول بان تتمكن من تصوره وقد ما يمكن ان تبين من الحق الاول
فان تعلقه على ما هو عليه غير ممكن لغيره وانه واجب الوجود لذاته في جميع جهاته بري عن النقايض منيع

انه لو تعلقت ببدن آخر لزم ان لا يزيد عدد الابدان الهالكة على عدد الابدان الحادثة قطعا والتالي باطل بالمشاهدة فانه قد يحدث وباء عام فيهلك ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في اعصار طويلة بيان الملازمة انه لو هلك بدنان وحدث بدن اخر واحد مثلا فاما ان يتعلق بالبدن الحادث احد نفسي الهالكين فقط فيلزم تعطل النفس الاخرى او كلتاهما فيجتمع على بدن واحد نفسان او لم يكن هناك الا نفس واحدة كانت متعلقة بكلا البدنين الهالكين فيلزم تعلق النفس الواحدة باكثر من بدن واحد والتوالي ظاهر البطلان واعترض عليه بانه انما يلزم ما ذكره لو كان التعلق ببدن اخر لازما البتة وعلى الفور واما اذا كان جائزا او لازما ولو بعد حين فلا يجوز ان لا ينتقل نفوس الهالكين الا كثر من او ينتقل بعد حدوث الابدان الكثيرة وما ذكره من التعطل مع انه لا حجة على بطلان فليس بلازم لان الابتهاج بالكمالات او التالم بالجهالات شغل هداية اللذة او ادراك الملائم من حيث هو ملائم فائدة الحيثية ان الشئ قد يلائم من وجه دون وجه اخر كالدواء المر اذا علم ان فيه نجاة من الهلاك فانه ملائم من حيث اشتماله على النجاة وغير ملائم من حيث اشتماله على ما ينتفر الطبيعة عنه فادراكه من حيث انه ملائم يكون لذة دون ادراكه من حيث انه منافر فانه لو كان كالحلو عند الذوق والنور عند والملائم للنفس الناطقة انما هو ادراك المعقول بان تتمكن من تصوره وقد ما يمكن ان تبين من الحق الاول فان تعلقه على ما هو عليه غير ممكن لغيره وانه واجب الوجود لذاته في جميع جهاته بري عن النقايض منيع

الاستعداد منسوبا الى عدمها فى نفسها اصلا لا بالذات ولا بالعرض فلا
يكفى هذا الاستعداد لعدمها فى نفسها اصلا بل لا بد له من استعداد اخر وقد ذكر
امتناع قيامه بالبدن فظهر ان البدن لا يجوز ان يكون محلا لامكان فساد النفس مع
انه محل لامكان وجودها ولا سبيل الى الثانى لان النفوس حادثة مع حدوث الابدان
على عام فيكون التناسخ محالا لان البدن الصالح النفس كاف فى فيضان النفس عن
كل بدن يصلح ان يتعلق به نفس فلو تعلق به نفس اخرى على سبيل التناسخ
تعلق بالبدن الواحد نفسان مدبر بان له قيل عليه المحذور شرط فيضان النفس عن
مبدأها فى حدوث استعداد البدن ممنوع لجواز ان يكون مشروطا ايضا بان لا
يصادف استعداد البدن لتعلق النفس به نفسا موجودة قد بطل بدنها فى حالة كما ذلك
الاستعداد فلا يفيض عن نفس اخرى عن مبدأها لانتفاء شرط الفيضان وهو محال اذ البدن
اذ لا يشعر كل واحد من العقلاء من ذاته الا نفسا واحدة فظهر القول ببقاء النفس بعد الموت
بلا تعلق وههنا بحث لا نرى ذكره لبطلان التناسخ موقوف على حدوث النفس وبيانه على ما ذكر
من قبل موقوف على بطلان التناسخ كما اشير اليه فيلزم الدور وقد استدل على بطلان
التناسخ بوجهين اخرين لا يتوقفان على حدوث النفس احدهما ان النفس المتعلقة بذلك
البدن لو كانت متعلقة قبله ببدن اخر لزم ان تتذكر شيئا من احوال ذلك البدن لان مجمل
العلم والتذكر هو حضور النفس الباقى كما كان واللازم باطل قطعا واعترض بان التذكر انما يلزم
لو لم يكن التعلق بذلك البدن شرطا والاستعراء يتدرج البدن لا نزاع فى عدم تذكر طول العهد نسيانا وثانيهما

Bibliotheca Alexandrina

مبائنا لها وهو البدن فان البدن كما جاز ان يكون محلا لامكان وجودها
وحدوثها كما مر جاز ايضا ان يكون محلا لامكان عدمها وفسادها وقد يجاب بان
النفس الناطقة وان كانت مجردة في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن مدبرة له
متصرفة فيه لتصير الة لها في تحصيل كمالاتها الذاتية فهذا الارتباط الذي بينهما
هو جهة مقارنة النفس للبدن فمن هذه الجهة جاز ان يكون البدن محلا لامكان
وجود النفس وحدوثها على معنى انه يكون مستعدا لوجودها متعلقة به فيكون
البدن محلا لاستعداد وجودها من حيث انها مقارنة له لا من حيث انها مبائنة
اياه بل هو محل لاستعداد تعلقها به وتصرفها فيه ولما توقف تعلقها به على وجودها في
نفسها كان هذا الاستعداد منسوبا اولا وبالذات الى تعلقها به اعني وجودها
من حيث انها متعلقة به وثانيا وبالعرض الى وجودها في نفسها فهذا الاستعداد
كان لفيضان الوجود عليها متعلقة به ولا حاجة في ذلك الى استعداد منسوب اولا
وبالذات الى وجودها في نفسها ليمتنع قيامه بالبدن لانها من حيث وجودها في
نفسها مبائنة له والشي لا يكون مستعدا لما هو مباين له بالبداهة ومن هذه
الجهة ايضا جاز ان يكون البدن محلا لامكان فساد النفس على معنى انه يكون
مستعدا لعدم النفس من حيث انها مدبرة فيكون البدن محلا لاستعداد عدمها
من حيث انها مقارنة له لا من حيث انها مبانية اياه بل محل لاستعداد انقطاع
تدبيرها عنه لكن لما لم يتوقف انقطاع تدبيرها على عدمها في نفسها لم يكن هذا الاستعداد

فصل ۱۲ في

الانسان حيث قال

بمنزلة القابل للنفس

وهو اعني انما يبقى

البدن فيتم الممكن

الابدان موجودة لم

محل النفوس موجودة

فيكون حادثا مع

الابدان ۱۲ موسوي

۱۲ على سلمه

خلاصة الجواب ان

البدن ليس محلا لامكان
فساد النفس بمعنى انه
محل لامكان وجودها
والا يخفى ان السائل لم يمنع
من كون محل لامكان
فساد النفس واطلاقها
على ما هو المقصود وهو ممنوع
وانما ذكر من كون البدن
محلا لامكان الفساد سندا
لاصل الدعوى ان البدن المحل
او قابلا عاجزا عن ۱۲

سبائنا لها اعني غير البدن

كما يشير اليه السماوي في الفصل

لدفع استدراك القوشجي

في اثبات المقدمة الثانية

۱۲ على

ان يقال غرضه ان

البدن متعلق التعلق

والتعلق يتوقف على

الوجود في نفسه فصار

البدن بوسط التعلق

مرتبطا بالوجود في نفسه

والحاجة الى الاستعداد

التعلق وان

ليس بمعنى التعلق

بالنظر الى الاستعداد

الى استعداد الوجود

تحقق البدن

بازاء واحد من احاد الجملة واذا كانت الجملتان موجودتين معا
الاوفق الجملة الزائدة ١٢ ع
من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادهما ترتيب والعقل يفرض ذلك
الممكن واقعا حتى يظهر الخلف ولا يحتاج في ذلك الفرض الى ملاحظة احادهما مفصلة
جواب عما قيل لكن العقل لا يقدر على الاستحضار ١٢ ع
بل يكفي في فرض وقوع ذلك الممكن ملاحظتها اجمالا فبرهان التطبيق يدل على ان
هو موازنة كل واحد من ا و الجملة ما لان قصته بواحد من احاد و الجملة الزائدة ١٢
الامور الغير المتناهية الموجودة معا محال مطلقا سواء كان بينهما ترتيب او لا

خاتمة في احوال النشأة الاخرى للنفس الناطقة وفيها ست هدايات لازالة

للقسم الثالث من كتاب المداية ١٢
اوهام المنكرين لما بين فيها

هداية النفس بعد خراب البدن اما ان تفسد او تبقى

ای وتبقى
بعد بدن اخر على سبيل التناسخ او يبقى موجودة بلا تعلق لا سبيل الى الاول اذ النفس
وهو انتقال النفس من بدن الى آخر سواء كان من نوعه او لا ٩ وهو فساد ١٢
يقبل الفساد والا لكان فيها شيء بمنزلة المادة يقبل الفساد وشيء بمنزلة الصورة تفسد
بالفعل لان الفاسد بالفعل غير القابل للفساد فان الفاسد لا يبقى مع الفساد والقابل
للفساد يجب ان يكون باقيا معه لوجوب بقاء القابل بالفعل مع المقبول وفيه
بحث اذ ليس معنى قبول الشيء للعدم والفساد ان ذلك الشيء يبقى متحققا ويحل فيه
قابلية ١٢
الفساد على قياس قبول الجسم للعوارض الحالة فيه بل معناه ان ذلك الشيء ينعدم في
فانه يبقى متحققا ويحل فيه العرض ١٢
الخارج واذا حصل ذلك الشيء في العقل وتصور العقل معه العدم الخارجي كان
قبول الشيء الفساد والعدم ١٢
العدم الخارجي قائما به في النفس على معنى انه متصف به في حد ذاته في العقل لا
في الخارج اذ ليس في الخارج شيء وقبول عدم قائم بذلك الشيء فتكون موكبة هف قبل انه
موصوف ١٢
ما يلزم تركيبها لو كان محل امكان الفساد داخلا فيها وهو ممنوع لجواز ان يكون خارجا

عليها بعدد متناه والزائد على المتناهي بعدد متناه يجب ان يكون متناهيا

فيلزم تناهي الجملتين في الجهة التي فرضناهما غير متناهيتين وانما اعتبرنا قيدي

الاجتماع في الوجود والترتيب لان الاحاد اذا لم تكن موجودة معا في الخارج كالحركات الفلكية

لم يتم التطبيق لان الاحاد احدهما بازاء احاد الاخرى ليس في الوجود الخارجي

اذ ليست مجتمعة بحسب الخارج في زمان اصلا وليس في الوجود الذهني ايضا

لاستحالة وجودها منفصلة في الذهن دفعة ومن المعلوم انه لا يتصور وقوع احاد

احدى الجملتين بازاء احاد الاخرى الا اذا كانت الاحاد موجودة معا اما في الخارج

او في الذهن وكذا اذا كانت الاحاد موجودة معا ولم يكن بينها ترتيب بوجه ما كالنفوس الناطقة

لا يتم التطبيق اذ لا يلزم من كون الاول بازاء الاول كون الثاني بازاء الثاني والثالث بازاء الثالث

وهكذا الجواز ان يقع احاد متكثرة من احدهما بازاء واحد من الاخرى للوهم الا اذ لاحظ

العقل كل واحد من الاولى واعتبره بازاء واحد من الاخرى لكن العقل لا يقدر على

استحضارها لانها لا نهاية له مفصلا لا دفعة ولا في زمان متناه حتى يتصور هناك تطبيق

ويظهر الخلف بل يتقطع التطبيق بانقطاع الوهم والعقل واستوضح ما صورناه لك

بتوهم التطبيق بين حبلين ممتدين على الاستواء وبين اعداد لا تحصى فانك

في الاول اذا اطبقت طرف احد حبلين على طرف الاخر كان ذلك كافيا في وقوع كل

جزء من احدهما بازاء كل جزء من الثاني وليس الحال في اعداد لا تحصى كذلك بل

لا بد لك في التطبيق من اعتبار تفاصيلها وقد يقال وقوع كل واحد من احاد الجملة الناقصة

Bibliotheca Alexandrina

الحادث واذا بين ذلك فكل ما ذكره مستدلا والدليل على نفي ذلك ان العلة التامة للحادث
اى حادث هو اول الحوادث ١٢
لا يجوز ان تكون قديمة بجميع اجزائها والا لزم قدم الحادث فالعلة التامة للحادث
مشتملة لا محالة على جزء حادث وهذا الجزء الحادث من العلة التامة ايضا علة
تامة مشتملة على جزء حادث هكذا الى غير نهاية قالوا الحركة الفلكية حالة
مستمرة في ذاتها مستلزمة لتجددان انتقالية وضعية بلا بداية وهي الواسطة
بين عالمي القديم والحادث ولولاها لم يتصور ارتباط احدهما بالاخر لان الحادث
الاية ... لتوجيه ١٢
لا يكون علته التامة باسرها قديمة والقديم اذا كان علة تامة لشئ لا يتخلف عنه
معلولة فلا يرتقي حادث في سلسلة علله الى قديم ولا ينزل قديم في سلسلة
اى لا يكون علة قديما ١٢ اى لا يكون معلوله حادثا ١٢
معلولاته الى حادث بل لا بد هناك من امر ذي جهتين استمرار وعدم استمرار
بدل ١٢
فمن حيث استمراره يستند الى قديم ومن حيث عدم استمراره المتجدد المتعاقب
لا الى اول بصير سببا لفيضان الحوادث من القديم فان قيل لم قلتم انه يستحيل ترتب
بيان برهان التطبيق ١٢
امور غير متناهية مجتمعة في الوجود قلنا لانا اذا اخذنا جملتين احدهما من مبدا
معين الى غير النهاية واخرى مما قبله بمرتبة واحدة واطبقنا الثانية الناقصة على
اى بمرتبة معينة متناهية ١٢
الاولى الزائدة بان تقابل الجزء الاول من الجملة الثانية بالجزء الاول من الاولى والثاني
بالثاني وهلم جرا فاما ان ينطبقا الى غير النهاية بان يكون بازاء كل واحد من الجملة الاولى
و الثالث بالثالث ١٢
واحد من الجملة الثانية او تنقطع الثانية لا سبيل الى الاول لانكان الزائد مثل الناقص في
اى زائدة ناقصة
عدد لاحاد هف فيلزم الانقطاع فتكون الجملة الثانية متناهية والاولى زائدة

الحادث ١٢ اى اصل ان الحادث ليس بلا فاعل وفاعله قديم والا لكان الحادث ايضا حادثا
فيفتقر الى فاعل آخر وهلم جرا فيلزم التسلسل وهو باطل ١٢ اراده
بيان بطلان كون الحادث شيئا لتقديم فاعله مستجمعا لجميع ما يتوقف عليه الحادث
فيلزم ان يكون الحادث قديما هذا خلف ١٢ اعلم ان الحادث لا يكون
من جميع الوجوه اثر القديم لكن اذا كان ثم وجوه متباينة جهة
عدم الانقطاع لا تستمر اره
في ضمن الاستمرار الاخر المتمايز
وجهة حدوث في ضمن كل واحد
فرد بشخصه فذلك يصلح كونه
اثر القديم وهي الحركة
قائما لا تستمر ار ليصلح كونها اثرا في ضمن
للفلك القديم والمجرد
واذا وجد بحقيقتي تجدد
الاوضاع عبارات عنها
الاستعدادات الحصول المتوقف
بفيضان الصور عليها
من ثبت الصور ١٢ منهم
الا يلزم من
ذلك تساوي الجزء و
الكل الموجب لعدم كون الجزء
جزءا والكل كلا ١٢

وجاز وجود كثرة لا يحصى عددها في مرتبة واحدة هذا ما ذكره المحقق في شرح الطوسي ١٢ من مبدأ واحد ١٢ صدر

الاشارات موافقا لما في التلويحات وهذا الطريق يصدر عن كل عقل عقل و بل اخذ منه ١٢ شيخ شهاب الدين السهروردي قدس سره ١٢

فلك وكذلك الى ان ينتهي الى العقل التاسع فيصدر عنه فلك القمر وعقل عاشر

وهو المبدأ الفياض المدبر لما تحت فلك القمر وهو العقل الفعال الكثرة فعلة و الكثرة فيض تاثيره وتدبيره فيما تحت فلك القمر وهو عالم العناصر ١٢ علمي

تاثيره في عالم العناصر ويسمى بلسان الشرع جبرئيل عليه السلام فيصدر اي بلغة الشارع بالمحققة ١٢ علمي وهو ملك يأتي بالوحي ١٢ علمي

عنه الهيولى العنصرية والصورة الجسمية والصورة النوعية المختلفة بشرط

استعداد الهيولى العنصرية وليس استعداد الهيولى لقبول الصورة من جهة العقل والاستعداد هو استحقاق شيء لشيء ١٢ علمي

المفارق والا لما تغير الاستعداد اذ العقل ثابت لا تغير فيه بل استعدادها بسبب

الحركات السماوية فان تلك الحركات تحدث اوضاعا سماوية مختلفة يختلف لاي جهات ونسبا ١٢

بها استعدادات هيولى العناصر فههنا حركة حادثة تستدعي وضعا حادثا يقتضي

حدوث استعداد في الهيولى موجب لفيضان صورة حادثة من العقل الفعال في العالم حركة كانتا او وضعا اذ استعداد او هو ١٢ صدر رحمه الله ١٢ علمي

على الهيولى كل حادث مسبوق بشرط سبق حادث آخر المناسب ان يقال مسبوق بحادث

لان الحركات المحدثة بل سائر الحوادث اما ان توجد دائما او بعد حدوث حادث

اخر لا سبيل الى الاول والا لزم دوام الحوادث فتعين الثاني فهذه الحوادث اما ان

توجد على سبيل الاجتماع في الوجود او على سبيل التعاقب لا سبيل الى الاول والا لزم اجتماع امور

لها ترتب في الوجود لا نهاية وهو محال فقبل كل حركة حركة هذا غير ظاهر مما ذكره وقبل كل حادث

حادث الى الاول وهو المطلوب وههنا بحث انا نختصره مذكورا واه انما يتم اذا قيل الدليل على نفي حادث هو اول الحوادث اذا الظاهر من قبل حركة حادث ١٢ صدر رحمه الله

الغير المتناهي من الجانب الماضي والابدي ما وجد في الابد وهو الزمان الغير المتناهي
من الجانب المستقبل اما كونها ازلية فلوجوه احدها وهو المذكور ههنا ان الواجب الوجود
مما يدل عليها ما يذكره بقوله ويمكن ان يستدل ١٢ علي دون غيرها ١٢
مستجمع بجملة ما لا بد منه في تاثيره في معلوله والا لكان له تاثير حالة منتظرة
وهو العقل الاول ١٢
هف فيه ايهام للتكثر في علة العقل الاول والمناسب ان يقال الواجب بالفراد
هذا الجزء باقي ١٢ وتركيبه بجملة ما ١٢
علة تامة لمعلوله الاول اذ لو افتقر الى غيره فان كان مقارنا له كان صفة زائدة
على ذاته وهو خلاف مذهبهم وان كان منفصلا عنه كان ممكنا معلولا له
سابقا على ما فرضناه معلولا اول هف والعقول ايضا مستلزمة بجملة ما لا بد منه
لان هذا المنفصل شرط في تاثيره والشرط واجب ان يكون سابقا على المشروط ١٢ شرح
في تاثير بعضها في بعض لان كل ما يمكن لها فهو حاصل لها بالفعل والا لكان
منها حادثا وكل حادث مسبوق بمادة كما مر فتكون هي اي العقول لمقارنتها
اي من جملة ما لا بد منه ١٢ علي
الحادث المادي مادية هف ويلزم من هذا ازليتها لان المعلول يجب وجوده
عند وجود علته التامة ويمكن ان يستدل بان العقل لو كان حادثا زمانيا
ماخوذ من الشارح الجزري ١٢
لكان ماديا لان كل حادث زماني مسبوق بمادة هف واما كونها ابدية فلانه
لو انعدم شئ منها لانعدم امر من الامور المعتبرة في وجوده فيكون الباري
اي في وجود شئ منها ١٢ علي
تعالى او شئ من العقول قابلا للتغير والحادث لان الامور المعتبرة في وجود
كل منها المغايرة لذات العلة احوال لذات العلة مقارنة لها هف **فصل**
والعدام تلك الحالات يوجب التغير في ذات العلة ١٢ منه
في كيفية توسط العقول بين الباري تعالى وبين العالم الجسماني قد مر ان واجب الوجود
علة واحد ومعلوله الاول هو العقل المخصص والافلاك معلولة للعقول للكل الافلاك فيها كثرة

الواجب الاول كان اعتبار الامكان امرا عدميا او وجوديا والاول باطل لان الامكان
المانع سببا اذ كان كذلك لما ارتفع الامكان بوجود السبب لان ارتفاع العدم
لازم في السبب الاول لانه لو ارتفع لارتفع علة عدمه فيلزم وجود السبب
غيره كان الغير ممكنا لمعلوله الاول ١٢ سيد شريف ره
معلولا اذ لو كان معلولا لاحتاج الى علة اخرى ولما قال
ليس بصفة زائدة على ذاته ١٢ منه
في فصل التقسيم والحادث زماني لتقييده
هنا كل حادث زماني ١٢ منه
الزمان بمعنى المقدار ١٢ منه
اي من كل
واحد من العقول مستند بجملته
في قوله كل اشارة الى ان هذا الدليل مما يدل
تعين الطرق الذي ليس من دأب المتفلسفة
اقوى الطرق وهو الذي اختاره لان
في دليل المصنف او لا يخفى ما في الثاني من الضعف
١٢ صدر
اقتضاء المعلول انتفاء علته التامة والا لم
وجود الملزوم بدون وجود اللازم وهو محال
١٢ صدر
بل تغير الشئ منها وذلك
ان يتغير في الاول تعالى وهو ان
يكون في ذاته صفة فاعلية وقابلية وقد يكون
علة الحق تعالى في ذاته صفة فاعلية وقابلية وقد يكون
محل وهو غير الى الاشياء لان حادث
لا يخلو عن احد وجود وعدم فيلزم ان يكون
العالم جسما فيلزم على القائل بكون
الباري في الارادة متحدة ١٢ منه
فسبق ان الباري تعالى
علة العقل الاول بلا واسطة والاجسام
انما صدرت عن العقول فتقع بواسطة
العقول اجمالا وهو المقصود ههنا كذا في ١٢
في اثبات كثرة
اي زائدة من كل
العقول ١٢ علي
وتقدس عن ان تتعلق بها علي حقيقة
واعتبارات متكثرة
١٢ صدر

في الحقيقة بعقل واحد لاستلزامه تركب العقل فتعدد العقول بحسب تعدد الافلاك
وهو المطلوب قال هداية لما كانت مظنة ان يعارض الدليل القائم على ان الحاوي
لا يكون علة للمحوي بان يقال الحاوي للكل مثلا اي الفلك الاعلى سبب المحوي اي العقل
الثاني معا لكونهما معلولي علة واحدة وهي العقل الاول كما سياتي والعقل الثاني متقدم
بالعلية على المحوي فيلزم تقدم الحاوي على المحوي بالعلية لان ما مع المتقدم متقدم
اجاب بان الحاوي في سبب المحوي هو العقل الثاني معا مع ان السبب متقدم على المحوي ولكل الحاوي
ليس بمتقدم على المحوي لان السبب متقدم بالعلية وما مع المتقدم بالعلية لا يجب ان يكون متقدما
بالعلية بل يجب ان لا يكون متقدما والا لزم اجتماع العلتين المستقلتين على معلول
واحد بالشخص فكان محتاجا الى كل منهما للعلية ومستغنيا عن كل منهما بالنظر الى
الاخر هف هداية لما سبق الى بعض الاوهام ان الخلاء ممكن لان كلا من الحاوي
والمحوي ممكن لذاته فجاز عدمهما وهو مستلزم لامكان الخلاء اجاب بان الحاوي والمحوي
كل واحد منهما ممكن لذاته ولكن لذلك لا يقتضي الخلاء لان الخلاء لا يلزم من ذلك اذ
الجرم الذي في جوفهما يكون هو المحدد للجهات على تقدير انتفائهما فحال ما وراء ذلك الجرم
على تقدير انتفائهما كحال ما وراء محدد الجهات في كما ان ما وراء المحدد ليس بخلاء ولا بملاء اذ
لا مكان هناك فكذا حال ما وراء الجرم المذكور على ذلك التقدير فلا يلزم من انتفائهما خلاء
وانما يلزم الخلاء من اجتماع وجود الحاوي وعدم المحوي وذلك غير ممكن لان الحاوي وسبب المحوي
متلازمان فصل في ازلية العقول وابديتها الازلي ما وجد في الازل وهو الزمان المعبر

اعنى عدم المحوى متحقق مع انتفاء الاخر اعنى وجود الخلأ اقول فيه بحث لان عدم
المحوى ووجود الخلا فيما نحن فيه متلازمان كما بيناه ولا حاجة لنا الى اثبات التلازم
بينهما مطلقا لكن يمكن المناقشة بان الحاوى ليس علة لمطلق المحوى بل علة المحوى معين
فوجود الخلأ وان استلزم عدم المحوى المعين لكن عدم المحوى المعين لا يستلزم وجود
الخلأ فلا تلازم بينهما وقد يقال يجوز ان يكون احد الملازمين واجبا بالذات والاخر
واجبا بالغير كالواجب ومعلوله الاول فلا يلزم من امكان احدهما فى مرتبة امكان الاخر
فيها فان قلت كيف يجوز ان يتخالف المتلازمان فى الوجوب مع ان الواجب بالغير يجوز ارتفاعه
دون الواجب بالذات فيلزم امكان الانفكاك بينهما قلت امكان ارتفاع احدهما
نظرا الى ذاته لا يقتضى جواز انفكاكه عن الاخر وانما يقتضيه امكان ارتفاعه نظرا
الى الاخر فظهر ان المؤثر فى الافلاك عقول متكثرة قيل لا يجوز ان يكون المؤثر
فى الافلاك نفسا او عرضا واجيب عن الاول بان المؤثر لو كان نفسا لكان تاثيرها
فيه بواسطة الجسم الذى هو آلتها فى صدوره عنها واذا كان كذلك
لزم تقدم ذلك الجسم بالطبع على الفلك فهو اما حاو او بالنسبة اليه او محوى تبين
بطلانها مما ذكر وعن الثانى بان العرض اضعف من الجوهر والاضعف يمتنع ان يكون
علة للاقوى وبانه لو كان موثرا فى الفلك لا يحتاج ذلك العرض فى تاثيره الى المحل فيحله
امكان فلكا او نفسا لزم منه ما لزم من كون المؤثر فلكا او نفسا وان كان عقلا لزم منه
المطلوب لافتقار كل واحد من الافلاك الى عرض قائم يعقل على حدة لامتناع قيام الاعراض المتعددة

Mulla Jalal

لانه اى المحوى اخس لكونه اقرب خيرا من الحاوى الى العناصر القابلة للكون والفساد
وهى احس من الافلاك الغير القابلة لهما والاقرب الى الاخس اخس من الابعد منه
واصغر فيه بحث اذ ربما كان المحوى اكثر تخانة بحيث يزيد على الحاوى بحسب
المساحة فيكون اعظم منه حجما وان كان الحاوى اطول منه قطرا والاخس الاصغر
استحال ان يكون سببا للاشرف الاعظم لا يخفى عليك ان هذا خطابى لا عبرة له فى المقامات
البرهانية ولا جائز ان يكون الحاوى علة لوجود المحوى لانه لو كان كذلك لكان
وجوب وجود المحوى متاخرا عن وجوب وجود الحاوى لان وجوب وجود المعلول
موخر عن وجوب العلة واذ كان كذلك فعدم المحوى مع وجود الحاوى فى مرتبة وجوده
لا يكون ممتنعا لذاته بل يكون ممكنا والا لكان وجود المحوى معه اى مع وجود الحاوى
لامتاخرا عنه فى المرتبة وقد فرضنا متاخرا هذا خلف واذا كان عدم المحوى
مع وجود الحاوى اى فى مرتبة وجوده ممكنا كان وجود الخلا ممكنا لذاته فى تلك
المرتبة لان وجود الخلاء فى داخل الحاوى وعدم المحوى فى داخله متلازمان بحيث
لا يمكن انفكاك احدهما عن الاخر فى نفس الامر وفى التصور ايضا فاذا كان احدهما ممكنا
غير واجب فى مرتبة كان الاخر ايضا ممكنا غير واجب فيها فوجود الخلا يكون ممكنا فى مرتبة وجود
الحاوى لوجوبه كما ان عدم كذلك هذا خلف ضرورة ان وجود الخلا ممتنع لذاته فلا يكون
ممكنا فى مرتبة اصلا لان ما بالذات لا يختلف ولا يتخلف وقد يقال لا نسلم التلازم بين عدم
المحوى ووجود الخلا لانا اذا فرضنا عدم الحاوى وعدم المحوى معا فاحد المتلازمين لم يعنى

فان اعتبر للمعلول مع وجود العلة كان حال ح الامكان بالوجود انسخ لم يجب بعد و كل ما لم يجب كان من شانه ان يجب فهو ممكن ١٢ منه

زمان وجوده اذ ذلك العلة والمعلول متحدان زمانا ١٢ منه

لان امكان

اللازم وهو عدم المحوى لانه لا امكان للازم مع الامتناع اللازم

وهو عدم المحوى مع امكان الملازمة بينهما ضرورة حاذ كرنا ان علية الحاوى لوجوب امكان الخلاء وبطلان اللازم يوجب بطلان الملزوم

وهو علية الحاوى

ممنوع وعلى تسليمه لا نسلم انتفاء الامكان فى نفس الامر وانما يلزم ذلك ان لو كان التلازم بين الامتناعين وليس كذلك بل التلازم بين الامكانين ١٢ منه

فى وجود الخلا

وما ذكره فى بيان الامتناع

فى وجود الخلا

امر لا يعلم كونه ذاتيا

الجوهر شرط جوده ولا يجوز ان يكون ذلك العرض صفة قائمة بذات الواجب لان
صفاته عين ذاته ولا جائز ان يكون نفسا ولا لكان فاعلا قبل وجود الجسم وهو محال اذا
النفس هي التي تفعل بواسطة الاجسام فتعين ان يكون عقلا وهو المطلوب وفيه نظر من وجوه
متعددة يظهر عليك بعد تذكر السوابق وايضا لا نسلم ان الواجب واحد من جميع
الجهات بل له جهات اعتبارية كالسلوب والاضافات ويجوز ان تكون تلك الجهات
شروطا لتاثيره فيتعدد اثاره كما جوزوا تعدد اثار المعلول الاول بحسب جهاته الاعتبارية
وايضا لا نسلم ان النفس لا توثر الا بالة جسمانية بل قد تريد بدونها وبعض خوارق العادات
كالمعجزة والكرامة والسحر من هذا القبيل على ما صرح به فان قيل فيكون مستغنية من المادة
في الذات والفعل ولا نعني بالعقل الا هذا قلنا العقل هو الجوهر المستغني عن المادة في
ذاته وفي جميع افعاله والمحتاج الى المادة في بعض افعاله لا يكون عقلا فلم لا يجوز
ان يكون صادر الاول هو النفس ويكون اتحادها في اول المرتبة بدون الاله

فصل

في اثبات كثرة العقول وبرهانه ان المؤثر بلا واسطة في الافلاك المتكثرة للعلوم
وجودها بمشاهدة اختلاف حركات الكواكب المعلومة بالرصد اما ان يكون عقلا
واحدا او فلكا واحدا او افلاكا متكثرة بان يكون بعضها موثرا في بعض وعقولا متكثرة
لا جائز ان يكون عقلا واحدا لاستحالة صدور جميع الافلاك عن عقل واحد
لما بينا ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا سبيل الى الثاني والثالث لان الفلك
لو كان علة لفلك اخر فاما ان يكون الحاوي علة لوجود المحوي او على العكس لا سبيل الى الثاني

او المضادة للمرض وهي امر مؤثر مرغوب فيه فيجب ان يكون الدواء جوادا بالقياس
اليها وحق الجواب ان القصد معتبر في مفهوم الجود فقول الواجب لذاته اما ان
يفعل بقصد وشوق الى كمال ويفعل لانه نظام الخير في الوجود فيوجد الاشياء على
ماينبغي لا لغرض وشوق المناسب ان يقال اما ان يفعل بقصد وشوق الى كمال اولا
والاول محال لما بينا ان واجب الوجود ليس له كمال منتظر والقسم الثاني حق فهو الجواد
لا يقال الفعل الخالي عن الغرض عبث لانا نقول العبث ما كان خاليا عن الفوائد
والمنافع وافعاله تعالى مشتملة على حكم ومصالح راجعة الى مخلوقاته لكنها ليست
اسبابا باعثة على اقدامه وعللا مقتضية لفاعليته فلا يكون اعراضا وعللا غائية
لافعاله حتى يلزم استكماله بها بل تكون غايات ومنافع لافعاله سبحانه وتعالى

الفن الثالث في الملائكة

وهي العقول المجردة وقد تطلق على النفوس الفلكية وغيرها ايضا وهو يشتمل على اربعة فصول

فصل في اثبات العقل وبرهانه ان

الصادر من المبدء الاول انما هو الواحد لانه بسيط لا تكثر فيه بوجه من الوجوه والبسيط
لا يصدر عنه الا الواحد كما مر وذلك الواحد اما ان يكون هيولى وصورة او عرضا ونفسا او
عقلا ولم يتعرض للجسم من اقسام الجوهر لانه مركب من الهيولى والصورة لا جائز ان يكون هو الهيولى
لانها لا تقوم بالفعل بدون الصورة فلا تكون علة للصورة والصادر الاول يجب ان يكون علة لجميع ما عداه
اما بواسطة او بغير واسطة ولا جائز ان يكون صورة لانها لا تتقدم بالعلية على الهيولى كما مر
جائز ان يكون عرضا لاستحالة وجوده قبل وجود الجوهر الذي قام به ذلك العرض

حيث ان بعضها واقع في الآن وبعضها في الماضي وبعضها في المستقبل بل يعلمها علما
تاما متاليا عن الدخول تحت الازمنة ثابتا ابد الدهر وهذا كما انه تعالى لما لم يكن
مكانيا كان نسبته الى جميع الامكنة على السواء فليس بالقياس اليه بعضها قريبا و
بعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذلك لما لم يكن زمانيا كان نسبته الى جميع
الازمنة على السواء فليس بالقياس اليه بعضها ماضيا وبعضها حاضرا وبعضها
مستقبلا كذا الامور الواقعة في الزمان فالموجودات من الازل الى الابد معلومة له
كل في وقته وليس في علمه كان كائن وسيكون بل هي دائما حاضرة عنده في اوقاتها
بلا تغير اصلا وليس مرادهم ما توهمه البعض من ان علمه تعالى محيط بطبائع الحزئيات واحكامها
دون خصوصياتها واحوالها **فصل** في ان الواجب مريد للاشياء وجوادا اما
ارادته فلان كل ما هو معلوم عند المبداء وهو خير غير مناف لماهيته فانه
عن ذات المبدأ وكماله المقتضي لفيضانه فذلك الشيء مرضي به وهذا هو الارادة واما
جوده فما لوا هو افادة ما ينبغي لا لغرض اصلا وورد عليه ان كلا من دوعي الصحيح
والمزيل للمرض مفيد لما ينبغي لا لغرض مع انه ليس بجواد واجاب عنه المحقق في شرح
الاشارات بان الجود هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والدواء لا يفيد بالذات
الا كيفية في البدن ملائمة له ومضادة للمرض ثم انها توجب الصحة وازالة المرض
فهو لا يفيد بالذات الصحة وازالة المرض وفيه نظر لان افادة الدواء بالقياس الى
الصحة وازالة المرض عنه وان لم تكن افادة اولية لكنه يفيد بالذات تلك الكيفية الملائمة

مع تغيرها واﻻ لكان يدرك منها نادرة موجودة غير معدومة ونادرة يدرك انها
معدومة غير موجودة فيكون لكل واحدة منهما اي الوجود والعدم صورة
عقلية على حدة وواحدة من الصورتين لا تبقى مع الثانية فيكون واجب الوجود متغير
الذات من صورة الى صورة هذا خلف تمام من انه ليس له حالة منتظرة بل يدرك
الجزئيات المتغيرة على وجه كلي ههنا محل تامل لانهم زعموا ان العلم التام بخصوصيات العلة
يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا
ايضا انتفاء علمه تعالى بالجزئيات المتغيرة من حيث هي جزئية لاستلزامه التغير وهل
هذا الا تناقض فان الجزئيات المتغيرة معلولة للواجب كغيرها فيلزم من قاعدتهم
المذكورة علمه بها ايضا وقد التجأوا الدفعة الى تخصيص القاعدة العقلية بسبب مانع
هو التغير كما هو دأب ارباب العلوم الظنية فانهم يخصصون قواعدهم بموانع
تمنع اطرادها وذلك مما لا يستقيم في العلوم اليقينية كما تعلم الكسوف الجزئي
بعينه بانك تقول فيه انه كسوف يكون بعد حركة كوكب كما من كذا شماليا بصفة كذا
وهكذا الى جميع العوارض الكلية لكنك ما علمته جزئيا لان ما علمته لا يمتنع
الحمل على كثيرين وهذا العلم الكلي غير كاف العلم بوجود ذلك الكسوف المشخص في
ذلك الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة او التخييل بل المشاهدة والتخييل هما العلم
بذلك ولما لم يكن الحاصل في علم الله تعالى سوى ما ذكرنا لم يعلم الجزئيات الا على وجه
كلي قال صاحب المحاكمات المراد بقولهم انه تعالى عالم بالجزئيات على وجه كلي انه لا يعلمها من حيث

يلزم التركيب لو كان القبول والفعل جزئين له وليس كذلك بل هما اضافتان عارضتان
له بالقياس الى الصورة نعم لو كان السوال ان القبول منافٍ للفعل فلو كان
الواجب فاعلا وقابلا يلزم اجتماع المتنافين فيكون لهذا الجواب وجه واعلم ان
العلم بالاشياء قسمان احدهما يسمى حضوليا وهو بحصول صور الاشياء في
المدرك والاخر يسمى حضوريا وهو بحضور الاشياء انفسها عند العالم كعلمنا
بذواتنا والامور القائمة بنا اذ ليس فيه ارتسام وانطباع بل هناك حضور للمعلوم
بحقيقته لا بمثاله عند العالم وهو اقوى من العلم الحصولي ضرورة ان انكشاف الشيء
على الاخر لاجل حضوره بنفسه اقوى من انكشافه عليه لاجل حصول مثاله عنده
والظاهر من كلام المصنف انه ذهب الى ان علمه تعالى بالارتسام واكثرهم
ذهبوا الى ان علمه تعالى حضوري وهذا مشكل في العلم بالمعدومات واحوالها
خصوصا بالممتنعات اذ لا حقائق لها ثانية حتى يتصور حضورها وقد يقال
مثل المعدومات مرتسمة في العقول الحاضرة عند الباري تعالى فتلك المثل ايضا
حاضرة عنده ومن اعتقد ان علمه تعالى بالاشياء نفس ذاته اعتقد نفي العلم بالحقيقة
اذ لا علم الا بالارتسام وفيه نظر اذ الحصر ممنوع **فصل** في ان الواجب لذاته عالم بالجزئيات
المتغيرة على وجه كلي وبالجزئيات الغير المتغيرة من جهة هي جزئية يعلم اسبابها علما تاما اي
من جميع الوجوه فوجب ان يكون عالما بها لان من يعلم العلة علما تاما وجب ان يعلم
ما يلزم عنها لذاتها والا لما كان عالما بها علما تاما لكن لا يدركها اي الجزئيات

Bibliography Info

قائما بذاته وامّا الثانى فلان ما ذكره لامتناع توقف صحة المقارنة المطلقة على
المقارنة العقلية يدل بعينه على امتناع صحة المقارنة المطلقة بالنسبة الى
القسم الثالث فيلزم احد الامرين اما فساد ذلك الدليل او بطلان هذه المقدمة
وكل ما يمكن لواجب الوجود بالامكان يجب وجوده له والا لكان له حالة منتظرة
هذا خلف المناسب ان يجعل كبرى القياس هناك وكل مجرد عن المادة يمكن ان
يكون عالما بالكليات ثم يضم نتيجة المقدمتين الى ما ذكره ههنا ليحصل المطلوب
او يقال ههنا وكل ما يمكن للمجرد بالامكان العام يجب وجوده له اذ لو بقى بالقوة
لكان خروجه الى الفعل موقوفا على استعداد مادية لقبول الفيض فيكون مادياهذا خلف
فان قيل لو كان المادى عالما لشئ وارتسم فيه صورته لكان فاعلا لتلك الصورة
اى باذكر تم وان دل على ثبوت كونه تعالى عالما بالكليات لكن معارضه وتنفيه بانه لو كان الخ ١٢
لانها ممكنة لافتقارها الى ما تقوم به فيفتقر الى موثر هو الواجب اذ لو كان غيره لزم
افتقار الواجب فى صفة العلم الى ذلك الغير وقابلا لها لا رتسامها فيه وهو محال
لان القابل هو الذى يستعد للشئ والفاعل هو الذى يفعل الشئ والاول غير الثانى
لامكان تعقل كل منهما مع الذهول عن الاخر فيلزم التركيب لو كان فاعلا
وقابلا قلنا لم لا يجوز ان يكون الشئ الواحد مستعدا للشئ التصورى اى الصورة
ومفيدا له وهذا لان معنى كونه مستعدا للشئ انه لا يمتنع لذاته ان يتصور ومعنى كونه
انه مقدم بالعلية على ذلك التصور فلم قلتم انهما متنافيان اقول السوال والجواب لا يطابقان فى ظاهر
لان محل السوال ان القبول على الفعل فلو كان الواجب قابلا وفاعلا يلزم التركيب فيحتمل الجواب ان يقال انا لم

لا نسلم انه اثبت عدم
انحصار المقارنة فى العقلية
توقف المقارنة على العقلية لكونها اعم من
العقلية والخارجة ومع ذلك الدليل لا يخصها
المقارنة فى القسم الثالث واما ان قال
الدليل يقتضى عدم الا انحصار فهو لا لة
على عدم توقف صحة المقارنة على القسم الثالث
بان يقال صحة المقارنة سواء تحققت
فى المقارنة العقلية والخارجية (اعم من الاول)
الثلثة فصحتها استقدته على تلك الاقسام
والقسم الثالث توقف صحة المقارنة
المطلقة فلو توقف صحة المقارنة
القسم الثالث لزم الدور فلم يتوقف عليه
لم يثبت توقف تحققها فى ضمن الثالث فبطل قوله
توقف صحة المقارنة على القسم الثالث حيث
لم يتحقق القسم الثالث وبالجملة قد افاد فى الدليل
اولى لتعينه والدليل وهم لدل على عدم التوقف
٢ اى ما ذكره ٣ وجه المناسبة انه ما ذكره
تمام ما اثبت بالكبرى يجب لظاهر ان
ان كل مجرد يمكن ان يكون عالما بالكليات بل ثبت
جعل الكبرى ما ثبت بالدليل او اشبه بها فالظاهر
يقول الواجب يجوز ان يراد
بالقياس المذكور
فى الدعاء مجرد اقتضاء
وان الملائمة ولو اقتضاء
وجب وجودها بحيث لا يكون على الامكان المذكور
٢ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا لصورة
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٣ اى الواجب يجوز ان يكون فاعلا لصورة
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٤ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٥ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٦ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٧ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٨ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
٩ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
١٠ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
١١ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب
١٢ اى الواجب يجوز ان يكون قابلا وفاعلا
بالامكان العام ولا يلزم التركيب

صحة المقارنة المطلقة لم يتوقف على المقارنة في العقل فان صحة المقارنة
اى في العقل وفي الخارج ١٢
المطلقة اى استعدادها متقدمة على المقارنة المطلقة المتقدمة على المقارنة
في العقل لكونها اعم من المقارنة في العقل فصحة المقارنة المطلقة متقدمة
اى استعدادا ١٢
على المقارنة في العقل فلا تتوقف عليها والا يلزم الدور ولا يتصور مقارنة
اذ التقدم لا يتوقف على التاخر ١٢ توقف المقارنة في العقل على المقارنة
المعقولات في الخارج للمجرد القائم بذاته الا بان تحصل هي فيه حصول الحال في المحل و
ذلك لانه لما كان قائما بذاته استنع ان يكون مقارنا للغير بحلوله فيه او حلوله
في ثالث والمقارنة المطلقة منحصرة في هذه الثلث واذا امتنع اثبات القسمين
حلول الغير في الغير وبالعكس والثالث حلولهما في الثالثة ١٢
منها تعين الثالث ومقارنة المعقولات في الخارج للمجرد القائم بذاته حلولها
هو حلول الغير في الغير ١٢

فيه هي التعقل فثبت ان كل مجرد قائم بذاته يصح ان يكون عالما لسائر المعقولات
وههنا بحثان اما اولا فلان تقدم المقارنة المطلقة على المقارنة الخاصة انما يتم
اى العقلية ١٢
اذا كانت المطلقة ذاتية لها وهو ممنوع واما ثانيا فلان اللازم من المقارنة في
العقل صحة المقارنة المطلقة في ضمن هذا الخاص فجاز ان يصح لذات المجرد المقارنة
اى العقلية ١٢
في ضمن هذا الخاص فقط لان ذات المجرد بحيث لا يقبل الا هذه المقارنة الخاصة
حيران ١٢
اعني المقارنة العقلية فاذا وجد المجرد في الخارج انتفت المقارنة المطلقة لانتفاء شرطها
الذي هو الوجود الذهني وتوضيحه ان ماهية المجرد وان كانت متحدة في الذهن
والخارج الا ان وجوديهما متخالفان فجاز ان يكون الوجود الذهني شرطا للمقارنة بينهما
او الوجود الخارجي مانعا لها وعلى التقديرين لم يصح المقارنة بينهما اذا كان المجرد موجودا في الخارج

الاعتباري كما لم تتحقق النسبة قطعا وهذا هو معنى حضور حقيقة الشئ المغاير بالذات
للمدرك عنده ولا يلزم من كذب الاخص كذب الاعم ولا من كذب كل واحد من الناس ان يعقل
ذاته بذاته والا لكان له اى لكل من الناس نفسان احدهما عاقلة والاخرى معقولة
هف بالضرورة وقد يتمسك لاستحالة علم الشئ بنفسه بانه مستلزم لاجتماع صورتين
متماثلتين وهو محال والجواب ان علم الشئ بنفسه علم حضوري فلا اجتماع وقد يجاب ايضا
بان احد الصورتين موجودة بوجود اصلي والاخرى بوجود ظلي وبذلك يمتاز ان فلا
استحالة وايضا الممتنع هو ان يحل متماثلان في محل واحد لا ان يحل احدهما في الاخر

فصل

في ان الواجب لذاته عالم بالكليات لانه مجرد عن المادة ولواحقها وكل مجرد عن المادة
ولواحقها اذا كان قائما بذاته يجب ان يكون عالما بالكليات اما الصغرى فقد مر ذكرها
لا فائدة فيما ذكره لانها مذكورة بلا دليل واما الكبرى فلان كل مجرد يمكن بالامكان العام
ان يعقل وهذا بين بي لاخفاء فيه فان ذاته تعالى مجرد عن العلائق المادية المسانخة
عن التعقل فماهيته لا تحتاج الى عمل تعمل بها حتى تصير معقولة فان لم تعقل كان
ذلك من جهة العاقل وكل ما يمكن ان يعقل وحده يمكن ان يعقل مع كل واحد من
المعقولات لا محالة فيمكن ان يقارنه اى المجرد سائر المعقولات في النفس فان
الادراك والتعقل هو حضور صورة المعقول في العقل مجردة عن المادة ولواحقها
وكل ما يمكن ان يقارنه سائر المعقولات في العقل مجردة يمكن ان يقارنه
سائر المعقولات لذاته اى بالنظر الى ماهية سواء كانت في الخارج او في العقل لان صحة

الممكنة فليس معنى كونها موجودة الا ان لها نسبة مخصوصة الى الخصوصة الوجود
القائم بذاته وتلك النسبة على وجوه مختلفة وانحاء شتى يتعذر الاطلاع
على ماهياتها فالموجود كلي وان كان الوجود جزئيا حقيقيا وقال بعض الفضلاء
كذا نسمعه يقول ان هذا مذهب الاولين والاخرين من الحكماء المحققين **فصل**
في ان الواجب لذاته عالم بذاته لانه مجرد عن المادة اذ لو كان ماديا لكان
منقسما الى الاجزاء فيفتقر اليها وكل مجرد عن المادة مدرك لما سيجئ في الفصل الثاني
لهذا الفصل فهو عالم بذاته ويجب ان يقيد المجرد عن المادة بالقائم بذاته
لان الصور العقلية مجردة مع انها ليست عالمة لان ذاته حاصلة عنده فيكون
عالما بذاته لان العلم المراد ههنا المرادف للتعقل هو حصول حقيقة الشئ
مجردة عن المادة ولواحقها عند المدرك فان المدرك اما جزئي مادي او لا
والاول اما ان يكون محسوسا باحدى الحواس الظاهرة او غير محسوس بها والمحسوس
اما ان يكون ادراكه موقوفا على حضور المادة فادراكه الاحساس او لا فادراكه التخيل
وادراك غير المحسوس هو التوهم واما الجزئي غير المادي فاما ان لا يكون جزئيا بل
كليا او يكون جزئيا غير مادي وايا ما كان فادراكه التعقل فالباري عالم بذاته هداية منه في
بهاما يتوهم من استحالة علم الشئ بنفسه لان العلم نسبة والنسبة لا تكون الا بين
متغايرين بالضرورة تعقل الشئ لذاته لا يقتضي التغاير بين العاقل والمعقول بالذات
لان العلم هو حضور حقيقة الشئ مجردة عند المدرك سواء كانت مغايرة له بالذات او بالاعتبار

فصل

فان التغاير

ذلك الشئ حاصلا بوجه ما فلم تكن تلك

الذات ذاته ص ١٢ على

لادراك اذ قد تقدم في التعريف كون

فيما تقدم وجه حصول صورة الشئ

ان العلم قسمان حصولي وحضوري

التعريف انما هو للحصول الاهم

الاحسن تقييد التأثر بالذات

بالفصل وتركيبهم

التأثر في الثاني

المادة فان وجوده

لغيره لا لنفسه وكل لا يحصل

بنفسه لا يمكن ان يحصل له شئ اذ الحاصل

لا يكون الا لموجود غير حاصل له واعتبر بالسواد

القائم بالجسم فانه لو كان قائما بذاته لكان

سواده لذاته لا لغيره وبالعكس فانه لو كان قائما بالجسم

الذي هو ظرف له كان سواده لغيره وبالعكس

كان نور النفس اي ظهور النفس وكذا حال

الصورة العقلية الموجودة فانه لما كان

حصولها لما يتحققها هو نفس تعقلها لها

فلو قامت بذاتها كانت تعقل الذات بغير

كانت عرضا وقد تقدم ان كل عرض

عند ما وقف في المعقولية على الشئ ذاته عند حصولها كان

الشئ لنفسه بين وكذا الوكان ذاتيا لها لان الذاتى يبين الثبوت لما هو ذاتى له وانت

تعلم ان هذا كله انما يتم اذا كانت الماهية معقولة بالكنه وان وجب اللا يجرد لما كان

وجود الباري تعالى مجردا هذا خلف وان لم يجب لشئ منهما كان كل واحد منهما ممكنا

له فيكون معلولا لعلة فيلزم افتقار واجب الوجود فى تجرده الى غيره فلا تكون ذاته

كافية فيما له من الصفات هذا خلف هذه هى الكلمات الدائرة على السنة القوم فى هذا

المقام وقال بعض المحققين كل مفهوم مغائر للوجود كالانسان فانه ما لم ينضم اليه

الوجود بوجه من الوجوه فى نفس الامر لم يكن موجودا فيها قطعا وما لم يلاحظ العقل

الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه موجودا وكل مفهوم مغائر للوجود فهو كونه موجودا

فى نفس الامر غير

فى نفس الامر محتاج الى غيره الذى هو الوجود وكلما هو محتاج فى كونه موجودا الى

فهو ممكن اذ لا معنى للممكن الا ما يحتاج فى كونه موجودا الى غيره فكل مفهوم مغاير

للوجود فهو ممكن ولا شئ من الممكن بواجب فلا شئ من المفهومات المغائرة للوجود

بواجب وقد ثبت بالبرهان ان الواجب موجود فهو لا يكون الا عين الوجود الذى هو

موجود بذاته لا بامر مغائر لذاته ولما وجب ان يكون الواجب شيئا حقيقيا قائما بذاته

ويكون تعينه بذاته لا بامر زائد على ذاته وجب ان يكون الوجود ايضا كذلك اذ هو عينه فلا يكون

الوجود مفهوما كليا يمكن ان يكون له افراد بل هو فى حد ذاته جزئ حقيقى ليس فيه امكان

تعدد ولا انقسام وقائم بذاته منزه عن كونه عارضا لغيره فيكون الواجب هو الوجود

المطلق اى المجرد عن التقيد بغيره والانضمام اليه على هذا لا يتصور عروض الوجود للماهيات الممكنة

الذين ذكرهما الشارح اتباعا

اذ لو تعقل كنه الشئ وكان

الوجود نفس ذلك الكنه او جزءه

لزم من تعقل تعقل الوجود

ولزم تعقل الوجود بثبوت الشئ له وقد

وانما اذا تعقل الوجود كان ايجابا

لجواز ان لا يكون

تعقل الوجود تعقل الكنه

لا تعقل جزئه وللمناقشة من العبارة

الوجود مما يحمل ولكنه ذكر بين

الذاتى انما يكون بين الثبوت

عند تعقل الشئ بالكنه وثبوت

الكنه للمقصور بالكنه ضرورى

لا للمقصور بالوجه لان الوجه

غير الكنه

اى اللا تجرد فى وجود الباري

ممتنع ثابت بالبرهان وجود

ذاته ليس فيه ورا الوجود شئ

يعرض له الوجود والا كان فيه

جهة امكانية وهو محال

قيل هو مولانا قطب الدين

الرازى استاد السيد الشريف

وقد ذكر كلامه

فى شرح

هذا الكلام مخصوص من غيره

العبارة فى الحاشية الرابعة

للشارح وقال فى المحض ما افاده

بعض من تاخر عن السيد الشريف

بل لثبوت واجب فان

ان بعض الموجود واجب فالواجب موجود

ان يكون الوجود نفس الموجود

نفس الوجود وهو معنى قولهم

الحق ان الوجود

ذكر الوجود والا الواجب او الممكن

لا يكون الا عين الوجود

اى يجب

الحقيقة لا يجب الصدق

والا فوجود كل احد عارضا لماهيته

والا فوجود كل من الجوهر والعرض

الاصل الى الاجتماع والاعتصام

وهذا المطلق بالاضافة الى

الموجب موجبا او لا ويكون وجوبه بموجب ثان يوجبه وننقل الكلام اليه فاما
ان يذهب سلسلة الموجبات الى غير النهاية او ينتهى الى موجب يوجب الذات ويلزم
خلاف المفروض والحاصل ان الذات لو لم توجب الصفات باسرها لزم احد الامور
الممتنعة من تعدد الواجب والتسلسل وخلاف المفروض فيكون الذات الموجبة
لجميع الصفات ويحصل المطلوب اقول فيه نظر اذ لو تم هذا لزم ان يكون كل
ممكن موجود قديما سواء كان صفة للواجب او لا **فصل في ان الواجب لذاته**
لا يشاركه الممكنات في وجوده اى ليس الوجود المطلق بطبيعة نوعية مقولا على
وجوده هو عين الذات ووجود الممكنات بل هو مقول عليهما قولا عرضيا بالتشكيك
لانه لو كان مشاركا للممكنات في وجوده على الوجه المذكور فالوجود المطلق من حيث
هو هو اما ان يجب له التجرد عن الماهية او لا يجب شيء منهما فان وجب له التجرد وجبان
يكون وجود الممكنات باسرها مجردا غير عارض للماهيات لان مقتضى الطبيعة النوعية لا
تختلف وهو محال لانا نعقل المسبع مع الشك في وجوده الخارجي فلا يناسب ان يتراءى هنا
القيد اذ الكلام في الوجود المطلق الشامل للذهني والخارجي فلو كان وجوده نفس
حقيقته لكان الشيء الواحد معلوما ومشكوكا في حالة واحدة وهو محال للمناسبة
ان يقال لانا نعقل المسبع ونعقل عن وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقته او
جزوها لكان الشيء الواحد معلوما وغير معلوم في حالة واحدة او يقال نعقل
المسبع مع الشك في وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقته لما امكن الشك ضرورة ان ثبوت

في ان الواجب لذاته واجب من جميع جهاته اي ليس له حالة منتظرة غير حاصلة بل كان
ذاته كافية فيما له من الصفات فيكون واجبا من جميع جهاته وانما قلنا ان ذاته كافية
فيما له من الصفات لانها لو لم تكن كافية لكان شئ من صفاته من غيره فيكون حضور
ذلك الغير اي وجوده علة في الجملة لوجود تلك الصفة وغيبته اي عدمه علة لعدمها
ولو كان كذلك لم يكن ذاته اذا اعتبرت من حيث هي هي بلا شرط حضور الغير و
غيبته بل يجب لها الوجود لانها اما ان يجب مع وجود تلك الصفة او مع عدمها فان كان
الوجوب مع وجود تلك الصفة لم يكن وجودها اي الصفة من حضور غيره
لحصوله بذات الواجب من حيث هي هي بلا اعتبار حضور الغير وان كان مع عدمها
لم يكن عدمها من غيبته لحصوله بذات الواجب من حيث هي هي بلا اعتبار عينية
لغيره وههنا بحث اذ لا يلزم من عدم اعتبار امر عدم ذلك الامر واذا لم يجب وجودها
اي ذات الواجب بلا شرط لم يكن الواجب واجبا لذاته هف قيل هذا منقوض بالنسبة
بحيث ان الدليل فيهما مع ان ذات الواجب غير كافية في حصولها التوقف على امور
مغايرة للذات ضرورة وقيل الاولى في الاستدلال ان يقال كل ما هو ممكن للواجب من
الصفات توجبه ذاته وكل ما توجبه ذاته فهو واجب الحصول اما الكبرى فظاهر واما الصغرى
فلانها لو لم تصدق لكان وجوب وجود بعض الصفات لغير الذات فذلك
الغير ان كان واجبا لذاته لزم تعدد الواجب ان كان ممكنا فاما ان توجبه الذات
فيلزم كونها موجبة للبعض الذي فرضناها غير موجبة اياه من الصفات اذ الموجب للموجب

Powered by Google

حقيقة واجب الوجود اقول ههنا بحث لان معنى قولهم وجوب الوجود نفس حقيقة واجب الوجود
انه يظهر من نفس تلك الحقيقة اثر صفة وجوب الوجود لان تلك الحقيقة عين هذه
الصفة فلا يكون اشتراك موجودين في اجبى الوجود في وجوب الوجود الا ان يظهر
من نفس كل واحد منهما اثر صفة الوجود فلا منافاة بين اشتراكهما في وجوب الوجود
وتمايزهما بتمام الحقيقة ولا سبيل الى الثاني لان كل واحد منهما ح يكون مركبا مما به
الاشتراك ومما به الامتياز وكل مركب محتاج الى غيره اى جزئه فيكون ممكنا لذاته هذا
خلف فيه بحث لما سبق من ان التركيب الموجب للامكان هي التركيب الخارجي لا الذهني
قيل لم لا يجوز ان يكون ما به الامتياز امرا عارضا لا مقوما حتى يلزم التركيب واجيب بان
ذلك يوجب ان يكون التعين عارضا وهو خلاف ما ثبت بالبرهان اقول يمكن توجيه
كلام المصنف بما لا يتوجه عليه ذلك بان يقال لو لم يكن ما به الامتياز تمام الحقيقة
فهو اما جزء لها او عارضها وعلى التقديرين يلزم ان يكون كل واحد منهما مركبا اما
على الاول فمن الجنس والفصل واما على الثاني فمن الحقيقة والتعين وقد يقال
ما بيناه من ان التعين نفس حقيقة واجب الوجود يكفي في اثبات توحيده فان
التعين اذا كان نفس الحقيقة كان نوع تلك الماهية منحصرا في الشخص بالضرورة
اقول فيه نظر لان للغير عن هذا البرهان هو بيان ان واجب الوجود حقيقة واحدة
تعينها عينها وهو غير ثابت مما مر لاحتمال ان يكون هناك حقائق مختلفة واجبة
الوجود تعين كل واحد منها عينه فلا بد مع ذلك من اقامة البرهان على التوحيد

فصل

الواجب تعالى عين ذاته يترتب عليه ما يترتب على ذات وصفة معا فانهم
قالوا البيان كون الواجب عين العلم والقدرة ان ذاتك ليست كافية فى انكشاف
الاشياء عليك بل تحتاج فى ذلك الى صفة العلم التى تقوم بك بخلاف ذاته تعالى
فانه لا يحتاج فى انكشاف الاشياء وظهورها عليه الى صفة تقوم به بل المفهومات
باسرها منكشفة عليه لاجل ذاته فذاته بهذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحال فى
القدرة فان ذاته تعالى موثرة بذاته لا بصفة زائدة عليها كما فى ذواتنا فهى بهذا
الاعتبار حقيقة القدرة وعلى هذا يكون الذات والصفات متحدة فى الحقيقة
متغائرة بالاعتبار والمفهوم ومرجعه اذا حقق الى نفى الصفات مع حصول
تنا بحها وثمراتها من الذات وحدها اما الاول فان وجوب الوجود لو كان زائدا على
حقيقته لكان معلولا لذاته بمثل ما سبق انفا والعلة ما لم يجب وجودها استحال
وجودها فاستحال ان توجد المعلول وذلك الوجود هو الوجوب بالذات ضرورة فيكون
وجوب الوجود بالذات قبل نفسه وهو محال واما الثانى فلان تعينه لو كان زائدا على
حقيقته لكان معلولا لذاته والعلة ما لم تكن متعينة لا توجد فلا توجد المعلول
فيكون التعين حاصلا قبل نفسه وهو محال **فصل** فى توحيده واجب الوجود
لانا لو فرضنا موجودين واجبى الوجود لكانا مشتركين فى وجوب الوجود متمايزين بامر من الامور
وما به الامتياز اما ان يكون تمام الحقيقة او لا يكون لا سبيل الى الاول لان الامتياز لو كان بتمام
الحقيقة كان وجوب الوجود لاشيء منهما خارجا عن حقيقة كل واحد منهما وهو محال لما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقة

١ اى الافعال فعلى هذا ٢ نفى الصفات عنه تعالى ٣ بان يقال ليس بعالم وقادر ٤ لانا نقول يتحاشون عن ذلك علوا كبيرا ٥ انتفاء نتائجها وثمراتها عنه ٦ تعالى عن ذلك علوا كبيرا ٧ فالحكم بكونه واجب الوجود انما ٨ هو على تقدير وجوده لا مطلقا ٩ انه لو كان الوجوب بعينه ١٢ ١٠ موجودا فى الخارج لا يكون ثمرا ١١ يعنى فرض كون الوجوب عين حقيقة كل منهما فاذا كان ما به الامتياز عينا لم يقع الوجوب عن حقيقة كل منهما فالاشتراك بالوجود المذكور يقتضى ان يكون كل منهما واجب الوجود وتمام حقيقة الثانى شيئا آخر سوى الوجوب ١٢ هاشم

١ يعنى ان الذات باعتبار يسمى وجودا كما باعتبار يسمى علما وباعتبار ايجاده قدرة وهكذا الى نفى صفة لو توجد يحتاج فى تعقله وتعقل وجوده مع اثبات ثمراتها وهو عدم الاحتياج الى غيره على قياس سائر الصفات ١٢ منه عفى عنه ٢ برهان وجوب الوجود الحكيم على حقيقته كان عارضا لها بالاشتراك فى ذاتها جزئية الوجوب التركيبية والعارض من حيث ٣ الى علة موثرة وهى لا تكون قديما ٤ الواجب اذ الوجوب لغيره ٥ القسمة تكون لغوا على الاطلاق ٦ ان الكل يكون بالغير فيكون الواجب بالذات ضروريا ٧ بالغير فيكون غيره ٨ ويلزم تسلسل الآثار وتسلسل الكلام الى غير النهاية ٩ ان كان عين الكون المعلول ١٠ بغير ذاته والمغايرة ١١ بالذات ومنتهى الكلام الى ما ذكرنا ١٢ ان كان عين التعين المعلول ١٣ بغير ذاته والمغايرة ١٤ بالذات ومنتهى الكلام الى ما ذكرنا ١٥ ان كان عين التعين المعلول ١٦ بغير ذاته والمغايرة ١٧ بالذات ومنتهى الكلام الى ما ذكرنا ١٨ ان كان عين التعين المعلول

في نفسه بحسب ذاته لا بامر زائد على ذاته بل الظهور في الضوء اقوى واكمل فانه ظاهر
بذاته ظهورا لاخفاء فيه اصلا ومظهر لغيره على حسب قابلية كان وجوده لو كان
زائدا على حقيقته لكان عارضا لها قبل لامتناع جزئيته المستلزمة للتركيب في ذات الواجب
اى مغائرا للماهية ١٢ اتفاق الشارح القديم ١٢ وتتركه اهم بظهور بطلانه ١٢ شرح قديم
تعالى وفيه بحث اذ التركيب الممتنع في الواجب هو التركيب الخارجي لانه موجب لافتقار
في الخارج وهو موجب للامكان واما التركيب الذهني للواجب تعالى فلا نم امتناعه
على تقدير كون الوجود جزءا من حقيقته ١٢
لانه لا يوجب الافتقار في الخارج بل في الذهن والافتقار في الذهن لا يوجب الامكان
اذ الممكن هو ما يحتاج في وجوده الخارجي الى غيره ولو كان ما يفتقر اليه كان الوجود من جملته
اه مختصر ١٢ اه مختصر ١٢ اه مختصر ١٢
هو مفتقرا الى الغير اى المعروض فيكون ممكنا لذاته مستندا الى علته فلابد لكل موجود
لان افتقار الحال الى المحل ١٢ صدر لان كل مفتقر الى الغير ممكن لذاته وكل ممكن لذاته مستند الى علة ١٢
وذلك للوجوب كان نفس تلك الحقيقة يلزم ان تكون موجودة قبل الوجود لان
على وجود الواجب ١٢ الواجبية ١٢
العلة الموجدة للشئ يجب تقدمها على المعلول بالوجود فان العقل ما لم يلاحظ
اه تتبع، تم ١٢ بتصرف، تم ١٢ بتصرف ١٢ اه مختصر ١٢ اه مختصر ١٢ اه مختصر ١٢
كون الشئ موجودا امتنع ان يلاحظ كونه مبدأ للوجود ومفيدا له فيكون الشئ
اى علة ١٢
موجودا قبل نفسه هف ان كان غير تلك الماهية يلزم ان يكون الواجب لذاته
اى يكون الوجود متقدما على نفسه ١٢ ذلك المؤثر ١٢
محتاجا الى الغير في الوجود وهذا محال وقال المحققون الوجود مع كونه عين الواجب
على صورة ١٢ اى على عطف تفسيري لا ينبسط ١٢
قد انبسط على هياكل الموجودات وظهر فيها فلا يخلو عنه شئ من الاشياء بل هو
حقيقتها وعينها وانما امتازت وتعددت بتقيدات في تعينات اعتبارية **فصل**
على استخفافه الوجود ١٢ منه
وان وجوب الوجود وتعينه عين ذاته فان قلت كيف يتصور كون صفة الشئ عين حقيقته مع
ان كل واحد من الموصوف والصفة يشهد بمغايرته لصاحبه قلت معنى قولهم صفات

احدهما ان وجوب وجوده نقل عن حقيقة المقدسة
وثانيهما ان تشخصه بايه التشخص ١٢ المصنف
صدر الشريعة

عنه فهذا الموجود له ذات ووجود يغاير ذاته فيمتنع انفكاك الوجود عنه بالنظر
الى ذاته لكن يمكن تصور هذا الانفكاك فالمتصور محال والتصور ممكن وهذا حال
واجب الوجود تعالى على مذهب جمهور المتكلمين واعلاها للموجود بالذات بوجود
هو عنه اى الذى فى وجوده عين ذاته فهذا الموجود ليس له وجود يغاير ذاته فلا يمكن تصور
انفكاك الوجود عنه بل الانفكاك وتصوره كلاهما محالان وهذه حال واجب الوجود
على مذهب الحكماء وان اردت مزيد توضيح لما صورناه فاستوضح الحال مما نورد فى هذا
المثال وهو ان مراتب المضئ فى كونه مضيئا ثلث ايضا الاولى المضئ بالغير اى الذى
استفاد ضوءه من غيره كوجه الارض الذى استضاء بمقابلة الشمس فهذا مضئ بضوء لغائره
وشئ ثالث افاد الضوء الثانية المضئ بالذات لضوء هو غيره اى الذى يقتضى ذاته ضوءا
اقتضاء يجب به يمتنع تخلفه عنه كجرم الشمس اذا فرض اقتضاؤه لضوء فهذا المعنى له
ذات وضوء يغاير ذاته الثالثة المضئ بالذات المضئ بالذات بضوء هو عينه كنفس الشمس فانه مضئ
بذاته لا بضوء زائد على ذاته فهذا اعلى واقوى ما يتصور فى كون الشئ مضيئا فان
قيل كيف يوصف الضوء بانه مضئ مع ان معنى المضئ كما يتبادر اليه الاوهام ما قام
به الضوء قلنا ذلك المعنى هو الذى يتعارفه العامة وقد وضع له لفظ المضئ
فى اللغة وليس كلا منافيه فانا اذا قلنا الضوء مضئ بذاته لم نرد به انه قام به ضوء اخر وصار
مضيئا بذلك الضوء بل الرد نا به ان ما كان حاصلا لكل واحد من المضئ بغيره
والمضئ بذاته بضوء هو غيره اعنى الظهور على الابصار بسبب الضوء فهو حاصل للضوء فى نفسه

جزء

بالشخص بل يجوز ان يكون احتياجها الى علل متعددة موجودة لاحاد الجملة مجموعها علة
موجودة للجملة فيجوز ان يكون تلك الممكنات سلسلة غير متناهية يكون الثاني علة
الاول والثالث علة للثاني وهكذا فيكون علة الجملة جزؤها وهو مجموع الاجزاء التي
كل منها مة للعلية والمعلولية بحيث لا يخرج منها الا المعلول المحض قال شارح المواقف
الكلام في العلة الموجودة المستقلة بالتاثير والايجاد فلو كان ما قبل المعلول الاخير
علة موجودة للسلسلة بأسرها مستقلة بالتاثير والايجاد فيها حقيقة لكان علة
لنفسه قطعا وقد يقال لتوجيه هذا الكلام فيحتاج كل واحد منها الى علة خارجة
عن سلسلة الممكنات اذ لو لم تكن خارجة للزم اما الدور او التسلسل والتصديق
بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظة الامكان بديهي لا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام

والموجود الخارج عن جميع الممكنات واجب لذاته فيلزم وجود واجب الوجود على تقدير
عدمه وهو محال فعدمه محال فوجوده واجب **فصل** في ان وجود واجب الوجود
نفس حقيقة مراتب الموجودات في الموجودية بحسب التقسيم العقلي ثلثة اذناها
للوجود بالغير اي الذي يوجد غيره فهذا الموجود له ذات ووجود بغايرة ذاته و
موجد يغايرهما فاذا نظرا الى ذاته وقطع النظر عن موجده امكن في نفس الامر
انفكاك الوجود عنه ولا شبهة في انه يمكن ايضا تصور انفكاكه عنه فالتصور
كلاهما ممكن وهذه حال الماهيات الممكنة كما هو المشهور واوسطها الموجود بالذات
لوجود هو غيره اي الذي يقتضي ذاته وجوده اقتضاء تاما يستحيل معه انفكاك الوجود

وقد تطلق على حال الشئ بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض فقط واما الفعل فهو حالة
تحصل للشئ بسبب تاثيره فى غيره كالقاطع مادام يقطع واما الانفعال فهو
حالة تحصل للشئ بسبب تاثيره عن غيره الظاهر ان الفعل والانفعال نفس التاثير
والتاثر لاهيأة اخرى تعرض للشئ بسبب التاثير والتاثير كالمتسخن مادام يتسخن فيه
اشارة الى ان الانفعال امر غير قار وكذا الفعل لذا يعبر عنهما بان يفعل وان
ينفعل لدلالتهما على التجدد والتقضى واما الامر المستمر المرتب عليهما فخارج عنهما داخل
الكتف الفن الثانى فى العلم بالصانع وصفاته وهو مشتمل على عشر فصول

فصل فى اثبات الواجب لذاته وهو الذى اذا اعتبر من حيث هو هو لا يكون قابلا

للعدم وبرهانه ان نقول ان لم يكن فى الوجود موجود واجب لذاته يلزم منه المحال لان
الموجودات باسرها تكون جملة مركبة من احاد كل واحد منها ممكن لذاته فتكون مكنة
لاحتياجها الى كل من اجزائها الممكنة والمحتاج الى الممكن اولى بان يكون ممكنا فيحتاج
اى الجملة الى علة موجدة خارجية اى خارجة عن الجملة والعلم به بديهى اى ضرورى
فطرى القياس وتقريره بان يقال انها ليست نفس الجملة وهو ظاهر ولا جزؤها اذ علة الجملة
علة لكل واحد من اجزائها وذلك لان كل جزء ممكن محتاج الى علة فلو لم تكن علة المجموع
علة لكل واحد من الاجزاء لكان بعضها معللا بعلة اخرى فلا يكون تلك الاولى
علة للمجموع بل البعضية فقط وهو خلاف المفروض ويلزم ان يكون الجزء الذى هو
المجموع علة لنفسه وههنا بحث لانه لا يلزم من امكان الجملة احتياجها الى علة واحدة

فصول يحكم فى الامكان فقط بالجزم مهما امكن اعلم ان
وذهب آخرون الى انتهاء الممكنات الى الواجب
الفلسفية ويحقق المقام ليستوعى
يسطاق الكلام ١٢ علمى
بوجهين التقييد بوقت التسخن والتغير
بصيغة المضارع الموضوعة للتجدد والحدوث
وهو معنى قولنا لذا يعبر الخ حاصل التغير
فى ان حدوث التغير فرض حاصل التغير
هو التسخن واما الحرارة الباقية فى
الجسم بعد الحدوث فليس انفعالا بل هو
كيف كذا القاعل مادام يفعل الغرض
له الفعل فالفعل والانفعال هو التاثير
والتاثر والامر المستمر هو الحاصل بالمصدر
نظم وضربا الخاتم فعل والنقش المترتب
عليه كيف وحاصل المصدر كما يقال
بالفارسية ان الحاصل للمصدر
والاثر
الصانع على قياس سائر الصناع
والاحتمال ١٢ على
حتى تعالى ١٢ على
يمتنع معه انفكاك المعلول عن العلة
نفس الامر ١٢
اعنى تلك الامور بحيث لا يخرج عنها
وهو اعتبار معقول فى الامور المتباينة
كالعشرة بالنظر الى الآحاد والجملة انما تتحقق
على التقادير التى لا صورة اجمالية بينها ١٢
من تلك الموجودات غير مفتقر الى موجد
والحاصل من قبل فضلا عن ان يكون
العقل بملاحظة واسطة الترجيح من غير
وانما يسمى الفاعل فاعلا بالنسبة الى
معا بمعنى ان

والنبوة اضافتين ان تولد حيوان من نطفة حيوان اخر من نوعه نسبة
بينهما بواسطتها يعرض لاحدهما حالة نسبية وهي الابوة وللاخرى اخرى
وهي البنوة اقول فيه بحث لانهم عرفوا الاضافة بالنسبة المتكررة وهي نسبة
معقولة بالقياس الى نسبة اخرى معقولة بالقياس الى الاولى ولم يعتبروا في مفهوم
الاضافة كونها حاصلة من نسبة فالاولى ان يفسر النسبة بما يكون من جنس النسبة

حتى يرجع الى ما ذكروه وتخف المؤنة واما الملك ويقال له الحدة ايضا هو حالة
يحصل للشئ بسبب ما يحيط به اى بكله او ببعضه سواء كان امرا خلقيا كالاهاب
اولا وينتقل بانتقاله خرج به الاين فانه وان كان هيأة حاصلة للشئ بسبب
المكان المحيط به الا ان المكان لا ينتقل بانتقال المتمكن كالانسان له
كالهيأة الحاصلة له بسبب كونه متعمما او متقمصا وقيدا وقيدا واما الوضع فهو هيأة
حاصلة للشئ وقيل ينبغي ان يقال للجسم ليلا ينتقض بالشكل الذي هو من مقوله
الكيف وفيه نظر اذ لا ملاحظة في الشكل للاجزاء ونسبتها في انفسها فضلا عن
نسبتها الى الامور الخارجية بل المعتبر هو المجموع مع الحدود المحيطة به
فلا حاجة الى ما ذكره وايضا ان اريد بالجسم الطبعي فيخرج الوضع الثابت
للجسم التعليمي بل لسائر المقادير عن التعريف وان اريد به الجسم مطلقا فيدخل
الشكل العارض للجسم التعليمي ويخرج الوضع الثابت لبقية المقادير بسبب نسبة
اجزائه بعضها الى البعض وبسبب نسبتها الى الامور الخارجية كالقيام والقعود

المقصد الاول في الكليات الخمس

هي المسميات بالاستعدادات فاصل القبول من باب الامكان الذاتي ومراتبه
المقتضية لقرب القبول وبعده من باب الاستعدادات فيكون الشدة المستلزم للرجحان
معتبرة في الاستعداد واعلم ان اكثرهم عدد والصلابة واللين من الكيفيات
الملموسة والحق ما ذهب اليه المصنف ما ذكره الامام من ان الجسم اللين هو الذي
ينغمز فهناك امور ثلثة الاول الحركة الحاصلة في سطحه والثاني شكل التقعير
المقارن لحدوث تلك الحركة والثالث كونه مستعدا لقبول فيك الامرين
وليس الاولان بلين لانهما محسوسان بالبصر واللين ليس كذلك فتعين الثالث
وهو من الكيفيات الاستعدادية وكذلك الجسم الصلب فيه امور اربعة الاول
الانعماز وهو عدمي والثاني الشكل الباقي على حالة وهو الكيفيات المختصة
بالكميات والثالث المقاومة المحسوسة بالمس ليست ايضا صلابة لان الهواء الذي
في الزق المنفوخ فيه له مقاومة ولا صلابة له وكذا الرياح القوية فيها مقاومة
ولا صلابة فيها والرابع الاستعداد الشديد نحو اللا انفعال فهذا هو الصلابة
فيكون الكيفيات الاستعدادية والى كيفيات مختصة بالكميات المتصلة او
كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعدد واما الاين فهو حالة
تحصل للشئ بسبب حصوله في المكان واما التي فهو حالة يحصل للشئ بسبب
في الزمان والان واما الاضافة فهي حالة نسبة متكررة كالابوة والنبوة
فمن بعضهم النسبية بالحاصلة بسبب النسبة ولذا قال في بيان كون الابوة والنبوة

الحواس الظاهرة راسخة كحلاوة العسل وملوحة ماء البحر وتسمى انفعاليات
وضدها راسخة كحمرة الخجل وصفرة الوجل وتسمى انفعالات والى كيفيات
نفسانية قيل اى مختصة بذوات الانفس الحيوانية بمعنى انها تكون من بين
الاجسام للحيوان دون النبات والجماد فلا يمتنع ثبوت بعضها للجمادات من
الواجب وغيره وفسرها بعضهم بالمختصة بذوات الانفس مطلقا وهى حالات
ان لم تكن راسخة كالكتابة فى ابتداء الخلقة وملكات ان كانت راسخة كالكتابة
بعد الرسوخ والعلم وغير ذلك والى كيفيات استعدادية اى التى هى من جنس الاستعداد
فانها مفسرة باستعداد شديد نحو الدفع واللاانفعال كالصلابة وتسمى قوة
او نحو الانفعال كاللين ويسمى ضعفا والمشهور ان لها نوعا ثالثا وهو الاستعداد
الشديد نحو الفعل كالمصارعة وليس بشئ اذ المصارعة تمامتها بثلثة امور العلم بتلك
والقدرة وهما من الكيفيات النفسانية وكون الاعضاء بحيث يمكن بها عطفها
ونقلها وهو فى الحقيقة من باب الاستعداد نحو اللاانفعال فلم يثبت قسم ثالث
فان قيل انما اعتبرت فى كل واحد من استعدادى القابل للانفعال واللاانفعال
الشدة والترجيح خرج عنهما الصلب القبول الذى نسبته اليهما على السواء فيكون
قسما ثالثا قلنا معنى كون الشئ قابلا للاخر انه بحيث يمكن ويصح ان يحل فيه
ذلك الاخر وهذا امر اعتبارى اتصف به ذلك الشئ ثم انه قد يوجد فيما مر
يتفاوت بها حال ذلك المقبول بالنسبة الى ذلك القابل قربا وبعدا فان الامور

---

۱ فى سبب الانفعال الحواس عنها اذا لاحساس بالانفعال يتبع تقدم الاحساس عنها
۲ الانفعالات التى تقبل ازالتها وتسمى الانفعالات الحواس عنها الانفعال
۳ فنقص من الاستعداد وتقوم الطلق الباء عليه
۴ زيد الفا بعد الهمزة ۱۲ على
۵ ان نفعل الانثى بكثرة الانفعال الكيفيات
۶ ان نفعل الانثى بكثرة الانفعال الكيفيات
۷ النفسانية لا المعلوم ثابتة للجوهرات
۸ من الواجب العقل فلا يكون مختصة
۹ بذوات الانفس الحيوانية بمعنى انها تكون من بين الاجسام
۱۰ انها قيد بمعنى انها تكون من النبات والجماد ۱۲
۱۱ للحيوان دون النبات والجماد ۱۲
۱۲ نفس الحيوان او نباتا ۱۲ الحلبى
۱۳ مبارك شاه البخارى الشارح القديم ۱۲
۱۴ الانفس
۱۵ الانفس
۱۶ الانفس
۱۷ الانفس
۱۸ الانفس
۱۹ الانفس
۲۰ الانفس
۲۱ الانفس
۲۲ الانفس
۲۳ الانفس
۲۴ الانفس
۲۵ الانفس
۲۶ الانفس
۲۷ الانفس
۲۸ الانفس
۲۹ الانفس
۳۰ الانفس
۳۱ الانفس
۳۲ الانفس
۳۳ الانفس

الى احد القسمين لم يزد به اصلا واذا فضل عنه لم ينقص منه شيئا ولو كان ذلك
لكان الحد المشترك جزءا آخر من المقدار المقسوم فيكون التقسيم الى القسمين تقسيما الى
ثلثة والتقسيم الى ثلثة تقسيما الى خمسة وهكذا فالنقطة ليست جزءا من الخط بل هي
عرض فيه وكذا الخط بالقياس الى السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين
اجزاء الكم المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى ستة واربعة كان
السادس جزءا من الستة داخلا فيها وخارجا من الاربعة فلم يكن ثمة امر مشترك
بين قسمي العشرة وهما الستة والاربعة كما كانت النقطة مشتركة بين الخط كالله
ذكروا ان الكم المنفصل منحصر فيه فهذا التمثيل باعتبار انواعه والا المتصل وهو ما يكون
بين اجزائه المفروضة حد مشترك قار الذات وهو المقدار كالخط والسطح
والزمن وهو الجسم التعليمي والمتصل غير قار الذات هو الزمان فانه لو وجد شيء
من اجزاء الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال المعدوم
بالمعدوم وكلاهما محالان بالبديهة وان اعتبر اتصال اجزائه بعضها ببعض
في الخيال كان من قبيل القار لاجتماع اجزائه هناك والجواب ان ذلك لا مر المتصل
الممتد في الخيال بحيث اذا الاخط العقل وجوده في الخارج جزم بامتناع اجتماع
اجزائه هناك وهو معنى كونه غير قار واما الكيف فهو هيأة في شيء لا تقتضي لذاته قسمة
خرج به الكم ولا نسبة خرج به البواقي ومن جعل النقطة والوحدة من الاعراض دون
الكيف زاد قيد عدم اقتضاء اللاقسمة احترازا عنهما وينقسم الى كيفيات محسوسة باحد الحواس
الخمس وغير محسوسة

Boilerplate

بالعين والجوهر ليس جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان ما يدخل
تحته مركبا من جنس وفصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منهما لانها
تعقل الماهية البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام
الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف وفيه نظر اذ لا يلزم من تركب النفس
في الذهن تركبها في الخارج واما اقسام العرض فتسعة بالاستقراء الكم والكيف
والاين والمتى والاضافة والملك والوضع والفعل والانفعال اما الكم فهو
التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قيل هذا التعريف دوري اذ المساواة
هي الاتحاد في الكم والاولى ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان
يفرض فيه اجزاء وانما قالوا لذاته ليخرج الكم بالعرض مثل محل الكم والحال فيه
الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة
حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبة الى الجزئين نسبة واحدة
كالنقطة بالقياس الى جزئي الخط فانها ان اعتبرت نهاية لاحد الجزئين
يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها
بذاته للآخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة
الى الجزء الآخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح
والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد المشترك يجب
كونهما مخالفة بالنوع لما هي حد وحده لان الحد المشترك يجب كونه بحيث اذا فرض

ان جنس الجنس ينتزع عن المادة وصورتها معا
والفصل للمادة فقط وانما جاز ان يكون الجنس
محمولا للمادة فقط لقوة الفصل بالمرادفة
حتى لا يحتاج الى تأويل ذلك بل المراد بالمادة ما يعم
ولا يلزم ان ينتزع من امر بسيط امور
متعددة بحسب اللا حظات المتغايرات
ووجه انقسام الكم الى المنفصل والمتصل
فلكم الا فان اما ان يقبل
الانقسام بالذات او لا يقبل
فاما ان يكون قارا او لا
فالاول المتصل القار
والثاني المنفصل القار
والثالث المتصل غير القار
والرابع المنفصل غير القار
ان ما يوجد من خواص الكم هو قبول القسمة
الوجود قبل الفرضية يعني فرض شيء دون
المادة ١٢ سيد هاشم
والحال كالشكل للقسمة بسبب الحلول
السطح القابل للثلاث وما فوقه ذو زوايا
لقابل لها كما يقال هذا الاملس
في محل كالشيء البياض
في الجسم الطبيعي الذي هو
محل السطح ١٢ هاشم

في موضوع وهذا على مذهب من يقول ان الحاصل في الذهن هو ماهيات
الاشياء المطابقة للامور الخارجية في تمام الماهية والاختلاف انما هو في
الوجود وما يتبعه من الاحوال واما من قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء
واشباحها المخالفة لها في الماهية المناسبة اياها مناسبة مخصوصة بها صار
بعض تلك الصور علما ببعض الاشياء دون بعض فلا تكون تلك الصور عنده
الا اعراضا موجودة بوجود خارجي قائمة بالنفس كسائر الاعراض القائمة بها

واما العرض فهو الموجود في الموضوع فالصورة العقلية للجوهر تكون جوهرا
وعرضا معا على الاول من المذهبين وقد التزمه صاحب حكمة العين ولا
نسلم ان يقال هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع ثم الجوهر ان
كان محلا فهو الهيولى قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل للاعراض مع انه ليس بهيولى
واجيب بان المراد ان كان محلا للجوهر اخر فهو الهيولى وفيه بحث اذ النفس
محل للصورة الجوهرية مع انها ليست بهيولى وان كان حالا فهو الصورة
الجسمية او النوعية وان لم يكن حالا ولا محلا فان كان مركبا منهما فهو جسم
الطبعي وان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاجسام تعلق التدبير والتصرف
فهو النفس الانسانية او الفلكية والا فهو العقل وانما قيد التعلق بالتدبير
والتصرف لان للعقل تعلقا بالجسم لكن لا على سبيل التدبير والتصرف بل على
سبيل التاثير فقط واما النفس فقد يكون مدبرة وقد تكون مؤثرة كما في الاصابة

في حاشية سو موضوع على وجود
الخارجي هو قايم بالنفس وموجود
في الموضوع فعلى الاول يكون
الصور العلمية للجواهر اعراضا من
حيث القيام بالنفس وجواهر
من حيث الوجود الخارجي وعلى
الثاني فهي اعراض فقط ١٢

وهو الكاتبي
حيث قال فعلى هذا فلا
يكون الشيء الواحد جوهرا و
عرضا فرد وان الصورة
العقلية الكلية للجوهر
جوهر وعرض بعد ق
المعرفين عليها ١٢ هاشم
الجسم النامي
بين الجوهر والعرض فتدبر
الصورة العقلية للجوهر
عن تعريف العرض فظهر
ان النزاع في جواز كون الشيء
الواحد جوهرا وعرضا معا وفي
عدم جوازه بفصل رابع
الى تقسيم الاعراض مطلقا ١٢ سيد
بالنسبة الى الوجود الخارجي انما يكون
النفوس المفارقة وانما قال
بالاجسام ولم يقل للابدان لان اهل الملل
والعرف لا يطلقون البدن الا
على الاجسام المتعلقة بالنفس

وجوده وهو خلاف ما ثبت بالحجة من ان العلة موثرة فى المعلول حالة
وجوده هذا خلف اقول فيه بحث اذ الثابت ههنا بالدليل ان العلة موثرة
فى المعلول فى ان وجوده لا انها موثرة فيه حالة وجوده مطلقا ومنافاة بينه
وبين بقاء المعلول بعد فناء العلة فلا تزيل هذه الهداية الوهم المذكور الذى
يزيله هو ما ذكروه من ان علة افتقار الممكن الى الموثر هو الامكان

فصل فى

الجوهر والعرض كل موجود فاما ان يكون مختصا بشى سار فيه او لا يكون فاذا
كان الواقع هو القسم الاول يسمى السارى حالا والمسرى فيه محلا قد عرف الكلام
فنذكره لا بد ان يكون لاحدهما حاجة الى صاحبه بوجه من الوجوه والا
لامتنع ذلك الحلول بالضرورة فلا يخلوا اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال
فيسمى المحل الهيولى والحال الصورة او بالعكس فيسمى المحل موضوعا والحال عرضا
المناسب ان يقال الافتقار اما ان يكون من الطرفين وهما الهيولى والصورة او
من طرف الحال فقط وهو العرض ومحله موضوع وذلك لان الحال مفتقر الى
المحل مطلقا واذا ثبت هذا فيقول الجوهر هو الماهية التى اذا وجدت الاعيان
اى اتصف بالوجود الخارجى كانت لا فى موضوع وظاهر ان هذا المعنى انما
يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها وهو يخرج منه واجب الوجود اذ ليس له وراء الوجود
ماهية ويدخل فيه الصورة العقلية للجواهر فانها وان كانت حال كونها فى
الذهن فى موضوع لكن يصدق عليها انها اذا وجدت فى الخارج لم يكن وجودها

---

١ اى فى الهداية ١٢ ٢ اى فى جميع الازمنة الغير المتناهية الذى ٣ اى فى جميع الازمنة الغير المتناهية ٤ اى فى فصل الهيولى حيث قال فى ذلك الجث ان ٥ اى تشخص ٦ اى الى الثبوت لا محالة ١٢ هـ شم ٧ اى الهيولى ٨ اى ان يكون لها ماهية والا فى زيادة الوجود عليها كما يفهم من قوله اذا ثبت و ٩ اى فى الكلية ١٠ اى فى الهيولى ١١ اى فى الصورة ١٢ اى فى الوجود ١٣ اى فى الحال والمحل ١٢ اى كون الهيولى محتاجا الى الصورة فى الوجود والبقاء ١٤ اى من الطرفين او الحال فقط دون المحل كذا ١٢ ١٥ اى تصف ١٦ اى وجد ١٧ اى الموصوف ١٢ علمى ١٨ اى الجوهر ١٩ اى الماهية ٢٠ اى الوجود ٢١ اى الجوهر ٢٢ اى الماهية ٢٣ اى الوجود ٢٤ اى الجوهر ٢٥ اى الماهية ٢٦ اى الوجود ٢٧ اى الجوهر ٢٨ اى الماهية ٢٩ اى الوجود

الوجود الى مرجح يخرجه من القوة الى الفعل اذ الترجيح الحاصل من العلة التامة
مشترك بين زمانين فلا يكون جملتا الامور المغيرة في وجوده حاصلة
وقد فرضناها حاصلة هف فبان ان المعلول يجب وجوده عند تحقق
العلة التامة فيكون واجبا لغيره ممكنا بالذات لانا لو اعتبرنا ماهيته من حيث
هي هي لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا معنى للممكن بالذات الا هذا اه
لا زالة ما سبق الى اوهام العوام من ان تاثير العلة في شيء ينافي وجوده كون
الشيء موجودا لا ينافي تاثير العلة الفاعلية فيه لان الشيء اذا كان معدوما
ثم يوجد فاما ان توصف العلة بكونها مفيدة لوجوده حالة العدم او حالة
الوجود او في الحالتين جميعا لا جائز ان تفيد وجوده حالة العدم او في
الحالتين جميعا والا لزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذن تفيد وجوده
حالة وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجودا لا ينافي كونه
معلولا قال بعضهم من الاوهام العامة ان المعلول بعد ما وجد من علة
لا يحتاج في بقائه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة الموجدة له فناؤه بل يبقى
موجودا بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يتحاشون عن القول بانه
لو جاز العدم على الباري تعالى لما ضر عدمه وجود العالم وسبب توهمهم
هذا ما يشاهدونه من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء فالمصنف اورد هذه
الهداية لازالة هذا الوهم اذ لو بقي المعلول بعد فناء العلة موثرة فيه حالة وجوده

الامور فيصدر عنها تلك الامور باسرها لا بعضها دون بعض ويقول ايضا

ان المعلول يجب وجوده عند وجود علة التامة اعني عند تحقق جملة الامور

المعتبرة في تحققه وقيل هذا التفسير غير جامع فان للمبدأ الاول علة تامة بالنسبة

الى معلوله الاول ولا يتناول هذا التفسير اذ لا يصدق عليه جملة الامور

والتفسير الجامع انها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها وفيه نظر اذ لا بد

من اعتبار امكان المعلول فالتركيب لازم وقد يجاب بان علة الاحتياج الى

الفاعل هو الامكان فالشيء ما لم يعتبر متصفا بالامكان لم يطلب له علة فالامكان

ماخوذ في جانب المعلول فانا نأخذ شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك

انه مع ذلك لا تعتبر امكانه مع الفاعل مرة اخرى ورد هذا بان كلا من

الجزء الصوري والمادي مع انه جزء من المعلول جزء من العلة التامة ايضا فلو

كان الامكان جزءا من العلة التامة مع كونه صفة للمعلول ومعتبرا فيلزم

محذور وايضا لما كان الامكان من شرائط التاثير فلا يوجد مؤثر بلا اشتراط امر

في تاثيره واعلم ان المعلول اذا كان مركبا فمجموع اجزائه التي هي عينه يكون

جزءا من علة التامة والجزء لا يكون محتاجا الى كل بل الامر بالعكس فاطلاق

لفظ العلة عليها بالمعنى المذكور غير صحيح لانه لو لم يكن واجب الوجود

فاما ان يكون ممتنع الوجود وهو محال والا لما وجد او ممكن الوجود

فلنفرض وجوده معه في زمان وعدمه معها في زمان اخر فمحتاج في زمان

احدهما وخرج الآخر لزم التركيب في التسلسل معًا فالاقسام ستة والكل محال
وههنا بحث اما اولًا فلانه لو تم ما ذكره لزم ان لا يصدر من الواحد الحقيقي شيء
اذ لو صدر عنه شيء لكانت مصداريته لذلك الشيء امرا مغايرا له لكونه نسبة بينه
وبين غيره فهو اما داخل فيه فيلزم تركيبه او خارج عنه معلول له فنتقل
الكلام الى مصداريتها او نقول لكان الصادر هناك شيئين احدهما ذلك
الشيء الصادر والثاني مصداريته لذلك الشيء لا شيئا واحدا وهو مناف
لما ادعيتم من اتحاد المعلول عند اتحاد العلة واما ثانيا فلان المصداريه
امر اعتباري فتستغني عن المصدر وقد يقال لا بد ان تكون للعلة خصوصية
مع المعلول لا تكون لها تلك الخصوصية مع غيره اذ لولاها لم يكن اقتضاؤها
لذلك المعلول اولى من اقتضائها لما عداه فلا يتصور حينئذ صدوره عنها
فاذا لم تكن مع العلة الموجدة امور متعددة لا داخلة فيها ولا خارجة عنها
بل كانت ذاتا بسيطة لا تكثر فيها بوجه من الوجوه فلا شك ان تلك الخصوصية انما
تكون بحسب الذات فاذا فرض لها معلول كانت للعلة بحسب ذاتها خصوصية مع
ليست مع غيره اصلا فلا يمكن ان يكون لها معلول اخر والا لزم ان تكون
لها خصوصية بحسب ذاتها مع الثاني فلا يكون لها مع شيء من المعلولين خصوصية
ليست لها مع غيره فلا تكون علة لشيء منهما وفيه بحث بجواز ان يكون لذات واحدة
من جميع الجهات خصوصية مع امور متعددة لا يكون تلك الخصوصية لها مع غير تلك الامور

١ في شرح الزبدة ٢ الخ ٣ ان لم يكن موجودا وصدورا لم يكن ان يستند الى غير الواحد الحقيقي ٤ الى خارجة حتى ١٢ ٥ الاول كل من مفهومي المصدرين فقط ٦ الواحد الحقيقي الثاني وخرج مما في الثالث ٧ وقول احدهما عينية الاخر الاخر الرابع ٨ خرج جماعة الخامس خرج احدهما وخرج ٩ الاخر السادس وقول احدهما وخرج ١٠ البحث ١١ الاخير ستة اوجه ١٢ الاول نقض اجمالي والثاني حل تفصيلي ١٣ على كون المصدرية نسبة وامرا اعتباريا ١٤ اشارة الى ظهور ورود المنع في اكثر مقدمات الدليل لكونه مبنيا على ان كل من مفهومي الى قوله لم يسلم اختلاف الماهيتان مختلفتان بالذات لا نسلم اختلاف الماهيتين في المصدر بل في الصادر واختلاف الاعتبار ١٥ لم يقم دليل على بطلانه وكقول ان احدهما او كان الاخير عينا لزم ١٦ فنقول بان هذا التسلسل وهو ليس بمحال لكنه في الامور الاعتبارية مولوي او على سلم ١٧ وهو انه لو كان مستندا ومعلولا لغيره لم يكن

وجوده وصدوره فلا فائدة ١٢ على قال ١٩ الشيء والصدر فان العقل اذا لاحظ الشيء منتسبا الى السبب فان العقل اذا لاحظ الشيء منتسبا الى السبب فان العقل اذا لاحظ الشيء منتسبا الى السبب

بمعنى القابل بالقوة والعلة الصورية بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية
بمعنى الفاعل المستقل بالتاثير والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكورين
بالقوة كان او بالفعل ١٢
ولا يحتاج الى ما ذكر الا ثانيا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه
من الشرط والمعد وعدم المانع ١٢
لا يتناول المقسم ح للعلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة انها
اى حين يقيد المقسم بلا واسطة ١٢
مؤثرة فى مؤثرية الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة اى كانت واحدة
فى المعلول ١٢
فى ذاته ولم يكن له صفة ولم يكن فعله مشروطا بامر استحال ان يصدر عنها الكثير
اى لم يكن لفعله شرط ولا آلة ولا قابل ١٢ هاشم
لا حقيقة ولا اضافية ١٢ هاشم
من الواحد لان ما يصدر عنه اثران فهو مركب لان كون الشئ بحيث يصدر عنه
هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لامكان تعقل كل منهما بدون
الاخر فمجموع هذين المفهومين اواحدهما ان كان داخلا فى ذات المصدر
اى مصدرية هذا او مصدرية ذلك ١٢
لزم التركيب فى ذاته وان كانا خارجين كان مصدر الهما اى للمفهومين اذ لو كانا
مستندين الى غيره لم يكن هو وحده مصدر الاثرين والمقدر خلافه فكونه
مصدر الهذا المفهوم غير كونه مصدر الذلك المفهوم وننقل الكلام
اليهما فينتهى لا محالة الى ما يوجب التركيب والكثرة فى الذات لامتناع التسلسل
وقد يقرر الدليل بطريق البسط فيقال ان كان كل من مفهوم مصدرية
اى اكثر بسطا وتفصيلا مشتق فهو من البسيط والبسعة اما من الجامد فلا ١٢ هاشم
هذا ومصدرية ذلك نفس الواحد الحقيقى كان لا حقيقى بسيط ماهيتان
مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احدهما وكان الاخر عينا لزم التركيب فقط
فان الماهية التى يصدر عنها هذا الاثر وكان عينا غير الماهية التى يصدر عنها ذاك الاثر وكان عينا ١٢
وان خرجا او خرج احدهما وكان الاخر عينا لزم التسلسل فقط وان دخل

وعلى الاصل الثالث فارق فى التركيب ح
الثالث فصدر منه بالذات والتوسط بالذات ان تحقق
والتركيب معا فان صدر
الظاهر ان مصدرية ذلك
المعلول الموجود لا فتفكر
الكلام المتما والامر الاخير
فظاهر وعلى الخامس التسلسل
فتو
ظهر قصور بيان المصنف اذ الاحتمالات غير منحصرة فيما ذكر ١٢ هاشم

العلة ما يحتاج اليه امر في تحققه وهي اربعة اقسام مادية وصورية وفاعلية
وغائية اما المادية فهي التي تكون جزء من المعلول لكن يجب بها ان يكون
موجودا بالفعل كالطين الكوز واما العلة الصورية فهي التي تكون جزأ من المعلول
لكن يجب بها ان يكون المعلول موجودا بالفعل كالصورة للكوز وليس المراد بالعلة
المادية والصورية ما يخص الاجسام من المادة والصورة الجوهريتين
بل ما يعمهما وغيرهما من الجواهر والاعراض التي يوجد بها امر بالفعل
او بالقوة وهاتان العلتان ذاتيتان للماهية داخلتان في
قوامها كما انهما علتان لتوجود ايضا للوقفة عليهما فتخصان باسم علة
الماهية تميزا لهما عن الباقيتين المشاركتين اياهما في علية الوجود
واما الفاعلية فهي التي تكون منها وجود المعلول كالفاعل للكوز واما
الغائية فهي التي لاجلها وجود المعلول كالعرض المطلوب من الكوز وهي
انما تكون علة بحسب وجودها الذهني واما بحسب وجودها الخارجي
فهي معلولة لمعلولها لترتبها عليه وتاخرها عنه في الوجود فلها علاقتا
العلية والمعلولية بالقياس الى شئ واحد لكن بحسب وجودها الذهني
والخارجي وهاتان العلتان تخصان باسم علة الوجود لتوقفه عليهما دون
الماهية والحصر المذكور منقوض بالشرط والمعد وعدم المانع وقد يقال
ان المقسم هو علة الشئ بلا واسطة والمعدود من اقسامه هو العلة المادية بمعنى

الى وجوده او عدمه او عدم كل منهما معا
وقد لا يكون المعلول بل العلة ايضا
موجودا خارجيا كعدم سقوط السقف
المعلول بوجود العمود وكعدم البيوت
بالتحقيق وراء ذلك الوجود النفس الامري
وكان اللائق حينئذ ذكر التحقق بدل
الوجود في ما ادعى كونه حقا حتى يتبين
التشبيه الا ان يقال بنى على
ان كون المعلول عدميا فافهم
المقابلة ٢١٢ قسم كل واحد
العلل الاربع الا المركب الصادر عن الفاعل
المختار والناشئ الموجب فليس له الا علة
للبسيط الصادر عن المختار ليس له الا الفاعلية
الفاعلية ٢١٢ من العلمي
سؤال محتد بجواب
من الهوامش العلية فاوجبها
الاجسام آه ٢١٢ على
الصواب تفسير العلة بما يحتاج اليه الخ و
للتوجيه بان يقال بالحاجة
اليه الشارح في وجوده او وجوبه خروج
حينئذ اذا التقييد بالوجود يوجب خروج
العلل المعينة وورود الرفع ان الكل علة للوجود
ولكن الاولان لما اختصا بالمعية والذكر
سميا بعلل الماهية بسبب المناسبة
بالاسم العدم لان الاولين ليسا علة
للوجود ٢١٢ منه
يتوقف الوجود المعين عليهما لكن لما اشتركت
الاخريان معهما في توقف الوجود لا في التوقف
الماهية سميا بما يختص بهما واما الاخريان
فلما لم يتوقف عليهما الا الوجود سميا بالاسم
الخاص بالوجود
مثل الموضوع
الذي يحل فيه الاعراض كالمتحيز
المعادن كالحديد للسيف والذهب للخاتم
منافية كالحرارة للماء
على
انما تحتاج اوائل الفاعل
الفاعل

او اكثريا او مساويا او اقليا فالسبب الذى يتادى الى المسبب على احد الوجهين
الاولين يسمى سببا ذاتيا وذالك يسمى غاية ذاتية والسبب الذى يتادى
الى المسبب على احد الوجهين الاخيرين يسمى سببا اتفاقيا وذلك المسبب يسمى غاية
اتفاقية فاذن هو عن قوة موجودة فيه وهو المطلوب

فصل فى العلة

والمعلول العلة يقال لكل ما له وجود فى نفسه ثم يحصل من وجوده وجود
غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولذلك عرفها
بعيد هذا بالتى تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان
يكون لوجود غيره حاجة الى وجوده فى الجملة ومع هذا لا ينطبق على العلة
الغائية وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودى هو المحتاج اليه
كعدم الباب المانع للدخول فانه كاشف عن وجود فضاء له قوام يمكن النفوذ فيه
وكعدم العمود المانع لسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان
يتحرك السقف فيها الا ان الشرط الوجودى ربما لا يعلم الا بلازم عدمى فيعبر
عنه بذلك فيسبق الى الاوهام ان ذلك الامر العدمى هو المحتاج اليه ولا
يخفى انه تكلف بل الحق ان مدخلية الشئ فى وجود آخر اما ان يكون بحسب وجوده فقط
كالفاعل والشرط والمادة والصورة فيجب ان يكون موجودا واما بحسب حده فقط
كالمانع ويجب ان يكون معدوما واما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعد اذ
لا بد من عدمه الطارى على وجوده فيجب ان يوجد الا ثم يعدم فللمناسب ان يقال

اى يكون زمان التادى ممتدا وبه صرح على ١٢

لان عدم المانع ليس علة لوجود المعلول الا من حيث توقف وجود العلة الفاعلية واتصالها بالمعلول ١٢

التعريف الذى نظر من توجيه بعيد لان كل ما يتوقف عليه وجود العلة الفاعلية يصدق عليه التعريف

لانا لا نسلم ان هذا التعريف بل حكم من احكام العلة ودليل على بعض العلل الاخرى

اى والاجل عدم صدق التعريف الا على الفاعلة الفاعلية

اى التعريف لا يكون للافراد بل للقطع الكل الافرادى

التعريف تعريفا لفظيا على تقدير ان يكون المعرف بالفتح مساويا

لكن المعرف بالفتح ليس مساويا

ان الفاعل كثيرا ما يوجد بالقصد الاول

ان علية العلة الغائية انما هو باعتبار الوجود

ان ايراد النقض بها وغيرها على الحد الذى هو الجامع والمانع

ان ايراد النقض بها على الحد الذى هو الجامع والمانع

ان ايراد النقض بالمعلول فى الخارج على الشارح الوجود

وسواء كان فاعلا او غيره من حيث هو آخر هذا للتنبيه على ان الآخر المتغير لا يجب
ان يكون مغايرا له بالذات بل قد يكون مغايرا له باعتبار كما في معالجة
الانسان نفسه الناطقة في الامراض النفسانية فان التغاير ههنا اعتباري
وانما اعتبرنا الامراض النفسانية ليكون المعالج والمعالج تحديرا بالذات
متغايرين بالاعتبار واما في الامراض البدنية فالمعالج هو النفس الناطقة
والمعالج هو البدن وهما متغايران بالذات واعلم ان القوة قد تطلق على امكان
الحصول مع عدمه وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى الحصول فالمناسب ان يقتصر على
ذكر القوة في عنوان الفصل او ذكر هذا المعنى في البحث عنه وكل ما يصدر عن الاجسام
في العادة المستمرة المحسوسة من الآثار والافعال كالاحتراق والتبريد والتسخين
فهي صادرة عن قوة موجودة فيه لان ذلك اي المذكور من الافعال والآثار اما ان يكون
لكونه جسما او لامور اتفاقية او لقوة موجودة فيه والاول باطل والا لاشترك
الاجسام فيه والثاني ايضا باطل والا لما كان ذلك مستمرا ولا اكثريا لان الامور
الاتفاقية لا تكون دائمة ولا اكثرية فكذا آثارها اقول ههنا بحث لانه ان اراد
بالامور الاتفاقية مطلق الامور الخارجية فهذه المقدمة ممنوعة وان اراد بها ما لا
تكون دائمة ولا اكثرية كما يفهم من كلام بعضهم حيث قال لتوجيه هذا المقام لان
الامور الاتفاقية هي التي لا تكون دائمة ولا اكثرية فالحصر ممنوع ولعل هذا
القائل اخذ ذلك مما ذكروه من ان تادي السبب الى المسبب اما ان يكون دائما او

ولو لا يؤدي التقييد الخ كان اسبق الى الذهن من العبارة وهو الآخر المغاير بالذات
وانما اذا قيد فهم ان المراد بالصدق عليه يؤدي الفهوم الخ الى التقييد والحاصل ان التقييد
فيكون لبيان الاطلاق كالمفعول المطلق اي غير المقيد بقيد فكذا ههنا المراد من
الآخر من يوجد مغايرا له بالذات او بالاعتبار وبعد انقيم فتصح التقييد بان
في الاثبات فلتصرف عن الظاهر ١٢
القوة المقابلة للفعل اصطلاحا هي بمعنى امكان الحصول مع عدمه
واما بمعنى القوى ذكره الفعل فليس مقابلا للفعل
اصطلاحا وما انقطاه عن الشارح المحقق من ان الاخير
فيحتمل ان يكون الاخير في نفس الفعل والا تكرر فقد
فليس قسما للقوة اصطلاحا فلا يكون
عنهم والقوة بمعنى الممكن كان الاخير
نفس الفعل في العنوان فانه ليس مقابلا فتذكر لفظ
والنظر الى ذكر الفعل في العنوان فالمناسب
البحث عن القوة والفعل متقابلين فان تعبير
العنوان بامر والبحث عن آخر ليس من دأب
المحصلين والاقتصار على ذكر الفعل
فقط استدلالي ما ذكر
الظاهر انه مجرور معطوف على ذكر
ذكر القوة ويكون في خبر الاقتصار ومعنى الكلام
وذلك المناسب ان يقتصر على ذكر القوة في عنوان
البحث ويقتصر على البحث عنه وفيه
انه لا يظهر مناسبة الاقتصار على هذا المعنى
اذ لو ذكر لفظ المعنى وبحث عنه لم يقتصر عليه
بل ذكر المعنى الآخر ايضا فكان مناسبا بل كان
انسب فالمناسب ان يقتصر على ذكر القوة وان يكون
مرفوعا معطوفا على قوله ان يقتصر ١٢ ع
اي الآثار
خبر الاقتصار ١٢ ع
الاستمرار هو الصدور تارة بالقسر وتارة
بلا قسر والافعال من الامور الخارجية كالحركات
والآثار والافعال الصادرة عنها كيفيات واوضاع
وسائر الافعال الصادرة عن قوى موجودة فيها
سيجيء تحقيقه ١٢ ع اي قوله
والا للامكان استدراك على قوله لكونه جسما الخ ١٢ ع
وفي نسخ الحصول استدراك على الامور الخارجية
واثنية واو لا اكثرية يتعلق بالى ١٢ ع
الى قوة فيها الخ ١٢ ع

قائما بنفسه لان امكان الوجود انما هو بالاضافة الى ما هو امكان الوجود

له اى الامكان اضافة بين الوجود وذات الممكن فلا يكون قائما بنفسه

فيكون قائما بمحل موجود وليس هو نفس ذلك الحادث وهو ظاهر ولا امر

منفصلا عنه اذ لا معنى لقيام امكان الشئ بالامر المنفصل عنه فيكون متعلقا

به وهو المادة وما توهم من ان امكان الشئ هو اقتدار الفاعل عليه

فيكون قائما به فاسد لان الاقتدار وعدمه يحللان بالامكان وعدمه

فيقال هذا مقدور لانه ممكن وهذا غير مقدور لانه ممتنع وههنا بحث

لانا لا نسلم ان المتعلق بالحادث منحصر في المادة بالمعنى المذكور ولم لا

يجوز ان يكون امكان الحادث قائما بالشئ له تعلق بالحادث وراء تعلق الحلول

والتدبير والتصرف ولو كان له تعلق الحلول فلم لا يجوز ان يكون الحادث جوهرا

غير جسماني حالا في جوهر اخر كذلك ولم يقم دليل على امتناع ذلك او عرضا

قائما بجوهر غير جسماني فان علوم العقول والنفوس بل كيفياتها القائمة بها

على الاطلاق اعراض موضوعاتها ذوات العقول والنفوس وليست باجسام

ولا يمكنهم تعميم الموضوع بحيث يتناول الجسم وغيره اذ يبطل حينئذ

ما فروا على هذه القاعدة مثل ما سيجئ من ان العقول جميع كمالاتها بالفعل لان

كون بعضها بالقوة يوجب كون العقول مادية كان كل حادث لا بد له من مادة فصل

في القوة والفعل القوة هي الشئ الذي هو مبدأ التغير في اخر سواء كان جوهرا او عرضا

فلو كان الامكان عدميا لم يكن الممكن ممكنا هذا خلف فيه نظر لان ما ذكره
جار في الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عدميين لم يكن الممتنع ممتنعا ولا
المعدوم معدوما اذ لا فرق بين قولنا امتناعه لا ولا امتناع له لعدم لا ولا
عدم له والحال ان يقال قولنا امكانه لا معناه انه متصف بصفة عدمية وهي
الامكان وقولنا لا امكان له معناه سلب تلك الصفة العدمية عنه وكما
انه فرق بين اتصاف الشئ بصفة ثبوتية وبين سلب الاتصاف بها كذلك ايضا فرق
بين الاتصاف بصفة عدمية وبين سلب الاتصاف بها وقد يقال معنى قولنا امكانه
لا هو ان امكانه صفة سلبية والصفة السلبية انما تتحقق بتحقق موصوفها والموصوف
ههنا وهو الحادث معدوم فيكون امكان الحادث قبل وجوده معدوما وهو
معنى قولنا لا امكان للحادث قبل وجوده والفارق لم يتفطن بمعنى الكلام
حيث حمله على دعوى عدم الفرق بين القولين بحسب المفهوم وليس كذلك
بل المراد ان كون الامكان صفة سلبية يستلزم عدم تحققه قبل الحادث
لعدم موصوفه وهو الحادث وبين المعنيين بون بعيد اقول فيه بحث لان
قولنا امكانه لا غير مستلزم لقولنا لا امكان له بمعنى انه لا يتصف بالامكان فان
العدم والامتناع عدميان مع ان المعدوم والممتنع متصفان بهما وهذا هو
المفيد في هذا المقام لا بمعنى ان امكانه قبل وجوده معدوم هذا والامكان
اما ان يكون قائما بنفسه او لا يكون قائما بنفسه لا جائز ان يكون قائما

نقض اجمالي ١٢ على
هف فيلزم ان يكونا وجوديتين ١٢
نقض تفصيلي ١٢ على ما ماخوذ من الشرح القديم ١٢ اي الحادث قبل وجوده ١٢ اي الحادث ١٢
بكونه مقارنا بلا ١٢
القائل الشيخ الحزين بالي في دفع الخلل ١٢
اي المانع وهو الشيء القديم ١٢

فالمتقدم بالعلية وان لم يكن محتاجا اليه فان لم يمكن اجتماعهما
في الوجود فالمتقدم بالزمان وان امكن فان اعتبر بينهما ترتب فالمتقدم
بالرتبة والا فبالشرف واما المتاخر فيقال على ما يقابل المتقدم فيتعدد
اقسامه بحسب اقسام المتقدم **فصل** في القديم والحادث القديم
بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره ويتحصر في الحق تعالى والقديم بالزمان
هو الذي اول لزمانه كالفلك والمحدث بالذات هو الذي يكون وجوده
من غيره كالممكنات والمحدث بالزمان هو الذي لزمانه ابتداء وقد كان
وقت لم يكن هو فيه موجودا ثم انقضى ذلك الوقت وجاء وقت صار هو فيه
موجودا كالمركبات العنصرية فالقديم بالذات هو اخص مطلقا من القديم
بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو اعم مطلقا من المحدث بالزمان
والبواقي متباينة وكل حادث زماني فهو مسبوق بمادة اي بما يكون موضوعا
للحادث ان كان عرضا او هيولى ان كان صورة او متعلقه ان كان نفسا
ومدة والثاني ظاهر لمن تصور مفهومه والاول لان امكان وجوده سابق على
وجوده والا لما كان قبله ممكنا بل ممتنعا لذاته لامتناع كون المعدوم واجبا
لذاته ثم صار ممكنا في وقت وجوده فيلزم انقلاب الشيء
من الامتناع الذاتي الى الامكان الذاتي هذا خلف وذلك الامكان امر وجودي
اي موجود اذ لا فرق بين قولنا امكانه لا اي منفي وبين قولنا لا امكان له
بناء على ان لا تمايز بين الاعدام وهو ضعيف

ع۱ ماده اجتماع
ع۲ الحكم بالزمان في الحدث بالذات والاصل عن الثاني عن الاول كما في المعلول
ع۳ قيد بالزماني فان الحادث الذاتي قد يكون مسبوقا بمادة كالمتقدم
ع۴ وان كل حادث زماني مسبوق بمادة وان كان
ع۵ على ما سبق من ان الموجود فيها موجود والا لكان
ع۶ على ان المراد بالامكان ههنا
ع۷ الاستعدادي الذي عده المادة للوجود
ع۸ اقتضى عدم استحقاق الكمال قبل الوجود
ع۹ على ان المراد بالامكان ههنا
ع۱۰ الامكان الاستعدادي الذي عده المادة للوجود
ع۱۱ الوجود والامكان الاستعدادي
ع۱۲ الفتح على شارح حكمة العين حيث قال الامكان
ع۱۳ رد على الشارح
ع۱۴ نفيد
ع۱۵ على
ع۱۶ المراد بالوجودي اعم من الوجود
ع۱۷ على
ع۱۸ ليس لما وجه وجيه الا ما ذكرنا من ان الوجود الذهني كان وقوله الا امكانه لا
ع۱۹ قائلين بالوجود الذهني فانا لا نسلم
ع۲۰ لافرق حينئذ بالنظر الى القولين على
ع۲۱ بيان لما في بعض النسخ من الاستدلال
ع۲۲ فتح قديم لمركز الجنادي

ان يزاد فى تفسيره قيد كونه غير موثر فى المتاخر ليخرج عنه المتقدم بالعلية فانه هو القسم الاخير ١٢ منه
اقول فيه نظر لانه ان اراد غير الموثر المستجمع لشرائط التاثير وارتفاع موانعه
فلا حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر بموجود مغن عنه
اى حصل الاحتراز عن الموثر الذى لم يفعل له فقد يكون اذا المتقدم موثرا لكنه لا يكون موجودا ١٢ منه
وان اراد كونه غير موثر فى الجملة فمضر لان الفاعل الغير المستقل متقدم
اى فقيد كونه غير موثر مضر ١٢ منه
بالطبع على المعلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جامعا

كتقدم الواحد على الاثنين والثالث المتقدم بالشرف كتقدم ابى بكر على عمر الرابع
المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ محدود كترتب الصفوف فى
اى حسا او عقلا ١٢ منه
المسجد منسوبة الى المحراب فى كترتب الاجناس والانواع الاضافة على سبيل
هذان مثالان للرتبة العقلية ١٢ منه
التصاعد والتنازل والخامس المتقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل بالتاثير
ويسمى علة تامة ١٢ هاشم
اى المستجمع لشرائطه وارتفاع موانعه وعند صاحب المحاكمات انه الفاعل
مطلقا سواء كان مستقلا بالتاثير اما لا واعلم ان التقدم بالعلية والتقدم
بالطبع مشتركان فى معنى واحد ليسمى التقدم بالذات وهو تقدم المحتاج اليه
على المحتاج وربما يقال للمعنى المشترك تقدم بالطبع ويختص التقدم بالعلية
بين التقدم بالعلية وبالذات وهو ان الشئ متقدم بالذات ١٢ منه
باسم التقدم بالذات والشيخ استعملهما فى قاطيغورياس الشفاء كذلك كتقدم
اى مقولات عشر ١٢ هاشم
حركة اليد على حركة القلم وان كانتا معا فى الزمان فان العقل يحكم بانه
تحركت اليد فتحرك القلم لا بالعكس والحصر فى الاقسام الخمسة استقرائى
وقد يقال الضبط المتقدم ان احتاج اليه المتاخر فان كان كافيا فى وجوده فالمتقدم

هذا ينقض بالاخير
للعلة التامة فانه مقدم بالطبع
ح ١ انما لا يكون فى وجوده بدون المتاخر
ح ٢ وهو ان يكون
١٢ هاشم
للسابق زيادة قابلية لا يكون فى المسبوق
ح ٣ وهو ان يكون
كتقدم العالم على الجاهل ١٢ هاشم
ح ٤ وهو ان يكون
فيتبقى من الموجب ان يكون المعلول
الاول متقدما وقد يتقدمى من غير ايجاب
فيتصور الصدق الاخير متقدما وكذا اذا
ابتدى من الجوهر كان الخ منه
سقط ما على الحيوان فان جعل انسانا
سبب الانكسار الحال ١٢ هاشم
ح ٥ وهو ان لا يكون ان يوجد
يوجد وليس الاخر موجودا وكما انه لا يكون
ان يوجد الاخر وهو لا موجود ١٢ منه
ح ٦ حيث قال وهو هنا
قسم للمتقدم مشتمل وذلك هو التقدم
بالعلية فان السبب متقدم على
المسبب ان كان الوجود احدهما والاخر
يوجد الاخر وليس احدهما متقدما على
الوجه المذكور من المتقدم بالطبع
هنا وان كان قد
يقال المتقدم
بالطبع على المتقدم
بالذات اشتهى ١٢ على
اشارة الى ان المشترك فى التقدم
بالعلية هو التوقف مع قطع النظر عن
السبق لوجود العلة بعد العلة اى
امتناع المعلول بدون العلة اى
حصول المعلول بدون العلة
بالجواز والتقدير على سبيل
التناول فانه يكون حصول
المعلول كان متناولا بدون
منشا الامكان وجوده بالاخرى
فاضل الحصر فان العلة ما يتوقف
عليه المعلول بالمعنى الصحيح للفاعل و
لا شك انه يصح ان يقال وجد المعلول وكذا وجد
نوعه العلة الاخرى ومنه علم ان ليس معنى
التوقف المقترن فى مفهوم الشئ الا ان
ان لا يمكن حصول الشئ بدون العلة
الشئ على التقدير على ظاهر التعريف
١٢ هاشم

ان يكون ملتحيا فان الصبي لا يقال له الكوسج وان اعتبر قوله اعم من ذلك
بان لا يقيد بذلك الوقت كعدم اللحية عن الطفل او تغير قوله بحسب نوعه
كالعمى للاكمة او جنسه القريب كالعمى للعقرب او البعيد كعدم الحركة الارادية
للجبل فان جنسه البعيد اعني الجسم الذي هو فوق الجماد قابل للحركة الارادية
فهو العدم والملكة الحقيقيان ورابعها المتقابلان بالسلب والايجاب

كالفرسية واللافرسية وذلك في الضمير لا في الوجود العيني اي هما امران
عقليان واردان على النسبة التي هي عقلية ايضا ولا وجود لهما في الخارج اصلا
هذا وقال الشيخ في الشفاء ان المتقابلين بالايجاب والسلب ان لم يحتملا
الصدق والكذب فبسيط كالفرسية واللافرسية والا فمركب كقولنا زيد فرس وزيد ليس بفرس
فان اطلاق هذين المعنيين على موضوع واحد في زمان واحد محال
قال ايضا ان من المتقابل الايجاب والسلب ومعنى الايجاب وجود اي
معنى كان سواء كان باعتبار وجوده في نفسه او وجوده لغيره ومعنى
السلب لا وجود اي معنى كان سواء كان لا وجوده في نفسه او لا وجوده لغيره

فصل في المتقدم والمتاخر

اما المتقدم يقال على خمسة اشياء احدها المتقدم
بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الآخر
بكسر الخاء بمعنى المتاخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل العلة المعدة
وقد يمكن ان يوجد وليس الآخر اي المتاخر بموجود قيل ينبغي

لما اضيف اليه العدمان وفيه نظر بجواز ان يكون احد العدمين مضافا الى الآخر
كالعمى وعدم العمى ايضا يجوز ان لا يكون بين المفهومين اللذين اضيف اليهما العدمان
واسطة كعدم القيام بالنفس وعدم القيام بالغير وعلى تقدير الواسطة يجوز ان لا يصدق
العدمان على شئ كعدم الحول عما من شانه ان يكون حولا وعدم قابلية البصر واما
ثانيا فلان وجود الملزوم لمحل يقابل انتفاء اللازم عن ذلك المحل كوجود الحركة
بجسم مع انتفاء السخونة اللازمة لها عنه وليس داخلا في العدم والملكة ولا
في السلب والايجاب اذ المعتبر فيهما ان يكون العدمي عدما للوجودي احدهما
الضدان المشهوريان وهما الوجودان المتناسبان لوجه الحصر ان يقال الوجوديان
والمراد بالوجودي ههنا ما لا يكون السلب جزءا من مفهومه وهو اعم من
الموجود غير المتضائفين كالسواد والبياض قد يشترط في الضدين ان يكون
بينهما غاية الخلاف والبعد ويسميان بحقيقتين وثانيهما المتضائفان
وهما الموجودان بل وجوديان تعقل كل واحد منهما بالنسبة الى الآخر كالابوة
والنبوة وثالثهما المتقابلان بالعدم والملكة فهما امران يكون احدهما وجوديا
والآخر عدميا اى عدم ذلك الوجود لكن لا مطلقا بل يعتبر فيهما موضوع
قابل لذلك الوجودي بل الوجودي كالبصر والعمى والعلم والجهل فان اعتبر
قبول له بحسب شخص ما في وقت ما نصا فيه بالامر العدمي فهو العدم والملكة
المشهوريان كالكوسجية فانها عدم اللحية عما من شانه في ذلك الوقت ان

Powered by Google

في الاعراض دون الجواهر فكانه ذهل من ان بعضهم قد اعتبر التضاد في الصور
النوعية ايضا قد يتقابلان وهما اللذان لا يجتمعان اي لا يمكن اجتماعهما
في شئ واحد اراد به الموضوع والمحل على اختلاف القولين في تضاد الصور
النوعية وعدمه ولا يفهم مما سياتي من اخذ الموضوع في تعريف المتقابلين بالعدم
والملكة ان المراد هو الاولة لجواز ان يكون ذلك للاشارة الى ان ذينك المتقابلين
لا يعتبران الا بالنسبة اليه من جهة واحدة قيل هذا لادخال المتضايفين كالابوة
والبنوة العارضتين لزيد من جهتين ونوقش فيه بان الابوة والبنوة المذكورتين
ليستا متضايفين لان تعقل احدهما ليس بالقياس الى الاخرى واجيب
عنه بان مطلق الابوة والبنوة متضايفتان مع جواز اجتماعهما في ذات
واحدة من جهتين ضرورة وجود المطلق في ضمن المقيد والاحتراز انما هو
عن خروج المطلقين لا مقيدين حتى يتوجه ما ذكروا قسامه اربعة قالوا لانهما
اما وجوديان او لا وعلى الاول اما ان يكون تعقل كل منهما بالقياس الى الاخر
فهما المتضايفان او لا فهما المتضادان وعلى الثاني يكون احدهما وجوديا
والاخر عدميا فاما ان يعتبر في العدمي محل قابل للوجودي فهما العدم
والملكة او لا فهما السلب والايجاب او لم يعتبر عليه اما او لا فلجواز ان يكونا عدميين
وقد يجاب بان العدم المطلق لا يقابل نفسه ولا العدم المضاف لاجتماعه معه
والعدم المضاف لا يقابل العدم المضاف لاجتماعهما في كل موجود مغاير
لهما كعدم زيد وعدم عمرو يجتمعان في بكر وهو مغائر لهما اضيف اليه العدمان اعني زيدا وعمرا

Mulla Firuz Library

لتخرجه عنهما وامكان حمله عليهما والثالث كنسبة النفس الى البدن ونسبة الملك
الى المدينة فان النفس تعلقا خاصا بالبدن بحسبه تتمكن من تدبيره والتصرف
فيه دون غيره من الابدان وكذا الملك تعلقا خاصا بمدينته وبحسب ذلك
يدبرها ويتصرف فيها دون غيرها من المدائن فهذان التعلقان نسبتان متحدتان
في التدبير الذي ليس مقوما ولا عارضا لشئ منهما بل هو عارض للنفس والملك
وقد يكون واحدا بالعدد اي بالتشخص كزيد وهو قد يكون غير حقيقي اي قابلا
للقسمة وح قد يكون بالاتصال وهو الذي ينقسم بالقوة الى اجزاء متشابهة في
الحقيقة كالماء وقد يقال الواحد بالاتصال لمقدارين متلاقيين عند حد
مشترك بينهما كالخطين المحيطين بزاوية وقد يقال ايضا لجسمين يلزم من
حركة كل منهما حركة الاخر وقد يكون بالتركيب وهو الذي له كثرة بالفعل
كالبيت وقد يكون حقيقيا وهو الذي لا ينقسم اصلا كالنقطة والمفارق واما
الكثير فهو الذي يقابل الواحد اي ينقسم من حيث انه ينقسم هداية قيل لما كان التقابل
من عوارض اقسام الكثيرة فلا يبعد ان يتصوره المتعلم عند البحث عن الكثير فيحصل
له حيرة واشتباه في ماهية فلذا اورد هداية في بيان حقيقة التقابل واقسامه
ودفع ذلك الاشتباه اقول الاقرب ان يقال لما ذكر المصنف ان الكثير يقابل
الواحد لا يبعد ان يحصل للمتعلم حيرة في ان مفهوم التقابل ماذا فاورد هذه
الهداية لتحقيقه وتوضيحه الاثنان قيل اي العرضان فان التقابل انما يعتبر في

وهو كون جهة الوحدة في احدهما مقومة للكثرة في الاخر ١٢

اي الكثير ١٢

اي الواحد بالاتصال ١٢ اي بحسب امكان حصول الانقسام هداية ١٢ منه

اي لا يكون متعددا ولذا اسماه ١٢ منه واحدا بالعدد ١٢ منه

كالاصبع والصفحة ١٢ منه

ودفع الاشتباه هداية ١٢

اي الكثير ١٢

اي في الكم فقط او في الاعم منه ومن غيره ١٢

اي الكثير ١٢

اي الكثير ١٢

اي الكثير

بل الحق ان المشخص هو المبدأ الفاعلي فان الشخص ليس الا هذه الهوية وهذه
الهوية ربما تكون لذاتها وهو واجب الوجود وربما تكون هذه الهوية بالغير فذلك
الغير هو الذي يجعل هذه الهوية ولا يعني بالمشخص الا هذا لان كل كلي فان
نفس تصوره غير مانع من الشركة بين كثيرين بان يقال لكل واحد منهما انه
هو والشخص من حيث هو مانع من الشركة فالتشخص زائد على الطبيعة الكلية
اقول المناسب ان يقال فالمشخص زائد ليتحقق التقريب ويمكن ان يتكلف
ويقال المراد بالمشخص فيما سبق هو التشخص باعتبار انه يجعل الشخص شخصا
كما يطلق النوع على الفصل باعتبار انه يجعل النوع نوعا ويكون جمع المشخص
باعتبار افراد الجزئي **فصل** في الواحد والكثير اما الواحد فيقال على ما لا ينقسم
من الجهة التي يقال له انه واحد المناسب ان يقال ما لا ينقسم من حيث انه لا ينقسم
وهو قد لا يكون واحدا بالشخص ولا محالة تكون امورا متكثرة لها جهة
واحدة فهي اما مقومة لتلك الامور او عارضة لها اي خارجة عنها محمولة
عليها او لا مقومة ولا عارضة والاول قد يكون بالجنس كالانسان والفرس
المتحدين بالحيوان وقد يكون بالفصل او بالنوع كزيد وعمرو المتحدين بالناطق
او الانسان والثاني قد يكون بالمحمول ان كانت فيه جهة الواحدة محمولا بالطبع على
تلك الامور كالفظ والثلج المحمول عليهما الابيض وقد يكون بالموضوع ان كانت جهة
الواحدة موضوعا بالطبع لها كالكاتب والضاحك المحمولين على الانسان العارض لهما

Bibliotheca Alexandrina

غير قابل للاشتراك فيه بديهة فلو كانت الطبيعة الانسانية موجودة
في الخارج لكانت مع قطع النظر عما يعرضها في الخارج متعينة في ذاتها غير
قابلة للاشتراك فيها فلا يتصور كونها موجودة في الخارج ومشتركة بين افرادها
بل هو معنى معقول في النفس مطابق لكل واحد من جزئياته في الخارج على
معنى ان ما في النفس لو وجد في اي شخص من الاشخاص الخارجية لكان
ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت اصلا يعني لو وجد متشخصا بتشخص زيد
كان عين زيد واذا لو جد متشخصا بتشخص عمر وكان عينه وهكذا الحال
بالنسبة الى سائر افراده وهذا انما يتاتى على مذهب من قال ان الحاصل في النفس
هو ماهيات الاشياء واما من قال ان الحاصل فيها صورها واشباحها المخالفة لها
بالحقائق فالكلي عنده هو الماهيات المعلومة بها واما الجزئي فانما يتعين
بمشخصاته الزائدة على الطبيعة الكلية كالوضع والاين وغيرهما اقول
ظاهر هذا الحكم غير صحيح على اطلاقه اذ الجزئي قد يتعين بنفسه
كالواجب تعالى وقد يتعين بالطبيعة وح تكون منحصرة في فرد واحد
وقد نقل صاحب المحاكمات عن بعض الفضلاء انا نعقل العوارض المشخصة
فانها ان كانت عقلية لم تشخص شيئا خارجيا وان كانت خارجية ففي عارضة
في الخارج ومن البين عند العقل تشخص العرض الخارجي بل وجوده
موقوف على وجود المعروض وتشخصه فكيف يحتاج في تشخصه الى العرض بل

في الخارج هو بالمطابقات ... مطابق لكل واحد منها على معنى انه
لو فرضت الصورة الحاصلة في الذهن
عنه عن التشخص الذهني موجودة في شخص كانت
عين ذلك الشخص بلا تفاوت وذلك لان العقل
لما حصلها لو فرض التشخصات
ذلك التشخصات عليها تكون هي بعينها ذلك
الشخص والا لكن الكلي
الخالقة الذي شخصها
وجود شخص واحد وهو في
المذهب المرتضى والصورة العقلية ليست
يلزم القول بوجود الكلي في الخارج

فان قلت ... الكلية عنده عين الصورة ... من ان الكلية بمعنى مطابقة ... الذهنية ... لما ليس الصورة فانا اذا تعقلنا ... فاذا تعقلنا ... النظريين ... والعلم صورة حرفية في نفس ... تعالى ... ضرورة انا ... على العرض ... الى التعين ... على العرض ...

اما واجب وممكن **الفن الاول** في تقاسيم الوجود قيل راد بها الامور العامة لكونها
امورا ينقسم المهية اليها بحسب الوجود والمراد بالامور العامة ما لا يختص بقسم
من اقسام الموجودات التي هي الواجب والجوهر والعرض وقيل هي ما يشمل جميع
للموجودات او اكثرها وقيل هي الشاملة لجميع الموجودات اما على الاطلاق او على
سبيل التقابل بان يكون هو مع ما يقابله شاملا لها ولما كان هذا التعريف شاملا
لجميع المفهومات فان الاحوال المختصة بكل واحد من الجوهر والعرض ايضا مع ما
يقابله يكون شاملا لجميع الموجودات زاد بعضهم قيدا آخر وهو يتعلق بكل
واحد من المتقابلين غرضه علمي وهو مرتب على سبعة فصول **فصل في الكلي**
والجزئي اما الكلي فليس واحدا بالعدد مشتركا بين كثيرين في الخارج والاذهان
الشيء الواحد بالعدد بعينه موصوفا بالاعراض المتضادة في حالة واحدة مثل
كونه اسود وابيض هف ومنهم من زعم ان اجتماع المتقابلات انما يمتنع في
الذات الواحدة الشخصية دون الذات الواحدة النوعية او الجنسية
وقال فالطبيعة الانسانية مثلا موجودة في الخارج ومشتركة بين افرادها
وهي في كل فرد منها معروضة لتشخص معين فليس المشترك بين تلك الافراد
مجموع العارض والمعروض معا لئلا يلزم اشتراك شخص واحد بعينه بين امور
كثيرة بل المشترك هو المعروض وحده ولا استحالة فيه ورد عليه بان كل موجود
في الخارج هو بحيث اذا نظر اليه في نفسه مع قطع النظر عن غيره كان متعينا في ذاته

الناطقة حادثة مع حدوث الابدان كما ذهب اليه ارسطو خلافا لافلاطون
فانه قائل بقدمها لانها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة
فالاختلاف بينهما اما ان يكون بالمهية ولوازمها او بعوارضها المفارقة
لا جائز ان يكون بالمهية ولوازمها لانها مشتركة استدلوا على اشتراكها في
المهية بشمول حد واحد لها وفيه نظر لانا لا نسلم ان ما عرفوا النفس به
حد لها وان سلم فلم لا يكون حدا للقدر المشترك بين النفوس وهي
متخالفة بالحقيقة وما به الاشتراك غير ما به الامتياز ولا جائز
ان يكون بالعوارض المفارقة لان العوارض المفارقة انما تلحق الشيء بسبب
القوابل اي العوارض المفارقة للشيء لا تفيض من المبدأ الفياض عليه الا
بقابل ذلك الشيء واختلاف استعداداته لان المهية لا تستحق العوارض
لذاتها والا لكان العارض لازما والقابل للنفس وعوارضها انما هو البدن
فمتى لم تكن الابدان موجودة لم تكن النفوس موجودة على التعدد والاختلاف
فتكون حادثة مع الابدان ضرورة هذه الحجة مبنية على بطلان التناسخ
اذ على تقدير صحته يجوز اختلافها قبل الابدان المتعلقة بها بالعوارض
المفارقة لها حاصلة لها بابدان اخر سابقة لها الى النهاية **القسم الثالث**
في الالهيات اي في مباحث الحكمة الالهية بالمعنى الاعم وهو مرتب على ثلثة فنون
لان ما لا يفتقر الى المادة اما ان يكون مقارنا لها وهو الامور العامة اولا والثاني

انما يتركب من البسائط وان اراد بها ما لا جزء له بالفعل فاللازم وهو الانقسام
بالقوة غير منافٍ للبساطة لان الحال في احد جزئيها غير الحال في الجزء الاخر
انما يتم هذا اذا كان الحلول سريانيا وهو فيما نحن بصدده مسلم وان كانت مركبة
وكل مركب انما يتركب من البسائط ضرورة امتناع ان يتركب الشيء من اجزاء غير متناهية
فيلزم انقسام تلك البسائط هذا خلف ونقول ايضا ان التعقل اي تعقل النفس
المجرد ليس بالآلة الجسمانية والا يعرض لها الكلال بضعف البدن كما يعرض
المبادي الاحساسات والحركات وليس كذلك لان البدن بعد الاربعين يأخذ في
النقصان مع ان القوة العاقلة اي ما به تعقل النفس هناك تشرع في الكمال واما الحرافة
الطارية في اخر سن الشيخوخة فليس لضعف القوة العاقلة بل لاستغراق النفس
في تدبير البدن المشرف تركيبه الى الانحلال وذلك الاستغراق يعوق النفس عن
تعقلاتها وقد يقال يجوز ان تضعف القوة العاقلة لضعف البدن وكان مبادي
من ازدياد التعقل بسبب اجتماع علوم كثيرة عند النفس وبسبب التمرن
والاعتياد فان للمدمنين على فعل من الشائخ يقدرون على ما لا يقدر عليه مثله
الشبان الاقوياء وفي اخر سن الشيخوخة يستولي الضعف على البدن وكذلك
على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن والاعتياد اثر يعتد به فيعرض الحرافة
وايضا يجوز ان يكون المزاج الحاصل في زمان الكهولة اوفق للقوة العاقلة
من سائر الامزجة وبذلك تقوى القوة العاقلة وتقول ايضا ان النفوس

انما يتم هذا اذا كان الحلول سريانيا وهو فيما نحن بصدده مسلم وان كانت مركبة

وكل مركب انما يتركب من البسائط ضرورة امتناع ان يتركب الشيء من اجزاء غير متناهية

فيلزم انقسام تلك البسائط هذا خلف ونقول ايضا ان التعقل اي تعقل النفس

المجرد ليس بالآلة الجسمانية والا يعرض لها الكلال بضعف البدن كما يعرض

المبادي الاحساسات والحركات وليس كذلك لان البدن بعد الاربعين يأخذ في

النقصان مع ان القوة العاقلة اي ما به تعقل النفس هناك تشرع في الكمال واما الحرافة

الطارية في اخر سن الشيخوخة فليس لضعف القوة العاقلة بل لاستغراق النفس

في تدبير البدن المشرف تركيبه الى الانحلال وذلك الاستغراق يعوق النفس عن

تعقلاتها وقد يقال يجوز ان تضعف القوة العاقلة لضعف البدن وكان مبادي

من ازدياد التعقل بسبب اجتماع علوم كثيرة عند النفس وبسبب التمرن

والاعتياد فان للمدمنين على فعل من الشائخ يقدرون على ما لا يقدر عليه مثله

الشبان الاقوياء وفي اخر سن الشيخوخة يستولي الضعف على البدن وكذلك

على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن والاعتياد اثر يعتد به فيعرض الحرافة

وايضا يجوز ان يكون المزاج الحاصل في زمان الكهولة اوفق للقوة العاقلة

من سائر الامزجة وبذلك تقوى القوة العاقلة وتقول ايضا ان النفوس

فی وقوعها[1] فی هذه النشاة وقد نعتبر بالقیاس الی جمیع المعقولات معاد الظاهر اضاح
انما تکون فی دار القرار ومنهم من جوزها فی هذه النشاة النفوس کاملة
لا یشغلها شان عن شان فانهم مع کونهم فی جلابیب من ابدانهم قد انخرطوا
فی سلک المجردات التی تشاهد معقولا تها دائما واعلم ان العقل بالفعل متاخر فی
الحدوث عما سماه المصنف عقلا مطلقا لان المدرک مالم یشاهد مرت کثیرة
لا یصیر ملکة ومتقدم علیه فی البقاء لان المشاهدة تزول بسرعة وتبقی ملکة
الاستحضار مستمرة فیتوصل بها الی مشاهدته فمنهم من نظر الی التاخر فی الحدوث
فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر الی التقدم فی البقاء فجعله مرتبة ثالثة
وتسمی معقولا تها عقلا مستفادا ولا یخفی علی من احاط بکتب الفن ان ما ذکره خلاف
اصطلاح القوم فانهم لا یطلقون العقل المستفاد الا علی النفس فی المرتبة الرابعة او
نفس تلک المرتبة ثم العقل بالملکة ان کان فی الغایة بان یکون حصول کل
نظری له بالحدس من غیر حاجة الی فکر تسمی قوة قدسیة واعلم ان القوة العاقلة
اراد بها النفس الناطقة فانها کما یطلق علی مبدا التعقل للنفس تطلق علی نفسها
ایضا مجردة عن المادة لانها لو کانت مادیة لکانت ذات وضع فاما ان لا تنقسم
او تنقسم لا سبیل الی الاول لان کل ما له وضع من الجواهر تنقسم علی ما مر فی نفی
الجزء ولا سبیل الی الثانی لان معقولا تها ان کانت بسیطة یلزم انقسامها ان اراد
بالبسیط ما لا جزء له اصلا لا بالفعل ولا بالقوة فلا یلائم قوله کل مرکب انما

[1] قبل علی عدم وقوعها

وارتسمت صورها في الانتهاء الجسمانية ولاحظت نسبة بعضها الى بعض استعدت
لان يفيض عليها من المبداء صور كلية واحكام فيما بينها بالضرورة ويسعد
استعدادا قريبا لان تنتقل من البديهيات الى النظريات بالفكر والحدس و
تسمى العقل بالملكة قيل لما حصل لها من ملكة الانتقال الى النظريات و
نظرا ذ ليس في هذه المرتبة الاستعداد الانتقال فالمراد بالملكة ههنا ما يقابل
الحال التي لكيفية الراسخة لان استعداد الانتقال الى النظريات راسخ في هذه المرتبة
او ما يقابل العدم كانه قد حصل للنفس فيها وجود الانتقال اليها بناء على
قربه كما سمي العقل بالفعل عقلا بالفعل مع كونه بالقوة لان قوته قريبة
من الفعل جدا والمرتبة الثالثة ان يحصل لها المعقولات النظرية لكن لا
تطابعها بالفعل بل صارت مخزونة عندها بحيث يستحضرها متى شاءت
بلا حاجة الى كسب جديد وذلك انما يحصل اذا لاحظت النظريات الحاصلة مرة
بعد اخرى حتى يحصل لها ملكة يقوى بها على ذلك الاستحضار وهي العقل
بالفعل وقال صاحب المحاكمات عندي انه لا اعتبار لملكة الاستحضار في العقل بالفعل
بل القدرة على الاستحضار كافية فيه فاذا حضرت المعقولات وذهلت عنها فهي
قادرة على استحضارها فهذه المرتبة لو لم تكن عقلا بالفعل لم ينحصر مراتب القوة
النظرية في الاربعة فلا بد من الاقتصار على الاقتدار على الاستحضار والمرتبة الرابعة ان تطالع
معقولاتها المكتسبة وهي العقل المطلق اعتبارها اكثر هو بالقياس الى كل معقول بانفراده و

لان حملها هذا تابع للشوق الى تحصيل الملايم المسمى شهوة وان حملت الباعثة
الفاعلة على تحريك يدفع به الشئ المتخيل سواء كان صارفا في نفس الامر او مفيدا
طلبا للغلبة تسمى قوة غضبية لابتناء هذا الحمل على الشوق الى دفع المنافر
المسمى غضبا واما الفاعلة وهي التي تعد العضلات بقبضها وبسطها او
تشنجها وارخائها على التحريك **فصل** في الانسان هو مختص بالنفس الناطقة
وهي كمال اول لجسم طبعي آلي من جهة ما يدرك الامور الكلية والجزئيات
المجردة وتفعل الافعال الكفرية والحدسية فعلها باعتبار ما يخصها من
الآثار قوة عاقلة تدرك بها التصورات والتصديقات اي الامور التصورية
والتصديقية وتسمى تلك القوة العقل النظري والقوة النظرية وقوة عاملة
تحرك بدن الانسان الى الافعال الجزئية بالفكر والروية او بالحدس على مقتضى
واعتقادات تخصها اي تلك الافعال وتسمى تلك القوة العقل العملي والقوة
العملية والنفس باعتبار القوة العاقلة لها مراتب اربع المرتبة الاولى ان يكون
خالية عن جميع المعقولات اي التي تكون تعقلها بالانطباع فان النفس
لا تخلو عن العلم الحضوري بنفسها بل هي مستعدة لها وهي اي هذه المرتبة
العقل الهيولاني واكثر اطلاقه على النفس في هذه المرتبة وكذا الحال في سائر
المراتب والمرتبة الثانية ان تحصل لها المعقولات البديهية بسبب احساس
الجزئيات والتنبيه لما بينها من المشاركات والمباينات فان النفس اذا احست بجزئيات كثيرة

١ والنفس فيها اي في الشهوانية الغضبية سمي المادة بها اي بالنفس ٢ اي الشيخ المصنف والعضلات ٣ اي تشنج العضلات ٤ جمع العضلة وهي كرة تجمع من جمع من ٥ الصب الرباط وهو ما يلي تشنج المتن ٦ العضلات التي تحرك وبعضها قد ٧ تشنج العضلات التي تحرك وما ذكره الشارح ٨ العضلات التي تحرك بتشنج ٩ وهو تشنج العضلات على التي تحرك على وما فسط ١٠ اذا تشنج ليستقل بالتحريك على ١١ اشارة ١٢ من التشنجين على ١٣ الى قوتين الانسان وما يخص بالنفس ١٤ الناطقة وهي مشاركة للنفس البنائية و الحيوانية في افعالها ومغايرة لها بادراك الامور الكلية والافعال الفكرية كما يظهر من قولنا ١٢ ع ١٥ قوتين ١٦ القوس الفلكية او لم تعمل فيما قبلها الا كما هو المشهور من ان الفعل ما يحتاج الى الفكر والروية كما قال من يعتبر ان القوس لا افعال الكفرية والحدسية لا قوال الفكرية كما في ١٧ اقول الفعل ما يحتاج الى الفكر والروية والقول ما لا يحتاج اليهما ١٨ ع ١٩ ان يقال في قولنا كل فعل



من حيث هي هي ١٢ ع ٢٠ الفكرية بناء على ان بعض القوى ٢١ ستدركه ويجاب ان بعض القوى ٢٢ وبعضها التخصيص الذاتية ١٢ من على ٢٣ الخاص ٢٤ يدرك الامور التصورات والتصديقات ٢٥ عين الادراك ٢٦ ع ٢٧ مثل النفس الادراك ٢٨ في نبات تعين القوى ٢٩ ع ٣٠ في بعض النفس ٣١ في المطلقة ١٢ ع ٣٢ ان الانسان اذا تحرك ٣٣ تحرك بها بان تكون الحركة ٣٤ تلك القوة الميلان وهو الاظهر وتلك ١٢ ٣٥ ع ٣٦ يعني تختص الانسان وادى تفكره الى ٣٧ اعتقادا ان الانسان ٣٨ مثل بالفاظ الافعال ٣٩ ع ٤٠ على وفق مقتضى الاعتقاد والتخيل ٤١ ان يقال شيئا ما بالفعل او بالقوة والتوسط ١٢ ع ٤٢ جزء العقد ليس من ٤٣ اي بالقوة في الحقيقة ٤٤ تحرك العقل الانطباع ٤٥ اي بالقوة ١٢ ع

قوة مرتبة فى الدماغ كله لكن الاخص بها هو اخر التجويف الاوسط من الدماغ
كذا قاله الشيخ ١٢ على
ذلك للمعانى هى ما لا يدرك بالحواس الظاهرة الجزئية الموجودة فى المحسوسات
اى الرشيد ارتقاطا ١٢ هاشم
كالقوة الحاكمة فى الشاة بان الذئب مهروب عنه والولد معطوف عليه واما الحافظة
فوجبان ان يهرب عنه ١٢ مولا اراده فوجبان ان يعطف عليه ١٢ مولا اراده
فهى قوة مرتبة فى الاول التجويف الاخر من الدماغ تحفظ ما تدركه القوة الوهمية من المعانى
الجزئية الغير المحسوسة الموجودة فى المحسوسات وهى خزانة القوة الوهمية واما
المتصرفة فهى قوة مرتبة فى البطن الاوسط من التجويف الاول من الدماغ وسلطانها فى
اى على ما فى مقدمة ١٢ هاشم
الجزء الاول من ذلك التجويف من شانها تركيب بعض ما فى الخيال والحافظة من
الصور والمعانى مع بعض وتفصيله عنه وهذه القوة اذا استعملها العقل فى
ادراكاتها بضم بعضها الى بعض او فصله عنه سميت متفكرة واذا استعملها الوهم
فى المحسوسات مطلقا سميت متخيلة فان قيل كيف يستعملها الوهم فى الصور
المتصرفة فى الصورة الخيالية ١٢ مولا اراده المتصرفة
المحسوسة مع انه ليس مدركا لها اجيب بان القوى الباطنة كالمرايا المتقابلة
جمع مراة ١٢
فينعكس الى كل منها ما ارتسم فى الاخرى والوهمية هى سلطان تلك القوة فلها
المتصرفة
تصرف فى ما كانها بل لها تسلط على ما كانت العاقلة فتدبرها وتحكم عليها بخلاف
احكامها واما القوة المحركة فتنقسم الى باعثة وفاعلة اما الباعثة وتسمى شوقية فهى القوة
التى اذا ارتسم فى الخيال صورة مطلوبة او مهروب عنها حملت اى تلك القوة الفاعلة على التحريك
اى بتحريك الاعضاء وهى اى الباعثة ان حملت الفاعلة على تحريك يطلب به الاشياء
اى بتحريك الاعضاء وهى اى الباعثة ان حملت الفاعلة على تحريك يطلب به الاشياء
المتخيلة سواء كانت ضارة فى نفس الامر او نافعة طلبا لحصول اللذة تسمى قوة شهوانية



هي التي شاهدنا قبل ذلك وقيل هذه الملازمة ممنوعة لجواز ان يكون الحفظ لما
في بعض الاشياء الغائبة عنا ويكون الاختلاف بين حالتي الذهول والنسيان
بملكة الاتصال بها وعدمها واعترض عليه بان الغائب الحافظ للصور اما ان
يكون جوهرا مفارقا او قوة جسمانية والاول باطل لان المفارق لا يرتسم فيه
الصورة الجزئية المكيفة بالعوارض المادية وكذا الثاني لانه لو امكن ان تدرك
شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال لامكن ان يبصر شخص ويسمع بباصرة
وسامعة وبطلان ذلك لا يخفى على احد اقول فيه بحث لانه لا يلزم من كون
الغائب الحافظ للصورة قوة جسمانية امكان ان يدرك شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة
عنا بالاتصال حتى يلزم امكان ان يبصر شخص ويسمع بباصرة الغير وسامعته بل اللازم منه هو
امكان ان تدرك شيئا يرتسم في قوة جسمانية غائبة عنا بالاتصال كالقوى
الحالة في الاجرام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان وقد يقال الذي يدل على وجود هذه
القوة ان القبول غير الحفظ ولهذا يوجد احدهما دون الآخر كما في الماء فانه يقبل ولا
يحفظ والقوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان يكون القوة الواحدة
قابلة وحافظة معا فالقابلة وهي الحس المشترك غير الحافظة وهي الخيال وفيه
نظر لان الحفظ مسبوق بالقبول ومشروط به ضرورة فقد اجتمعا في قوة واحدة
سميقوها بالخيال على ان القبول والادراك من قبل الانفعال والفعل فاجتماع القبول
والحفظ في شيء واحد لا يقدح في قولهم الواحد لا يصدر عنه الا الواحد لقائل ان يقول

ان المدركة ههنا هي الحس المشترك والوهم فقط لان الباقي يعين على الادراك
اما الحس المشترك ويسمى باليونانية بنطاسيا اى لوح النفس فهو قوة مرتبة في
مقدم تجويف الاول من التجاويف الثلثة التي في الدماغ تقبل جميع الصور المنطبعة
في الحواس الظاهرة فهولاء يجوا سيس لها ولذا سمي حسا مشتركا وهي غير البصر
لانا نشاهد القطرة النازلة خطا مستقيما والنقطة الدائرة بسرعة خطا مستديرا
اوليس ارتسامهما اى الخط المستقيم والمستدير في البصر اذ البصر لا يرتسم فيه الا القابل
وهو القطرة والنقطة فاذا ارتسامهما انما يكون في قوة اخرى غير البصر ترتسم فيها
صورة القطرة والنقطة وتبقى قليلا على وجه تتصل الارتسامات البصرية المتتالية
بعضها ببعض فيشاهد خط واحد واعترض عليه بانه يجوز ان يكون اتصال
الارتسام في الباصرة بان يرتسم المقابل الثاني قبل ان يزول المرتسم الاول لقوة
ارتسام الاول وسرعة تعقب الثاني فيكونان معا واما الخيال فهو قوة مرتبة
في مؤخر التجويف الاول من الدماغ عند الجمهور وقال المحقق في شرح الاشارات
وكان الزوج المصبوب في البطن المقدم هو آلة للحس المشترك والخيال الا انه ما في مقدم
ذلك البطن بالحس المشترك اخص وما في مؤخره بالخيال اخص تحفظ جميع صور
المحسوسات وتمثلها بعد الغيبوبة وهي خزانة الحس المشترك فانا اذا شاهدنا اولا
صورة شخص هلنا زمانا ثم شاهدناها مرة اخرى نحكم عليها بانها هي التي شاهدناها
قبل ذلك فلو لم تكن تلك الصورة محفوظة فينا زمان الذهول لامتنع الحكم بانها

الذى بين الرائى والمرئى يتكيف بكيفية الشعاع الذى فى البصر ويصير بذلك
آلة للابصار والشم وهو قوة فى زائدتين ناباتيتين من مقدم الدماغ شبيهتين
بحلمتى الثدى والجمهور على ان الهواء المتوسط بين القوة الشامة وذى الرائحة
تتكيف بالرائحة الاقرب فالاقرب منه الى ان تصل ما يجاور الشامة فيدركها وقال
بعضهم سببه التحرى وانفصال اجزاء من ذى الرائحة يخالطها الاجزاء الهوائية
فيصل الى الشامة وقد يقال انه يفعل ذو الرائحة فى الشامة من غير استحالة
فى الهواء ولا يتحرا انفصال والذوق وهو قوة فى العصب المفروش على جرم
اللسان وادراكها بتوسط الرطوبة اللعابية بان يخالطها اجزاء لطيفة
من ذى الطعم ثم تغوص هذه الرطوبة معها فى جرم اللسان الى الذائقة فالمحسوس
حينئذ هو كيفية ذى الطعم وتكون الرطوبة واسطة لتسهيل وصول الجوهر
الحامل للكيفة الى الحاسة او بان تتكيف نفس الرطوبة بالطعم بسبب
المجاورة فتغوص وحدها فيكون المحسوس كيفيتها والمس وهو قوة فى
العصبة المخالطة لاكثر البدن وذهب الجمهور الى انها قوة واحدة وقال الكثير
من المحققين ومنهم الشيخ انها اربعة الحاكمة بين الحرارة والبرودة وبين
الرطوبة واليبوسة وبين الخشونة والملاسة وبين اللين والصلابة ومنهم
من زاد الحاكمة بين الثقل والخفة واما التى فى الباطن فهى ايضا خمس بالاستقراء
الحس المشترك والخيال والوهم والحافظة والمتصرفة عد جميعها من المدركة مع ان

بخروج شعاع من العينين على هيأة مخروط راسه عند مركز البصر وقاعدته عند
سطح المبصر ثم انهم اختلفوا فيما بينهم فذهب جماعة الى ان ذلك المخروط مصمت
وذهب جماعة اخرى الى انه مركب من خطوط شعاعية مستقيمة اطرافها التي
تلي البصر مجتمعة عند مركزه ثم تمتد متفرقة الى المبصر فما ينطبق عليه من المبصر اطراف
تلك الخطوط ادركه البصر وما وقع بين اطراف تلك الخطوط لم يدركه ولذلك تخفى
على البصر المسامات التي في غاية الدقة في سطوح المبصرات وذهب جماعة ثالثة
الى ان الخارج من العينين خط واحد مستقيم فاذا انتهى الى المبصر تحرك على
سطحه في جهتي طوله وعرضه حركة في غاية السرعة وتتخيل بحركته هيأة مخروطية
الثاني مذهب الطبيعيين وهو ان الابصار بالانطباع وهو المختار عند ارسطو
واتباعه كالشيخ الرئيس وغيره قالوا ان مقابلة المبصر الباصرة توجب استعداد
تقبض به صورته على الجليدية ولا يكفي في الابصار الانطباع في الجليدية
ولا يرى شيء واحد شيئين لانطباع صورته في جليديتي العينين بل لا بد من تأدي
الصورة الى ملتقى العصبتين المجوفتين ومنه الى الحس المشترك ليرى بدا ويتأدى الصورة
من الجليدية ومنه الى الحس المشترك انتقال العرض الذي هو الصورة بل راد وان
انطباعها في الجليدية معد لفيضان الصورة على الملتقى وفيضانها عليه معد
لفيضانها على الحس المشترك والثالث مذهب طائفة من الحكماء وهو
ان الابصار ليس بالانطباع ولا بخروج الشعاع الذي في البصر بل بان الهواء الشفاف

لانها وان صدر عنها اثر الصورة المعدنية وهو حفظ التركيب لكنها ليست البتة

من جهته فلها باعتبار ما يخصها من الآثار قوة مدركة ومحركة اما المدركة

فهي اما في الظاهر او في الباطن اما التي في الظاهر فهي خمس والمراد ان

المعلوم لنا من الحواس الظاهرة خمس لان ممكن التحقيق في نفس الامر او المتحقق

فيها كذلك جواز ان يتحقق في نفس الامر حاسة اخرى لبعض الحيوانات وان لم

نعلمها كما ان الاكمه لا يعلم قوة الابصار والعنين لا يعلم لذة الجماع السمع وهو

قوة مودعة في العصبة المفروشة في مقعر الصماخ التي فيها هواء محقق كالطبل فاذا

وصل الهواء المتكيف بكيفية الصوت لتوجه الحاصل من قرع او قلع عنيفين مع مقاومة

القارع للقارع والمقلوع للقالع الى تلك العصبة وقرعها ادركته القوة المودعة

فيها وكذا ان كان الهواء قريبا منها وليس المراد بوصول الهواء الحاصل للصوت الى

السامعة ان هواء واحدا بعينه يتموج ويتكيف بوصل اليها بل ان ما يجاور ذلك الهواء

المتكيف بالصوت يتموج ويتكيف بالصوت ايضا وهكذا الى ان يتموج ويتكيف به الهواء الراكد في

الصماخ فيدركه السامعة ح والبصر وهو قوة في ملتقى عصبتين نابتتين

من مقدم الدماغ مجوفتين تتقاربان حتى تتلاقيا وتتفاطعا تقاطعا صليبيا

ويصير تجويفهما واحدا ثم تتباعدان الى العينين فذلك التجويف الذي

هو في الملتقى اودع فيه القوة الباصرة ويسمى مجمع النور والمذاهب

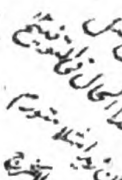
المشهورة للحكماء في الابصار ثلثة الاول مذهب الرياضيين وهو ان الابصار بخروج

Shah Abdul Aziz Collection

للصورة الدموية ومحصلة للصورة العصوية كما كانت متطلة للصورة الغذائية
ومحصلة للصورة الدموية والنامية تقف من الفعل الاولاحين كمال المنشوء وتلقى
الغاذية تفعل الى ان تجف فيعرض الموت وقيل هذا دليل على التغاير بين القواتين
ويحتمل ان يكون هناك قوة واحدة يختلف احوالها بالقوة والضعف فتصل
برهة من الغذاء ما يزيد على قدر المتحلل وذلك في سن القواعني الى قريب من الثلثين
ثم يتطرق اليها شئ من الضعف عنه ما يساويه وذلك في سن الوقوف الى
قريب من الاربعين ثم يزايد ضعفها فلا تقوى على ما يساوي المتحلل وذلك في
سن الانحطاط الحقيقي الذي لا يتبين اعني الى قريب من السنين وفي سن الانحطاط
الظاهر الذي هو ما بعده الى اخر العمر فصل في الحيوان وهو مختص بالنفس الحيوانية هي
كمال اول لجسم طبيعي الى من جهة ما تدرك الجزئيات الجسمانية وتتحرك بالارادة اقول
هنا بحث لانه ان اراد الاولى من جهة هذين الامرين فقط على ما مر في النبات فلا يصدق
التعريف على النفس الحيوانية لانها البتة من جهة الافعال النباتية ايضا وان اراد
الاولى من جهتهما مطلقا فيتنقض التعريف بالنفس الناطقة فللمناسب ان يقال من جهة
ما يفعل الافعال النباتية ويدرك الجزئيات الجسمانية ويتحرك بالارادة فقط
اللهم الا ان يقال انه ذهب الى ما زعمه بعضهم من ان بدن الحيوان يشتمل على
صورة معدنية الحافظة التركيبه وعلى نفس نباتية للتغذية والتنمية والتوليد وعلى
نفس حيوانية للاحساس والحركة الارادية ولا يرد مثل هذا على تعريف النفس النباتية

لا يعدلان تتحد الغاذية والهاضمة واكثر الاطباء كجالينوس وابى سهل المسيحى
لان شان كليهما احالة الغذاء الى شبه كيفية المغتذى ١٢
وصاحب الكامل وغيره من الاطباء المتاخرين لم يفرقوا بينهما وغايته ما قيل
فى الفرق ان القوة الهاضمة تبتدأ فعلها عند انتهاء فعل الجاذبة وابتداء
اذ المضغ وجعل الشئ اخفاء بالمغتذى
فعل الماسكة فاذا جذبت جاذبة عضو شيئا من الدم وامسكته ماسكة ذلك
العضو فالدم صورة نوعية فاذا استحال شبيها بالعضو فقد بطلت تلك الصورة
حال كونها ١٢
وحدثت صورة اخرى فيكون ذلك كونا للصورة العضوية وفسادا للصورة الدموية
الاستحالة ١٢ تحلها ١٢
وهذا الكون والفساد انما يحصلان بان يحدث هناك من البطخ ما لاجله ياخذ
لحصولها بالفعل اى فى موضع تقع فيه هذه الحركات ١٢
الاول بذا ان ادام الوا الجيز ١٢
استعداد المادة للصورة الدموية فى الانتقاص ويأخذ استعدادها للصورة
اى تريد الاستعداد الذى فى المادة للصورة الدموية فى الغاية القصوى
العضوية فى الاشتداد ولا يزال الاول ينتقص والثانى يشتد الى ان ينتهى المادة
الى حيث يبطل عنها الصورة الاولى وهى الدموية فتحدث الاخرى وهى العضوية
فههنا حالتان فى احدهما سابقة على الاخرى فالحالة الاولى هى فعل القوة
وهى انتقاص استعداد المادة للصورة الدموية ١٢
الهاضمة والثانية هى فعل القوة الغاذية واورد عليه انه لم لا يجوز ان يكون
وهى ازدياد الاستعداد للصورة العضوية ١٢
حصول الحالتين بقوة واحدة فانه لو اعتبر تعدد مثل هذه الحالة بحسب
الانتقاص والازدياد ١٢
كل واحدة منهما قوة على حدة لصارت القوى اكثر من المذكورة فان الغذاء له
تغيرات كثيرة بحسب مراتب المفهوم بعضها تغير فى الكيف فقط وبعضها تغير فى
الصورة النوعية ايضا ولم لا يجوز ان تكون تلك التغيرات الكثيرة بقوة واحدة هى الهاضمة
فليجز ان يكون التغير الى الصورة العضوية ايضا بتلك القوة بعينها فتكون هى مطلقا للصورة

ان يبلغ كمال النشوء يخرج به مبداء السمن والورم اذ ليس غاية تما بلوغ الجسم الى
كمال نشوئه وقيل هما خارجان بقوله على تناسب طبعي نسبة تقتضيها طبيعة
المحل وقد يقال ان السمن والورم خارجان بقوله في اقطاره طولا وعرضا اما
السمن فلانه لا يزيد في الطول بل في العرض والعمق واما الورم فلامتناع تورم
بالالتفاف وتورم العظام عند الاكثرين اقول فيه بحث لان المفهوم من زيادة
الجسم في اقطاره الثلثة ان يزيد مجموعه من حيث هو مجموع لا ان يزيد كل جزء
من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمن يزيد في الطول ايضا ولها
قوة مولدة لاجل بقاء النوع وهي التي تاخذ من الجسم الذي هي فيه جزء ليجعله
مادة ومبدأ لمثله او شخص من جنسه ليشمل البغل واعلم ان ههنا ثلث قوى
احدها ما تجعل الدم المستعد للمنوية منيا في الاثنين وثانيها ما تهئ كل جزء
من المني الحاصل من الذكر والانثى في الرحم بعضو مخصوص بان تجعل بعضه
مستعدا للعظمية وبعضه مستعدا للعصبية الى غير ذلك والمولدة مجموع هاتين
القوتين فوحدتها اعتبارية وثالثتها ما تصور مواد الاعضاء بصورها الخاصة
بها وتسمى مصورة وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدور التصوير عن قوة
عديمة الشعور ممتنع وكان المصنف ايضا ذاهب الى ذلك فلذا لم يذكر مصورة
ههنا والغاذية يخدب الغذاء وتمسكه وتهضمه وتدفع ثقله فلها
خوادم اربع قوة جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للثقل



الابيض لا يكمل في صفته الا بانه والاول كمال اول والثاني كمال ثان. الجسم طبعي ليس المراد به
هٰهنا ما يقابل الجسم التعليمي بل ما يقابل الجسم الصناعي حتى يحترز به
عن مثل الهياة السريرية ومنهم من رفع طبعي على انه صفة لكمال
احترازا عن الكمال الصناعي فالكمال الاول قد يكون صناعيا يحصل بصنع
الانسان كما في السرير وقد يكون طبعيا لا مدخل للصنعة فيه الى يحوز جرع على انه
صفة جسم اي جسم مشتمل على الآلة ورفعه على انه صفة كمال ذو آلة واحترز به عن
صورة البسائط والمعدنيات من جهة ما يتولد ويزيد ويغتذي فقط واحترز
عن نفس الحيوانية والانسانية فلها قوة غاذية لاجل بقاء الشخص وهي القوة
التي تحيل جسما اخر الى مشاكلة الجسم الذي فيه فتلصق تلك القوة ذلك
الجسم المشاكل به بدل ما تحلل عنه بالحرارة الغريزية او غيرها ولها قوة
نامية لاجل كمال الشخص والقياس ان يقال منمية لكنهم دعوا مشاكلة
الغاذية وهي التي تزيد في الجسم الذي هي فيه زيادة في اقطاره طولا
وعرضا وعمقا قيل احترز عن الزيادة الصناعية فانها لا تكون في الاقطار
الثلثة لان الزيادة الصناعية في بعض الاقطار يوجب النقصان في بعض
اخر وفيه نظر لان زيادة الجسم المغتذي في الاقطار بانضمام الغذاء اليه
لا بنفسه واذا كان كذلك فنقول في الزيادة الصناعية ايضا اذا اضاف الصانع
الشمعة مقدارا اخر من الشمع حصلت الزيادة الصناعية في الاقطار الى ان

امتزاج الزيبق والكبريت ولانه لا شعيف فيه واما الزيبق فلانه لا شعيف
فيه ايضا ولما تقرر عندهم انه يتولد من جسم ما بخالطته اجزاء كبريتيه
في غاية اللطافة مخالطة شديدة بحيث لا يوجد له سطح الا وهو مغشى
بغلاف من الاجزاء الكبريتية كالقطرات المرسوشة على تراب هبائي مسحوق
غاية السحق بحيث يصير كل قطرة منها مغشاة بغلاف ترابي يحفظها وان غلب الدهن

تولد الملح والزاج والكبريت والنوشادر ثم من اختلاط بعض هذه اي الزيبق
مع بعض اي الكبريت تولدت الاجسام الارضية اي الاجساد السبعة المتطرقة
وهي لقابلة لضرب المطرقة بحيث لا تتكسر ولا تتفرق بل تلين وتندفع الى
عمقها فتنبسط مثل الذهب والفضة والنحاس والحديد والخارصيني والاسرب
والقلعي **فصل** في النبات وله قوة اي صورة نوعية عليمة الشعور
عند الاكثر تحفظ تركيبه وتصدر عنها حركات النبات في الاقطار للسماء نموا
وافعال مختلفة بالات مختلفة قيل فان الواحد لا يصدر عنه افاعيل مختلفة
الا بالات المختلفة وفيه نظر لان قولهم الواحد من حيث هو واحد لا يصدر
عنه الا الواحد على تقدير صحته ليستلزم ان لا يصدر عن الواحد افاعيل مختلفة لا
بالجهات المختلفة سواء كانت تلك الجهات الات او غيرها وتسمى نفسا نباتية وهي
كمال اول وهو ما تتم به النوع اما في حد ذاته كهيأة السرير فانها كمال للخشب السريري
لانه لا يتم السرير في حد ذاته الا بها او في صفاته كالبياض فانه كمال للجسم

Marginal notes and boilerplate

اما ان يكون له نشو ونماء او لا فالثاني هو المعدني والاول اما ان يكون له
حس فحركة ارادية او لا فالثاني هو النبات والاول هو الحيوان وقد يقال
لم ينتهض دليل على ان المعدني والنبات ليس لهما حس وحركة ارادية وان
المعدني ليس له تغذ ونمو وغايته عدم الوجدان وانه لا يدل على العدم ولهذا
قال شارح التلويحات المركب ان تحقق كونه ذا حس وارادة فهو الحيوان
والا فان تحقق كونه ذا نماء فهو النبات والا فهو المعدني وقد يتمسك
لشعور النبات واختياره في الحركة بما يشاهد من ميلانه عن سمت
الاستقامة في الصعود اذا كان هناك مانع فانه قبل ان يصل الى ذلك
المانع يعوج ثم اذا جاوزه عاد الى تلك الاستقامة وفي شجرة النخل والصنوبر
امارات شاهدة بذلك وقد يتمسك ايضا لاقتداء المعدني بما ظهر في
المرجان من شهاة النماء الا بجرة والا دخنة المحتبسة في الارض اذا
كثرت يتولد عنها مامر واذا لم تكن كثيرة اختلطت على ضرب من الاختلاف
المختلفة في الكم والكيف فتكون منها الاجسام المعدنية فان غلب النجار
على الدخان يتولد اليشم والبلور والزبرجد والزئبق والزرنيخ والرصاص وهو اما
ابيض وهو القلعي او اسود وهو الاسرب واذا اطلق الرصاص اريد به
الابيض وغيرها من الجواهر المشفة قيل في عد الزبرجد والرصاص
من هذا القسم نظرا ما الرصاص فلانه من الاجساد السبعة التي يتولد من امتزاج

والفجار العيون فاعلم ان البخار اذا احتبس في الارض يميل الى جهة ويتبرد بها
اى بالارض فينقلب مياها مختلطة باجزاء بخارية اذا قل فاذا كثر بحيث لا يسعه
الارض او جبل انشقاق الارض فالمحرمنه العيون قال ابو البركات في المعتبر ان
السبب في العيون والقنوات وما يجرى مجراها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لانا نجدها تزيد بزيادتها وتنقص بنقصانها وان استحالة الاهوية
والابخرة المنحصرة في الارض لا مدخل لها في ذلك واجتهاد باطن الارض في
الصيف اشد برودا منه في الشتاء فلو كان سبب هذه استحالتها لوجب ان يكون العيون
والقنوات ومياه الابار في الصيف اكثر وفي الشتاء اقل مع ان الامر بخلاف
ذلك على ما دلت عليه التجربة والحق ان السبب الذى ذكره صاحب المعتبر
معتبر لا محالة الا انه غير مانع من اعتبار السبب الذى ذكره المصنف واحتجاجه
في المنع انما يدل على انه لا يجوز ان يكون ذلك هو السبب التام لا على انه لا
يجوز ان يكون ذلك سببا في الجملة واذا غلظ البخار بحيث لا ينفذ في
مجارى الارض او كانت الارض كثيفة عديمة المسام اجتمع طالبا للخروج
فيكنه النفوذ فزلزلت الارض كذا الريح والدخان وربما قويت المادة على
شق الارض فيحدث صوت هائل وقد يخرج نار لشدة الحركة المقتضية
لاشتعال البخار والدخان الممتزجين على طبيعة الدهن **فصل** في المعادن
المركب التام وهو الذى له صورة نوعية تحفظ تركيبه

Shaikh Muhammad Ashraf
Kashmiri Bazar
Lahore

دون شكله لما سبق وكان مجموعها على هيأة دائرة تامة او ناقصة وهي الهالة
وتدل على حدوث المطر لدلالتها على رطوبة الهواء واذا اتفق ان يوجد سحابتان
على الصفة المذكورة احدهما تحت الاخرى حدثت هناك هالة تحت هالة وتكون
القمانية اعظم لانها اقرب الينا وزعم بعضهم انه راى سبع هالات
معا واعلم ان هالة الشمس وتسمى لطفاوة بضم الطاء نادرة جدا
لان الشمس تحلل السحب الرقيقة وقد حكى الشيخ في الشفاء انه راى حولها تارة الهالة الثانية
وتارة الهالة الناقصة على الوان قوس قزح واما الشهب فسببها ان الدخان
اذا بلغ حيز النار وكان لطيفا غير متصل بالارض اشتعل فيه النار فانقلب الى
الثانية الى المنارية ويلتهب بسرعة حتى يرى كالمنطفئ بيانه على ما ذكره المحقق في شرح الاشارات انه
يشتعل طرفه العالي ولا تزيد هب الاشتعال فيه الى الخرة فيكثر الاشتعال بمتنه اعني الدخان
الى طرفه الاخر وهو المسمى بالشهاب فاذا استحال الاجزاء الارضية نارا صرفة صارت شهابا
مائية فظن انها طفئت وليس ذلك يطفؤ وان كان الدخان غليظا لا ينطفئ النار اياما
وشهورا بقدر غلظه وتكون على صورة ذي ذوابة او ذنب رمحا وحيوان له قرون وحكى
ان بعد المسيح عليه السلام بزمان كثير ظهر من السماء نار مضطربة في ناحية القطب الشمالي
وبقيت السنة كلها وكانت الظلمة تغشى العالم من تسع ساعات من النار الى الليل حتى
لم يكن احد يبصر شيأ وكان ينزل من الجو شبيه الهشيم والرماد وان اتصل الدخان
بالارض تشتعل النار فيه نازلة الى الارض ويسمى الحريق واما الزلزلة او الفجار

Bibliotheca Alexandrina

آخر واما قيد كون الشمس قريبة من الافق فلان الاجزاء الرشية الكائنة في الجو
الطافية تتحلل سريعا بادنى سخونة نصيبها من ارتفاع الشمس فان قلت لو صح
ذلك ليرى في الجو احيانا شئ غير مستدير على الوان قوس قزح بان يكون
اجتماع الاجزاء الرشية المذكورة على غير هيأة الاستدارة قلت لما تقرر في
المناظر انه لابد من تساوي زوايتي الشعاع والانعكاس فاذا اجتمعت تلك الاجزاء على
غير هيأة الاستدارة لم ينعكس الشعاع من كل منها الى الشمس كما لا يخفى على من له
تخيل صحيح واختلاف الوانها بسبب اختلاف ضوء النير والوان الغمام المختلفة وقد
يقال ان الناحية العليا منها لما قربت من الشمس قوى فيه الاشراق فترا الاحمر الناصع
واما الناحية السفلى فلما بعدت عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيها حمرة الى السواد
وهو الارجواني واما ما يتوسط بينهما فان لونه متولد من لونيك اللونين وهو
الكراثي ورد هذا بان الكراثي لا يناسب هذين اللونين بل هو متولد من الصفرة
والسواد وبان سبب اختلاف الوانها لو كان اختلاف اجزائها بالقرب والبعد قيسا
الى النير كان الانتقال من احد اللونين الى اخر على سبيل التدريج فلم يكن الالوان
الثلثة متشابهة الاجزاء عند الحس وقال الشيخ لست احصله واما الهالة فايضا
انما تحدث من ارتسام ضوء النير في اجزاء رشية صغيرة صيقلية متقاربة غير
متصلة مستديرة حول النير وبيانه اذا وجد بين الناظر والنير الاجزاء المذكورة على
وضع ينعكس الشعاع البصري من كل منها الى النير ونظر في تلك الاجزاء فيرى في كل منها ضوء النير

الدخان المتصعد الى الطبقة الزمهريرية ونزوله ومن الرياح ما يكون
سموما اى متكيفا بكيفية سمية محرقا قد يرى فيه حمرة شعل النيران
لاحتراقه فى نفسه بالاشعة وقيل باختلاطه ببقية مادة الشهب
او المرورق بالارض الحارة جدا وقد تحدث رياح مختلفة الجهة دفعة
فتدافع تلك الرياح الاجزاء الارضية فينضغط تلك الاجزاء بينهما فترتفعه
كانها تلتوى على نفسها وهى الاعصار واما قوس قزح فهى انما تحدث من ارتسام
ضوء النير الاكبر اى الشمس فى اجزاء رشية صغيرة صيقلية متقاربة غير متصلة
مستديرة اى واقعة على هيأة الاستدارة وبيانه انه اذا وجد فى خلاف جهة
الشمس الاجزاء المذكورة على وضع ينعكس الشعاع البصرى عن كل منها الى
الشمس كان وراء تلك الاجزاء جسم كثيف اما جبل او سحاب كدر وكانت الشمس قريبة
من افق واد برنا على الشمس ونظرنا الى تلك الاجزاء وانعكس شعاع البصر عنها الى
الشمس فيرى فى كل جزء من تلك الاجزاء ضوء هادون شكلها لانا نعلم بالتجربة ان
الصيقلى الذى ينعكس منه شعاع البصر اذا صغر جدا ادى الضوء واللون دون
الشكل فكانت تلك الاجزاء على هيأة قوس مستضيئة اقل من نصف الدائرة بحسب
ارتفاع الشمس ينتقص هذا القوس لانتقاص الاجزاء التى تنعكس منها الاشعة البصرية
الى الشمس من الطرفين وانما احتاج حدوثها الى ان يكون وراء تلك الاجزاء
الرشية جسم كثيف لتصير كالمرآة فان الشفاف لا يرى فيه شئ اذا كان وراءه شفاف آخر

وقوله بسبب الدخان والبخار بتصعيد الحرارة ايضا يمكن عده وقسيم الجو
بنفس تصعد الدخان لتجويف الجو ٢١ ع
وقرئ بواو العطف غلطا لانها تركب اقتران
وفى كتب اللغة اسم جبل واسم ابليس ايضا
اى المعنى قوس قزح قوس ابليس واعلم ان
الحكماء اختلفوا فى قوس قزح وامثالها
كما مال اليه بعض المتاخرين ام لا فقد نبه الشارح
الى انها خيالات والاخرون الى انها
موجودة فى الخارج وسمى الخيال ههنا
بهذا ان ترى صورة الشئ مع صورة شئ
مظهر كالمرات فيظن ان الصورة حاصلة فيه
نفس الامر قيل اذا لم يكن الصورة حاصلة فيه فكيف
يتصور رويتها فيه اذ الرويته لا يتعلق الا بما هو
واجيب بان الصورة وان لم تكن فى المظهر لكن
الاشعة الخارجة عن البصر تنعكس منه فلو كانت
الرويته بطريق الانعكاس لكان
يظن ان الصورة حاصلة فيه ١٢ على
فى الرشية تخفيف الشين ويوزن فعيلة لكنها وقعت
فى مادة رشى فتطلق ما مضى فى مناسب المقام لتشتق
منه الرشية والظاهر ان تشتق من الرشين
نسبة الى الرش وهو النقص

التعليل من سنة الرئاسة ١٢ منه
المراد بعدم الاتصال عدم اتحاد
بالاتصال المصحح لسطوح واحد ١٢ منه
شكل الشكل الفتح ١٢ منه
مستديرة من كون تلك الاجزاء
مستديرة فان تلك ١٢ وذلك بان
من مجموع هذا الشخص خطا
كانت على سمت واحد مستقيما الى واحد من تلك الاجزاء
على نظر الافق المار بالرائى ١٢ منه
فان المرآة اذا
كانت مصقولة ١٢ منه
حكى الانبا ١٢ منه
على الناظر ١٢ منه
الاول

السحاب فما صعد من الدخان الى العلو لبقاء حرارته او نزل الى السفل لزوالها

مزق السحاب في صعوده او نزوله تمزيقا ضيقا فيحصل صوت هائل هو الرعد

بتمزيقه وان اشتغل الدخان لما فيه من الدهنية بالحركة العنيفة المقتضية

للحرارة كان برقا ان كان لطيفا وينطفي بسرعة وصاعقة ان كان غليظا

ولا ينطفي حتى يصل الى الارض واذا وصل اليها فربما صار لطيفا ينفذ في التخلخل

ولا يحرقها ويذيب الاجسام المنذمجة فيذيب الذهب والفضة في الصرة

مثلا ولا يحرقها الا ما احترق من الذهب وربما كان كثيفا غليظا سببا فيحرق

كل شيء اصابه وكثيرا ما يقع على الجبل فيدكه دكا واما الرياح فقد تكون بسبب

ان السحاب اذا ثقل لكثرة البرد اندفع الى السفل فصار لتسخنه بالحركة وتخلل

الاجزاء المائية في اثنائها هواء متحركا اي ريحا وايضا يقوي الهواء بالاندفاع

المذكور فيحصل الريح وقد تكون الاندفاع يعرض بسبب تراكم السحب وتزاحمها

او لاختلافها في القوام فيدفع الكثيف الرقيق فيصير السحاب من جانب الى

طرف آخر وقد تكون لانبساط الهواء بالتخلخل في جهة اي ازدياد مقداره بدون

انضمام جسم اخر اليه واندفاعه من جهة الى جهة اخرى ويدافع الهواء ما يجاوره

وذلك المجاور ايضا يدافع ما يجاوره فيتموج الهواء وتضعف تلك المدافعة

شيئا فشيئا الى غاية ما فتقف وقد يحدث ايضا من تكاثف الهواء لانه اذا صغر

حجمه بتحرك الهواء المجاور له الى جهة ضرورة امتناع الخلاء وقد تكون بسبب برد

عنها تاثير شعاع الشمس يبقى البادرة فاذا ابلغ البخار فى صعوده اليها تكاثف بواسطة
البرد فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقاطر للثقل الحاصل من
التكاثف والانجماد فالمجتمع هو السحاب والمتقاطر هو المطر وان كان البرد قويا فاما
ان يصل البرد الى اجزاء السحاب قبل اجتماعها او لا يصل قبل اجتماعها بل يصل بعده
فان وصل قبل اجتماعها ينزل السحاب ثلجا وان لم يصل قبل اجتماعها بل وصل
بعده ينزل بردا بفتح الراء واما اذا لم يصل البخار الى الطبقة البادرة الزمهريرية
لقلة الحرارة الموجبة للصعود فان كان كثيرا فقد ينعقد سحابا ماطرا اذا
اصابه برد كما حكى الشيخ انه شاهد البخار قد صعد من اسافل بعض الجبال
صعودا يسيرا وتكاثف حتى كانه مكبة موضوعة على هدة وكان هو فوق تلك
العمامة فى الشمس وكان من تحته من اهل القرية التى كانت هناك يمطر وقد
لا ينعقد ويسمى ضبابا ويرتفع بادنى حرارة تصل اليه لكثرة لطافته وان كان
قليلا فاذا ضربه البرد اى برد الليل فان لم يجمد فهو الطل وان اجمد فهو الصقيع
ونسبته الى الطل كنسبة الثلج الى المطر وقد ينكون السحاب من انقباض الهواء
بالبرد الشديد فيحصل منه الاقسام المذكورة ولذا قيد المصنف السبب فيما
سبق بالاكثرى واما الرعد والبرق فسببهما ان الدخان هو اجزاء نارية تخالطها
اجزاء صغار ارضية تلطف بالحرارة بحيث لا تمايز بينهما فى الحس لغاية الصغر اذا
ارتفع مع البخار مختلطين وانعقد السحاب من البخار واحتبس الدخان فيما بين السحاب

Bibliotheca Alexandrina

من الغمام ريلاهز اجزاء ووجه التسمية ان اكثرها يحدث في الجواء ما بين السماء والارض اما
السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالسبب الاكثري في ذلك تكاسف اجزاء البخار
وهو اجزاء هوائية تمازجها اجزاء صغار مائية تلطف بالحرارة لا تمايز بينهما
في الحس لغاية الصغر الصاعد لان ما يجاور الماء من الهواء يستفيد كيفية البرد
من الماء قبل هذه المقدمة ليست تعليلا لما قبلها بل هي مقدمة تفيدنا في
اثناء البحث حيث قال فان كان كثيرا فقد ينعقد سحابا ما طرا قول يمكن
توجيه الكلام بان لا تكون هذه المقدمة مستدركة ههنا بان يقال
قد ذكروا الهواء اربع طبقات الاولى ما يمتزج من النار وهي التي تتلاشى
فيها الادخنة المرتفعة عن السفل وتتكون فيها الكواكب ذوات الاذناب و
النيازك وما يشبههما الثانية الهواء الغالب وهي التي تحدث فيها الشهب الثالثة
الهواء البارد المختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة زمهريرية وهي منشأ السحاب
والرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع
الشمس والطبقتان الاوليان منها محاذيان للنار والاخريان للماء فحاصل
كلامه ان كلا من الطبقتين الاخريين يستفيد كيفية البرد من مخالطة الاجزاء
المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة برودتها التي اكتسبتها من مخالطة
تلك الاجزاء لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانعكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع

واعلما ان الزلازل عن احتقان البخار المحتبس في باطن الارض وطلبه للخروج
فتضطرب الارض لذلك وتتزلزل وتتحرك وتميد ميدان السفينة في الماء
وهذا يكون غالبا في البلاد الحارة لكثرة البخار فيها وقد يكون في البلاد الباردة
ايضا لكن نادرا لقلة البخار فيها وقد يكون في البلاد المعتدلة لكن نادرا
لاعتدال الهواء فيها وقد يكون في البلاد المعتدلة لكن نادرا لاعتدال الهواء فيها
وقد يكون في البلاد المعتدلة لكن نادرا لاعتدال الهواء فيها

لم يكن الكلام متناولا للمزاج الثاني كمزاج الذهب الحاصل من امتزاج الزيبق
والكبريت لان مزاج الزيبق ليس في غاية البعد عن مزاج الكبريت للتشابههما
ذلك بانه لا حاجة الى حمل الكلام على خلاف المصطلح فان المركبات بعضها حار
وبعضها بارد وبعضها رطب وبعضها يابس وكما ان بين السواد والبياض
الاطلاق تضادا وغاية الخلاف كذلك بين الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة
وكسر كل واحد منها سورة كيفية الاخر الظاهر ان مذهب اليه بعض
المحققين من ان الفاعل الكاسر هو نفس الكيفية والمنفعل المنكسر هو سورة الكيفية
لا نفسها فان الحرارة مثلا تكسر سورة البرودة والبرودة تكسر سورة الحرارة
وانكسار سورة البرودة لا يجب ان يكون بسورة الحرارة بل يحصل ذلك
بنفس الحرارة فان الماء الفاتر اذا امتزج بالماء الشديد البرد تكسر سورة بردها
وكذلك انكسار سورة الحرارة لا يلزم ان يكون بسورة البرودة بل قد يحصل
بنفس البرودة اذ الماء القليل البرد اذا امتزج بالماء الشديد الحر تكسر سورة
حرارتها فحصل كيفية متوسطة توسطا ما بين الكيفيات المتضادة بحيث
يستسخن بالقياس الى البرودة ويستبرد بالقياس الى الحرارة وكذا الحال في
الرطوبة واليبوسة متشابهة في جميع اجزائه يعني يكون الحاصل من تلك
الكيفية في كل جزء من اجزاء المركب مماثلا للحاصل في جزء آخر اي يساويه في الحقيقة
النوعية من غير تفاوت الا بالمحل وهو المزاج **فصل** في كائنات الجو وهي ما يحدث من العناصر

لا يقال الحاصل من امتزاج الزيبق والذهب ليس بكبريت فلا يكون الكلام متناولا للمزاج الثاني. لانا نقول الحاصل من امتزاج الكبريت والزيبق كالحاصل من امتزاج الزيبق والذهب في الكيفيات متساويان في الكيفيات متقاربان في الكيفيات متقاربان

ليس من غرضنا تحصيل المزاج ان نقول بالناقص على التعريف

المزاج ان يقول بالناقص على التعريف

مستدل فلا يرد من بيان ان المزاج

الثاني يحصل من امتزاج لا سطقسات

المتوافقة في الكيفيات او بيان مادة

محققة لذلك لم لا يجوز ان لا

المزاج الثاني لا من امتزاج سطقسات

مخالفة في الكيفيات ١٢ على

وذلك اذا كان فيهما في قوة كل واحد

منهما راجحا الى القوي فاريد بها الكيفيات

واما اذا كان راجحا الى البسائط او الى

القوى اذا اريد بها الصورة النوعية فاريد

بالمنكسر صورة الكيفية مع تلك الكيفية فليس في نفسه

ما يدل عليه بعض المحققين هذا كما قال الطبيعيون

قوة الشيء نفسها اذا نظر الى التقدير بان يكون

المنكسر كاسرا والمغلوب غالبا فان الطبيعة

لا تفعل ولا تنفعل الا باعتبار الكيفية ١٢ منه

فلا يرد ما يقال السوال المشهور وهو ان

الكسار احدهما بالاخرة اما الدور

سابقا على الكسار الاخر



الهواء ينقلب ماء كما يرى في قلل الجبال فانه يغلظ الهواء لشدة البرودة
وصير ماء ويتقاطر دفعة من غير ان يساق اليها سحاب من موضع اخر او
ينعقد من بخار متصاعد والشيخ حكى انه شاهد ذلك في بلاد طبرستان
وطوس وغيرهما وقد يشاهد اهل المساكن الجبلية امثال ذلك كثيرا والماء
ايضا ينقلب هواء بالتبخير كما يشاهد في الثياب المبلولة المطروحة في الشمس وعند
غليان القدر وكذا الهواء ينقلب نارا كما في كوز الحدادين اذا اشتدت المنافذ
التي تدخل فيها الهواء الجديد والح في النفخ والنار ايضا ينقلب هواء كما
يشاهد في المصباح فان ما ينفصل عن شعلته لو بقيت نارا لرؤيت نارا ولاحرقت
سقف البيت فاذن انقلبت هواء وايضا النار الكائنة في كوز الحدادين
تنطفئ وتصير هواء ونقول ايضا الكيفيات العنصرية زائدة على الصور
الطبعية لانها تستحيل في الكيفيات مثل التسخن والتبرد مع بقاء الصور
الطبعية بذواتها ولو كانت الكيفيات نفس الصور الطبعية لاستحال ذلك
لا يخفى عليك ان ما ذكره غير ظاهر في جميع الكيفيات لسائر العناصر والبسائط
سواء كانت حقيقة او اضافية ليشتمل الكلام المزاج الثاني ويكون تعريف المزاج
جامعا اذ اتصغرت واجتمعت وتماسّت في المركبات وفعل بعضها في بعض بقواها
اي كيفياتها المتضادة قيل المراد بتضاد الكيفيات ههنا هو التخالف مطلقا
لا التضاد الحقيقي المصطلح الذي يكون بين الشيئين في غاية الخلاف والا

Bibliotheca Alexandrina

مثله وكل واحد منها قابل للكون والفساد الصور المحتملة للانقلاب اثنا عشرة
حاصلة من مقايسة كل من الاربعة مع الثلثة الباقية فستة منها لا واسطة
فيها وهي انقلابات احد العنصرين المتجاورين الى الاخر يعني انقلاب الارض ماء
وبالعكس والماء هواء وبالعكس والهواء نارا وبالعكس وهي التي تعرض المصنف
لبيانها واما الستة الباقية فبعضها لا يحصل الا بواسطة واحدة يعني
انقلاب الارض هواء وبالعكس والماء نارا او بالعكس وبعضها لا يحصل الا
بواسطتين يعني انقلاب الارض نارا او بالعكس هذا ما اشتهر بينهم وقال الشيخ ان
الصاعقة تتولد من اجسام نارية فارقتها السخونة وصارت لاستيلاء
البرودة على جوهرها متكاثفة فلو صح ما ذكره لكان اجزاء النار منقلبة الى
اجزاء ارضية صلبة بلا واسطة وايضا قد صرحوا بان النار القوية يحيل
الاجزاء الارضية نارا لان الماء الصافي ينقلب في زمان قليل حجرا اقرب منه
في اللحم فلا محال لان يتوهم ان فيها اجزاء ارضية انعقدت حجرا بعد ذهاب
الماء بالتبخير والتصعيد وقيل ذلك معاين في غير سيهكوه وهي قرية من
بلدة مراغة من جبال اذربيجان وماؤه ينقلب حجرا مرارا والبحر يحيل
بالحيل الاكسيرية ماء وذلك بتصييره ملحا اما بالاحراق او بالسحق مع ما
مجرى الملح كالنوشادر ثم اذابته بالماء وقد يقال ان ارباب الاكسير يتخذون
مياها حادة يحللون فيها اجسادا اصلية حجرية حتى تصير مياها جارية وكذا الهوا

بذا ماخوذ من شرح حكمة العين ١٢

بواسطة ١٢ منه

اشارة

بلا واسطة ١٢ منه

الى عدم صحته فان اظهر قوليه انه

متولدة من الارض المحترقة

المتصاعدة من الارض المحترقة كما حكى الشيخ ان الصاعقة

في الكتاب على ما حكى

تشبه الحديد تارة والنحاس

اخرى وان حجارة قلوكانت ربما

انما ربما اختلف عند الاختلاف ١٢

قال الامام

في شرح الاشارات الصواعق

على ما حكى الشيخ تشبه الحديد تارة والنحاس

اخرى فان حجارة قلوكانت ربما

انما ربما اختلف عند الاختلاف

بل ربما الاخرة والادخة

سوادنيه الاجسام في سعادتها ١٢

ثم ١٢ يعني ان الرمان

الذي يتحقق فيه الماء حجرا

في غاية القصر

لا يكون في الضعف كذلك الرمان

منفعة يتجوز ان يكون لبعض الماء

منفعة اقتضاء سبب الغير

على التجارب العديدة ما كان الفقير

تقتضيا من التصعيد الحسي لعدم الارتفاع

صافية جدا بحجر الحسوس فيما يكون

والقدر الغير الحسوس ١٢ اى

منه حجرا ١٢ سليم

بارتفاع من الغيلان ١٢ منه

الارض في الصحاري يحفر

الماء فيه فيما لا يرض ١٢

الا حرارة لا يسع عليه

تاره للملوحة تغير ما يجري

ما لا يسخن فيها الملح

بالعلمين تغير ما يجري

الملح الملوحان او السخن بعين

جزء العلة انتهى

مبادئ لتلك الآثار لانها المباشرة لتلك التحريكات عندهم واذا كانت واسطة فليجز
ايضا ان يباشرها استقلالا وقد يجاب ايضا بان هذه التحريكات الغير المتناهية
صادرة عن النفس المنطبعة بواسطة طبائع الانفعالات الغير المتناهية عليها
من النفس المجردة والثابت بالبرهان امتناع صدور التحريكات الغير المتناهية
من القوة الجسمانية ابتداء من غير واسطة وذلك لا ينافي صدور التحريكات
الغير المتناهية ههنا بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارية عليها
من غيرها فتامل

الفن الثالث في العنصريات وهو مشتمل على ستة فصول

فصل في البسائط العنصرية وهي اربعة بالاستقراء

اذ العنصر اما بارد او حار وعلى التقديرين اما رطب او يابس فالبارد الرطب هو الماء
والبارد اليابس هو العرض والحار اليابس هو النار والحار الرطب هو الهواء والعنصر
هو الاصل في اللغة العربية كاسطقس في اللغة اليونانية وهذه الاربعة من
حيث انها تتركب منها المركبات تسمى اسطقسات ومن حيث انها تحلل
اليها المركبات تسمى عناصر ومن حيث انها يحصل بتضادها عالم الكون
والفساد تسمى اركانا ومن حيث انها ينقلب كل منها الى الاخر تسمى اصول
الكون والفساد وكل واحد منها يخالف الاخر في صورته الطبعية اي
النوعية ولا لشغل كل واحد منها بالطبع حيز الاخر المتناسب لترك الكل اذ ذاك
توافق الكل عند عدم تخالف الكل والتالي باطل اذ كل واحد منها يهرب بطبعه عن خير صيرورة فالمقدم

ومنها صورة وجسما يتحرك على ما ذكره القدماء والمتقدمون بها
والفلك ويحرك الفلك بواسطة تخيل الشيء المتحرك الى الصورة التي
والحق انا نحن ان المدرك في الحقيقة هو النفس
الخيال آلة او واسطة الادراك كما يشاهد على البصر
الى النفس بواسطة قوة جسمانية تكون كالمرآة لها
ان الفلك ليس بحي متحرك بالارادة بل هو مسخر
المحرك الذي هو مبدأ قريب لحركته وهو النفس
الفلكية بواسطة قوة جسمانية هي المبدأ البعيد
تحصيل الكمالات الثانية التي هي الصور
الفلك تحصيل الكمالات الاولى التي هي النفوس
الفلكية بواسطة الافعال المستمرة فالمحرك
الفلك بالحقيقة هو النفس المجردة
الفلكية بواسطة القوة الجسمانية
الفلكية بواسطة الافعال المستمرة
الفلك بواسطة الافعال المستمرة
الفلك بواسطة الافعال المستمرة
الفلك

وهي اكبر فاما ان يكون الاختلاف في الصغر والكبر لاختلاف الصورتين بالحقيقة
كصورة الفيل والبق ١٢
او لاختلاف الماخوذ عنه الصورتان بالصغر والكبر ولاختلافهما في المحل من
مع الموجودات الخارجية صغارا وكبيرا لاحتمال بقدر ذراع واكثر القدر ذراعين ١٢ بل يكون
المدرك قيل الحصر مع جواز ان يكون لاختلاف الاعراض كالسواد و
البياض واجيب بان المفروض تساويهما فيهما اقول تساويهما في الاعراض
اى الصورتين في الاعراض ١٢ مذكور في شارح القديم ١٢
باشخاصها ممتنع ومجرد التساوي في ماهيات الاعراض لا يستلزم باب المناقشة
لاحتمال ان يكون الاختلاف لمتشخصاتها لا سبيل الى الاول لانا نتكلم في
الصورتين من نوع واحد ولا سبيل الى الثاني لان الصورة المختلفة بالصغر
والكبر لا يجب ان تكون ماخوذة من خارج فتعين القسم الثالث فتكون الصورة
بجواز ان يكون اصورتين لامعدوم مستحيل تحصيل الياقوت ١٢ مولانا زاده
الكبيرة منهما مرتسمة في محل من المدرك غير ما ارتسمت فيه الصورة الصغيرة
فينقسم المدرك لا محالة في الوضع فما هذا شانه فهو جسماني فهو المطلوب
الاشارة الحسية ١٢ لانقسام حالة ١٢ على ما اثبتم ١٢
قيل قد ثبت بالبرهان ان القوة الجسمانية لا تقوى على التحريكات الغير المتناهية
في آخر الفصل السابق ١٢ على ما اثبتم ١٢
والنفس المنطبعة للفلك قوة جسمانية فكيف صدرت عنها مدة التحريكات
المجهولة ١٢
الغير المتناهية وهل هذا الا تناقض صريح واجيب عنه بان مبادي
الحركات الفلكية هي الجواهر المفارقة بواسطة نفوسها الجسمانية المنطبعة
للنفس المجردة عن المادة ١٢
في اجرامها والبرهان انما قام على ان القوة الجسمانية لا تكون موثرة اثارا غير متناهية
لا على ان لا تكون واسطة في صدور تلك الاثار ورد بانه لما جاز بقاء القوة
واما اذا كانت واسطة كما فيما نحن فيه فلا ١٢
الجسمانية مدة غير متناهية وكونها واسطة في صدور اثار لا تناهي جاز ايضا كونها

١ المدرك اسم لكل من يدرك ولو لم يكن بالحقيقة ٢ بان تكونا ماخوذتين من شخص واحد ٣ كتوهم جسماني بقدر شبر واكثر ٤ مبني على ما هو ظاهر من مذهب المشائين من ان المباشر لتحريك الفلك قوة جسمانية هي صورة منطبعة في بادية وان الجوهر المجرد الذي يستكمل به نفسه عقلا فهو مباشر للتحريك كما حاصله ان مبدا التحريكات ليس هو نفس المنطقة تحقيقا لزوم التناقض بل مبدا التحريكات جواهر مجردة الا ان الجواهر المجردة لما كانت جميع كما لاتها بالفعل كانت مستغنية عن جميع الموجودات فلا يمكن ان تكون علة للتحريكات التي هي افاضة بلا واسطة علة ٥ اي النفوس المنطبعة ١٢ بتوسط نفوسها الجسمانية ١٢ حاصل السوال ان النفوس المنطبعة ١٢ على التحريكات الغير المتناهية ١٢ على التحريكات الغير المتناهية ١٢ على التحريكات الغير المتناهية

منبعث عن تصور ذلك الامر الملائم او المتنافر من حيث انه ملائم او منافر
تصورا مطابقا للواقع او غير مطابق وحينئذ ما ان تقع عن تصور كلي او جزئي لا سبيل
الى الاول لان التصور الكلي نسبته الى جميع الجزئيات على السوية فلا يقع
منه بعض الحركات الجزئية دون بعض والا لزم الترجيح بلا مرجح فمبدء
التحريكات الجزئية الارادية له تصورات جزئية قيل لو كان المعتبر في
صدور الفعل الجزئي التصور الجزئي لزم الدور لان تصوره من حيث انه
يمنع من وقوع الشركة يتوقف على وجوده لانا قبل حدوث السواد المعين مثلا
لا نتصور الا سودا معينا في هذا المحل فالوقف على هذه الشرط والمقيد
بهذه القيود وان كانت الوفا لا يكون الا كليا واما تصور مثل هذا السواد من
حيث تشخصه المانع عن فرض الاشتراك فلا يحصل الا بعد وجوده ولو توقف
وجوده على مثل هذا التصور كان دورا واجيب بان ادراك الجزئي قبل وجوده
موقوف على حصوله في الخيال لا على حصوله في الخارج وحصوله في الخارج هو
الذي يتوقف على تحصيل الفاعل اياه المتوقف على ادراكه فانه كما يكون
حصول الجزئي في الخارج مبدأ لحصوله في الخيال فقد يكون حصوله في
الخيال ايضا مبدأ لحصوله في الخارج ولا يلزم الدور وكل ما له تصور جزئي فهو
جسماني هذا لا يصح على اطلاقه اذ الدليل مخصوص بالجزئيات الجسمانية وقد
صرحوا بان الجزئيات المجردة تتسم في النفس لان الصورة الجزئية تتوسم وهي اصغر وتتسم

Bodleian Library, University of Oxford

فی انّ کلا منهما محل ارتسام الصورة الجزئیة الا ان الخیال مختص بالدماغ
وهی ساریة فی جرم الفلک لبساطته وعدم رجحان بعض اجزائه علی بعض فی
المحلیّة ولسمی نفسا منطبعة واعلم انهم اختلفوا فی محرکات الافلاک الجزئیة
الکواکب السبعة السیارة فذهب فریق الی ان کل کوکب منها نزل مع افلاکه
منزلة حیوان واحد ذو نفس واحدة تتعلق بالکواکب ولا وتعلقها بافلاکه
بواسطة الکواکب بعد ذلک کما یتعلق نفس الحیوان بقلبه اولا وباعضائه
الباقیة بعد ذلک بتوسطه فالقوة المحرکة منبعثة عن الکواکب الذی هو
کالقلب فی افلاکه التی هی کالجوارح والاعضاء الباقیة وعلی هذا یکون النفوس
الفلکیة تسعا اثنان للفلک الاعظم وفلک البروج وسبع للسیارات فی افلاکها
وذهب الشیخ ومن تبعه الی ان کل فلک من الافلاک المذکورة ذو نفس محرکة
ایاه وکذلک کل کوکب قد اثبتوا للکواکب ایضا حرکات وضعیة علی انفسها
فعلی النفوس المحرکة علی هذا الرای عدد الافلاک والکواکب جمیعا لان
فی التحریکات الاختیاریة یعنی الارادیة الجزئیة لا یقع الا عن ارادة تابعة
الاعتقاد لشوق الی طلب امر ملائم ویسمی شهوة او الی دفع امر منافر ویسمی غضبا یدل
علی مغایرة الارادة للشوق کون الانسان مرید التناول ما لا یشتهیه کما فی الدواء
البشع ومنه یعلم ان الفعل الاختیاری قد یترتب علی تصور النفع او الضرر من غیر توسط شوق
هناک وغیر مرید للتناول ما یشتهیه کما اذا منع مانع من حیاء او حمیة ثم ذلک الشوق منبعث

نفسا مجردة لا تغیر والشیخ الرئیس علی ان ذ

نفسین منطبقة ومجردة وقال المحقق الطوسی

وذلک شیء لم یثبت بدلیل والحق ان یکون ذا نفسین ارجح

الواضح المتنع ان یکون ذا نفسین ارجح

ذا وایین نفسا مجردة وقوة خیالیة وبها یعرض القوة الخیالیة

نفسا مجردة وقوة خیالیة وبها یعرض القوة الخیالیة

غایة ما فی الباب انه عرض من القوة الخیالیة

بالنفس المنطبعة ۱۲ منه

ای التی

یشتمل علیها الفلک الکلی کالشمس وغایر الکرکب

فان کوکبا ما یسمی فلکا کلیا وکل متحافلکا

ای شروع فی صور اشکالها

من الکوکبان الکوکب کوکب

والفرق بین الارادة والاختیار ما ۱۲ هاشم

وهو ان الارادة ترجح طرف بخصوصه والاختیار بالاعتبار

والترجح مع ملاحظة القدرة وتساوی نسبتها

الی طرفی الوجود والعدم کان اختیارا نظرا الی

الطرفین ویرجح احدهما فالاختیار کتقدیم

بین القدرة والارادة ولیس صفة ثالثة

لما ۱۲ هاشم

احتراز عن ارادة ما لا

یتناول کالاشتهیه کالدواء الکریه لیشرع فانها غیر

تابعة للشوق او هو عدم الشهوة وهی متحققة

لنا بالنسبة الی ذلک الدواء ۱۲

ای الحرکات الاختیاریة

نفس الامر

یتوقف علی تصور الفعل مع ملاحظة

ترتب النفع او دفع الضرر علیه وهذا القصد

الی غیر الشعور محال فالمبدء الباعث فی

الحیوان هو القوة المدرکة للشوق الی جلب الملائم

او الی الفاعلة للشوق الی دفع المنافر

المسمی بالشهوة او الشوق المنقسم الی الشهوة

والنفرة ۱۲ من الهامش

ای الارادة

الشوق حالة للانسان شرب الدواء المرة وقد

لا یشتاق الیه لمرارته وقد

وعبارة الاجتماع ظاهرة فی ان

بین الکراهة والنفرة

الحدود المرجوب النفرة

ای الارادة

النفرة المطلقة

احدهما من يوم والآخر من يوم آخر قبل ذلك اليوم او بعده والدليل على هذا
ان المصنف لم يذكر قيد كون الزيادة في جهة عدم التناهي ولا بد من ذكره
لما ذكرنا ان الزيادة بدونه غير مستحيلة واما الاتساق بمعنى الاتصال والتمكن
واجب لذكرا ايضا لعدم الاستحالة بدونه الا ان المصنف ترك ذكره لظهوره
في الحركة اقول زيادة غير متناه على غير متناه انما يستحيل اذا كانا امتداديين
مبدأهما واحد فان لم يكونا امتداديين كاعداد الشهور والسنين او لم يكن
مبدأهما واحدا كما اذا اعتبر خط غير متناه مبدأه وسط خط كذلك
فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا يبعد ان يكون قوله المتسق النظام
اشارة الى هذين القيدين وقد يق لا نسلم ان التفاوت واقع في الطرف المقابل
للمبدأ المفروض حتى يلزم المحال لم لا يجوز ان يقع التفاوت في الحلال الاختلاف
الحركتين في السرعة والبطوء فعلم ان الجزء يقوى على جملة متناهية والجزء الآخر
مثله فالمجموع لا يقوى على غير المتناهي لان انضمام المتناهي الى المتناهي مرات
متناهية لا يوجب اللاتناهي وانما كانت مراتب الانضمام متناهية لان
القسمة الخارجية الممكنة للجسم متناهية وما قيل من ان الجسم قابل للقسمة
الى غير النهاية فقد سبق تحقيقه على وجه لا ينافي ما ذكرناه فثبت ان كل ما يقوى
عليه القوة الجسمانية من الحركات فهو متناه **فصل** في ان المحرك القريب
اي بلا واسطة محرك اخر للفلك قوة جسمانية نسبتها الى الفلك كنسبة الخيال الينا



يقوى من ذلك المبدأ على ما هو زائد فيلزم الزيادة على غير المتناهي المتسق
النظام هف قبل العلة انما قيد غير المتناهي بالمتسق النظام لان الزيادة على غير
المتناهي اذا لم يكن الانتظام متسقا غير مستحيلة كالشهور والسنين الماضية
فانهما غير متناهيين مع ان الشهور اكثر من السنين وكذا حكم الالوف
المتضاعفة والمئات المتضاعفة الى غير النهاية وتوضيحه ان المراد يكون
غير المتناهي متسق النظام ان يكون امتدادا واحدا متصلا في نفسه
ولا يلزم من اتصال الزمان في نفسه اتصال الشهور والسنين لانهما
لا يحصلان الا باعتبار العدد العارض للاجزاء المفروضة للزمان ولا يبقى
حينئذ الا اتصال والا اتساق وما قيل من انه يرد عليه ما لا يندفع عنه وهو ان
الاتساق حينئذ لا يوجد في اجزاء الحركة اقول يمكن دفعه بان المطلوب موقوف
على اتساق الحركة في نفسها وهو حاصل ولا يلزم فيه عدم اتساقها باعتبار
العدد العارض لاجزائها المفروضة وقد يقال يمكن ان يكون
المراد باتساق النظام عدم الانقطاع ويغني بالزيادة على غير المتناهي
العديم الانقطاع الزيادة عليه في جهة عدم تناهيه وذلك لازم فيما
نحن فيه لفرض وقوع التحريكتين من مبدأ واحد ويكون هذا القيد
احترازا عن الزيادة على غير المتناهي في جهة التناهي فانها غير مستحيلة بل واقعة
كسلسلتين من الحوادث الغير المتناهية بتدأتين من مبدأين مختلفين

ان تكون ارادية وهو المطلوب **فصل** في ان القوة المحركة للفلك يجب
ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال الى
دورات غير متناهية بحسب المدة والعدة ولا شئ من القوى الجسمانية
المتشابهة الحالة في الجسم البسيط المنقسمة بانقسامه كذلك فالمحرك للفلك
ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك
غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها فهي قابلة يتخيل في الجسم للتجزي
الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزي فان الجزء اي كل جزء منها
بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ نسبة الى اثر كل القوة بالنسبة الى كل
الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء والا
لكان الجزء اي جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساويا للكل اي كل القوة
بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التاثير هف اذ لا تفاوت بين الجسمين
البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا
فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة
ولم يكن لزيادة قدر الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في المحركين فيجب التفاوت
في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالمجموع اي
القوة كلها لا تقوى على غير المتناهي لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة
متناهية من مبدأ معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل اذ المجموع

اذا كان له شعور جاز ان يختلف اعراضه بخلاف ما اذا كان عديم الشعور
اذ لا يتصور هناك اختلاف الجهات في الاعراض وههنا بحث لانا لا نسلم ان ترك
الوضع هو التوجه الى ذلك الوضع بل الى مثله ضرورة انعدام ذلك الوضع
وامتناع اعادة المعدوم واما انها ليست طالبة بل طلبا لحالة ملائمة
فلان كل وضع يتحرك اليه الجسم بحركته المستديرة فحركته اليه هرب عنه
والتوجه الى الشئ بالطبع استحال ان يكون هربا عنه ولان الطبيعة اذا اوصلت
الجسم بالحركة الى الحالة المطلوبة اسكنته قيل انما يلزم ذلك اذا كانت الحالة
المطلوبة امرا وراء الحركة يتوصل بها اليه واما اذا كان المطلوب بالطبع نفس
الحركة فلا وقد يجاب بان الحركة ليست مطلوبة لذاتها بل لغيرها
فانها اذا تقتضي التادي الى الغير فيكون المطلوب بذلك الغير ويمكن ان
يقال لا يلزم السكون الا اذا لم يستعد الفلك بواسطة نيل الحالة المطلوبة
حالة اخرى وهلم جرا الى غير النهاية حتى كلما حصلت له حالة مطلوبة
يستعد لحالة اخرى يطلبها فلذلك يتحرك دائما والمستديرة الفلكية
ليست كذلك ولا يجوز ان تكون قسرية لان القسر على خلاف ميل يقتضيه
الطبع فيجب ان لا طبع له اصلا فيه بحيث اذا لا يلزم من عدم كونه حركته
المستديرة طبيعية ان لا يكون له ميل طباعي اعم من الارادية و
غيرها مخالف لهذه الحركة واذا لم تكن حركة الفلك طبيعية ولا قسرية وجب ان

١ هذا مبني على كون الشعور بالشعور شعورا بالشعور وليس كذلك
٢ ذكر ذلك في بعض الحاشية
٣ مطلوبا ومعنى مركبا من الطبع
٤ تصور بخلاف الارادة
٥ قال افضل المحققين في شرح الاشارات
٦ عادم الارادة لا يطلب شيئا
٧ شيئا لطلب شيئا ان المستديرة
٨ طبيعية و
٩ من استدل بلزوم كون الشئ مطلوبا
١٠ الفلك بعينه الى ان وصوله
١١ هذه الدورة متقاربا بالمبدا والقرب
١٢ الدورة حركة على السكون
١٣ منع الملازمة
١٤ الحركة غير مطلوبة
١٥ انتفاء السكون عند الوصول الى
١٦ منع الملازمة
١٧ ان الحركة غير مطلوبة
١٨ حالة اخرى وهي
١٩ عدم الوصول الى
٢٠ الفلك بواسطة
٢١ حالة اخرى
٢٢ ناخذ من قول المحقق
٢٣ حتى يكون

ذلك الزمان ينصرم بعده سمانعة هذا خلاصة ماذكره بعضهم لتوجيه
هذا المقام واقول فيه بحث اذ المراد بالميل العرضي ما لا يقوم بالمتحرك بل
بما يجاوزه ويقارنه على قياس الحركة العرضية وللخصم ان يقول ان الميل
الهابط للحبة ليس من هذا القبيل والفرق بينه وبين الميل الصاعد للحجر
المرفوع بين وقد يجاب ايضا بان الحبة لا تماس الجبل بل اذا وصلت بحيث
اليها وقفت ثم رجعت قيل الوصول الى الجبل فذلك الذي ذكرتم من تلاقيهما
فرض محال ويجوز استلزامه للمحال الذي هو وقوف الجبل وبان وقوف
الجبل في الجو غير مستحيل بل مستبعد لكن الضرورات الطبعية يقتضي امورا
يستبعدها العقل كما في الخلاء **فصل** في ان الفلك متحرك بالارادة كان
حركة الذاتية لو لم تكن ارادية لكانت اما طبعية او قسرية لا جائز ان تكون طبعية
لان الحركة الطبعية هرب عن حالة منافرة وطلب لحالة ملائمة وذلك
اي كل من الهرب والطلب في الحركة المستديرة محال اما انه لا يمكن ان تكون
هربا فلان كل نقطة المناسب ان يقال كل وضع يتحرك عنها الجسم بالحركة
المستديرة فحركته عنها توجهه اليها والهرب عن الشئ بالطبع استحال ان يكون توجها
اليه فان قلت لو كان ترك كل وضع في الحركة المستديرة محال عن التوجه الى ذلك
الوضع لاستحال كون حركة الفلك ارادية ايضا والا لكان ذلك الوضع مرادا
وغير مراد في حالة واحدة قلت يجوز ذلك من جهتين فان مبدأ الحركة

Bibliothèque Nationale de France

على رأسهم يتحرك على الاستدارة دائما وهو المطلوب اقول فيه بحث لاحتمال
ان يكون بعض الكواكب حركة مستديرة على نفسه مستمرة ابدا ويكون الزمان
محفوظا بها **هداية** يرتفع بها شبهة بعض الحكماء على انه لا يجب تخلل السكون
بين الحركتين قالوا الوجب في ذلك فاذا فرض انه رميت حبة الى فوق وتلاقى
في الجو جبلا ساقطا بحيث يماس سطحها اسطحه وترجع حالا فلا محالة فيجب توسط
سكون بين حركتها الصاعدة والهابطة وذلك يوجب سكون الجبل
واللازم باطل اذ كل عاقل يعلم ان الجبل لا يقف على الجو بمصادمة الحبة
فاجاب بان الحبة المرمية الى فوق عند نزول الجبل تنتهي حركتها الى السكون
لانقطاع الحركة الصاعدة في ان الملاقاة وعدم الهابطة فيه اذ الحركة
لا توجد الا في الزمان ولكنه غير مانع عن حركة الجبل لان سكونها انما
ولا يستمر زمانا فانها وان حصل فيها الميلان لكنهما ليسا في اينين متغايرين
ليكون مابينهما زمان السكون بل هما يجتمعان في ان الملاقاة لعدم تنافيهما
لذاتية احدهما وهو الميل الصاعد وعرضية الاخر وهو الميل الهابط الحاصل
فيها جهة الجبل كالحجر المرفوع الى فوق يحس منه الرافع ميلا هابطا هو ميله
الذاتي الطبعي ويحس منه من وضع يده عليه في تلك الحالة ميلا صاعدا
هو ميله العرضي الحاصل له من جهة الرافع وحركة الجبل زمانية وليس بينهما
اي بين هذه الحركة التي توجد في زمان وذلك السكون الذي يوجد في ان هو مبدأ

في الحدود المفروضة في المسافة المتصلة التي تقطعها حركة واحدة وقد ابطلها
الشيخ الرئيس في الشفاء بان المفارقة والمباينة هي حركة الرجوع فهناك
زمان ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك
انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوا بان المباينة
طرف زمان المباينية مختارا ان ذلك الآن هو بعينه ان الوصول بان يكون
حدا مشتركا بين زماني الحركتين وان عنوا به انه يصدق فيه على المتحرك
انه مباين راجع تختارا انه مغاير لان الوصول وان بين الاثنين زمانا لكن
ليس ذلك الزمان بزمان السكون بل هو زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع ثم
انه اقام الحجة باعتبار الميل الموصل والميل الموجب للحركة المفارقة
وحكم بان اجتماعهما في آنٍ واحدٍ محال لانه يستحيل ان يكون في جسم ميل
الاتصال الى حد والتحي عنه فوجب ان يكون كل منهما في ان مغاير لان آخر
بينهما زمان السكون كما اقول قد ظهر مما ذكرنا ان العدول عن الحجة
المشهورة مع الذهاب الى ان اللاوصول انى كما فعله المصنف

بعيد جدا فاعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
وهذه الحركة غير منقطعة والا لزم انقطاع الزمان فلا بد من وجود حركة
مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل الدوام الا حركة
الفلك فاذن يكون الفلك اي واحد من الافلاك وهو الفلك الاعظم

Princeton University Library

ان زوال كل واحد منهما نمانى اذ لا يحصل الا بعد الحركة فان احد
الجسمين اذا تحرك ومال الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان
عند انقطاع حركته ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما او الحركة
مما لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال فى جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد
من المبازاة والمجازاة وغيرها ١٢
منهما اى من الميلين اينا وجب ان يكون بين الآنين زمان لا يتحرك
فيه الجسم والا لزم تعاقب الآنين فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا تتجزى
وهو الآنات ويلزم منه تركب المسافة من اجزاء لا تتجزى لانطباقها اى المسافة
عن الحركة المنطبقة عن الزمان فهذا يدل على وجود زمان بين الآنين
اى بيان المصنف بلزوم تعاقب الآنين ١٢
اما انه لا يتحرك فيه الجسم فلانه لو تحرك فاما الى ذلك الطرف المذكور
فيلزم ان لا يكون للجسم وصول فى الآن الذى فرضناه ان الوصول اليه
او عنه فيلزم وجود الميل قبل حدوثه اذ الحركة عنه انما توجد بالميل الثانى
واعلم ان الحجة المشهورة هى ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه فى
من الحكماء المتقدمين على الشيخ ١٢ من العلمى
ان واذا تحرك عنه بعد كونه واصلا اليه فى الآن فلا محالة يصير
مفارقا ومباينا له فان اخر ايضا ولا يمكن اتحاد الآنين والا لكان واصلا
بان يكون كل من الوصول والمفارقة واحدا ١٢
الى المنتهى ومباينا له معا فوجب تغايرهما بالذات واستحال تتاليهما
بحكم الاتحاد وهو محال ١٢ متفارقا ١٢
بلا تخلل زمان بينهما لاستلزامه القول بالجزء وذلك الزمان زمان
السكون اذ لا حركة هناك الا الى ذلك الحد ولا عنه وهذه الحجة بعينها قائمة فى
على ما بينه بقوله فلا ان تحرك الخ ١٢

ما حاصلا بمعنى انه لا يوجد فى زمان اخر كذا ١٢

صدور الآن اما ان يكون حاصلا فى الزمان او لا فى زمان فان كان حاصلا فى زمان

فى زمن غير ان يكون حاصلا فى زمان فان كان حاصلا فى زمان

ذلك الزمان لا يخلو اما ان يكون حاصلا فى زمان او لا فى زمان

يحصل فى امر متحصل اعنى الزمان

على سبيل التدريج ١٢ الحركة قاله

بناء على كون الانطباق الذى هو نقيضه

يعنى ليس المراد

بالاجزاء التى لا تتجزى هنا معناها

الاصطلاحى وهو ظاهر ١٢ فتدبر

الخ حاصلا وهو ظاهر ١٢

على تخلل السكون ليس فيها وقوف على الكل بل الكثى بالنسبة الوصول والزوال لكن

يرد عليها ان الكثف يكون الساعة وقد

الطبقها الخ يعنى يجوز ان يكون

يجوز الاخرى فوقف فيها الميل ثم تحرك

ثم توقف فيها الميل من

فاجيب بمنعها كما قاله المتكلمون

ان القول بعدم

الذى محل له لا سكان

بعدم انقسام ما لا يتجزى ١٢ منه

لا يتجزى فى الجسم ١٢ وهو محال

بان يقال اذا تحرك

عن الآن و مفارقة فى آن آخر

الوصول اليه و مفارقته الاول

فيكون بينهما زمان وذلك الزمان لا الى فرضنا الكلام فى الآن

الثانى ١٢ وهو ظاهر

الى نقيض اجمالى الحكيم ابهرى الوصول

الحجة معنى انما جاء الخ

على سكنات غير متناهية

الميل مبدأ المدافعة ولعلهم اراد وا بالميل ههنا نفس المدافعة فانه قد يطلق
عليها ايضا ولا شبهة ح في تلك الاستحالة قال الشيخ لا تصغ الى قوله من يقول
ان الميلين يجتمعان فكيف يمكن ان يكون شئ فيه بالفعل مدافعة الى
جهة وفيه بالفعل التنحي عنها ولا تظنن ان الحجر المرمي الى فوق فيه صيل بالفعل
الى السفل البتة بل فيه مبدأ ميل شانه ان يحدث ذلك الميل
اذا زال العائق فالحال الذي فيه ميل الوصول غير الحال الذي فيه ميل
اللاوصول وكل واحد من الميلين بصفتي الايصال وازالة الوصول اي
حادث فيه لان الوصول وكونه غير موصل اي كان حال الوصول اي ما يحدث
هو فيه لو كان ما وانقسم فحين ما يكون الجسم في احد طرفيه لم يكن
واصلا الى المنتهى هف قيل فيه نظر لانه ان اراد به انه لو يكن واصلا وصولا
تاما فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فمم وقد يقال الحد الذي هو
منتهى المسافة الممتدة لا يكون منقسما في ذلك الامتداد والا لم يكن الحد
بقامه حدا فالوصول اليه اني اذ لو كان زمانيا لكان ذلك الحد منقسما
لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذا حال صيرورته غير موصل قيل وايضا
قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون اللاوصول انيا
ايضا لان رفع الاني اني لا محالة وقد يقال ان الانطباق والموازاة و
المحاذاة والتماس والوصول وامثالها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة

---

١ اي القوة التي يكون ٢ انعدام ٣ جزء من هذه الارادة وجاز ٤ لان الميل الوصول ٥ لانه ٦ اي الميل ٧ اي الوقت الذي ٨ اي الفعل الى جانب ٩ اي الوقت الذي ١٠ بان الميل ١١ فيحسن ١٢ اي الميل عن الحركة دائما ثم يزداد ١٣ اي المسافة الى انتهاء الميلين ١٤ فاجاب بان ١٥ بالايصال والازالة ١٦ انما قيد بكونه غير موصل الى ان ١٧ لان الموصل وكونه غير موصل او اللاوصول ١٨ اي يحدث ١٩ اي كون الميل ٢٠ فان وجود الوصول واللاوصول سواء كان ٢١ اي يحدث ٢٢ حاصل الجواب ٢٣ اي الوصول ٢٤ اي الحد ٢٥ اي كان ٢٦ اي الوصول ٢٧ اي الوصول ٢٨ اي الوصول ٢٩ اي الوصول ٣٠ اي الوصول ٣١ اي الوصول ٣٢ اي الوصول ٣٣ اي الوصول ٣٤ اي الوصول ٣٥ اي الوصول ٣٦ اي الوصول ٣٧ اي الوصول ٣٨ اي الوصول ٣٩ اي الوصول ٤٠ اي الوصول ٤١ اي الوصول ٤٢ اي الوصول ٤٣ اي الوصول ٤٤ اي الوصول ٤٥ اي الوصول ٤٦ اي الوصول ٤٧ اي الوصول ٤٨ اي الوصول ٤٩ اي الوصول ٥٠ اي الوصول ٥١ اي الوصول ٥٢ اي الوصول ٥٣ اي الوصول ٥٤ اي الوصول ٥٥ اي الوصول ٥٦ اي الوصول ٥٧ اي الوصول ٥٨ اي الوصول ٥٩ اي الوصول ٦٠ اي الوصول ٦١ اي الوصول ٦٢ اي الوصول ٦٣ اي الوصول ٦٤ اي الوصول ٦٥ اي الوصول ٦٦ اي الوصول ٦٧ اي الوصول ٦٨ اي الوصول ٦٩ اي الوصول ٧٠ اي الوصول ٧١ اي الوصول ٧٢ اي الوصول ٧٣ اي الوصول ٧٤ اي الوصول ٧٥ اي الوصول ٧٦ اي الوصول ٧٧ اي الوصول ٧٨ اي الوصول ٧٩ اي الوصول ٨٠ اي الوصول ٨١ اي الوصول ٨٢ اي الوصول ٨٣ اي الوصول ٨٤ اي الوصول ٨٥ اي الوصول ٨٦ اي الوصول ٨٧ اي الوصول ٨٨ اي الوصول ٨٩ اي الوصول ٩٠ اي الوصول ٩١ اي الوصول ٩٢ اي الوصول ٩٣ اي الوصول ٩٤ اي الوصول ٩٥ اي الوصول ٩٦ اي الوصول ٩٧ اي الوصول ٩٨ اي الوصول ٩٩ اي الوصول ١٠٠ اي الوصول

والمستديرة هي الوضعية ولا شك في التردد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون
الحركة الحافظة للزمان حركة كمية او كيفية والملائم بكلامه فيما بعد ان يحمل
الحركة المستقيمة على ما يقع على الخط المستقيم ويصير محال المناقشة في الحصر
وسع لا جائز ان تكون مستقيمة لانها اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع
لا سبيل الى الاول والا لزم وجود بعد غير متناه وهو مسافة لا الحركة اذ الحركة
الموجودة ليست بعد والحركة التي هي بعد ليست موجودة ولا سبيل
الى الثاني لانها لو رجعت لكانت تنتهي الى طرف قبل
الرجوع فتكون منقضية للسكون لان بين كل حركتين
مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
موجود حال الوصول لانه يفعل الايصال حال الوصول فلو لم يكن
موجودا حال الوصول لاستحال ان يفعل الوصول قيل عليه لانسلم
ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجود حال الوصول بل هو معدة
للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
الميل الموصول موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
موصل يعني الا وصول لاستحالة اجتماع الميلين الذاتيين
المتنافيين في الجهة اورد عليه الامام بانا لا نسلم الاستحالة
المذكورة اقول كلامه مبني على ان الميل

Powered by Google

ان حصول الكون والفساد بالحركة المستقيمة وليس كذلك بل هما يستلزمان لها انما
يحصل بالحركة المستقيمة لاجزاء الفلك والفلك لا يقبل الحركة المستقيمة
فلا يقبل الخرق والالتيام وقد مر ان المراد بها هي الحركة الاينية
مطلقا فلا حاجة الى ما تكلفه بعضهم من انه لابد للخرق والالتيام
من افتراق الاجزاء وافتراقها المستدعيين للحركة والحركة اما مستقيمة
او مستديرة فالخرق والالتيام اما ان يكون بالمستقيمة منهما او المستديرة
وهما محالان اما الاول فلما بينا ان الفلك لا يقبل الحركة المستقيمة واما
الثاني فلان الخرق والالتيام بالحركة المستديرة بان يتحرك بعض الاجزاء على
الاستدارة في جهة ويتحرك البعض الاخر في جهة اخرى مخالفة للاولى ويسكن
ولكن هذه الافاعيل المختلفة مستحيلة على الفلك لانها لو وجدت لكانت اما
طبيعية او قسرية او ارادية والكل محال اما الطبيعة فلان فلك ذو طبيعة واحدة
لا يقتضي الا شيئا واحدا غير مختلف واما القسرية فلما تقرر عندهم انه لا قاسر
هناك واما الارادية فلان الفلك لبساطته عار عن القوى والآلات الجسمانية
المختلفة التي بواسطتها تصدر تلك الافاعيل المختلفة عن النفس الفلكية
بالارادة

فصل في ان الفلك يتحرك على الاستدارة دائما لان الحركة الحاصلة
للزمان اي التي كان الزمان مقدارا لها اما ان تكون مستقيمة
او مستديرة وقد علمت ان الحركة المستقيمة في عرفهم هي الحركة الاينية مطلقا

متقابلين **فصل** في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد وهما يطلقان
بالاشتراك على معنيين احدهما على حدوث صورة نوعية وزوال اخرى والثاني
على الوجود بعد العدم والعدم بعد الوجود والمراد ههنا هو الاول والخرق او الالتيام
اى افتراق الاجزاء واقترانها اما انه لا يقبل الكون والفساد لانه محدد
الجهات ولا شئ من محدد الجهات يقبل الكون والفساد اما الصغرى فقد
مر تقريرها واما الكبرى فلان كلما يقبل الكون والفساد فلصورته
الحادثة حيز طبيعي ولصورته الفاسدة حيزا خر طبيعي لما بينا ان كل جسم فله
حيز طبيعي هذا لا يدل على ان يكون الحيز الطبيعي للصورة الحادثة غير الحيز
الطبيعي للصورة الفاسدة بل هو موقوف على ان الحيز الواحد لا يقتضيه طبيعتان
مختلفتان بالنوع وهو ممنوع لان الامور المتخالفة بالنوع جاز ان تشترك
في لازم واحد وكلما هذا شانه اى ما يكون لصورته الحادثة حيز طبيعي
ولصورته الفاسدة حيزا خر طبيعي فهو قابل للحركة المستقيمة لان الصورة
الكائنة اما ان تحصل في حيز طبيعي او في حيز غريب فان حصلت في حيز غريب
فكانت تقتضي ميلا مستقيما الى حيزها الطبيعي وان حصلت في حيز طبيعي فالصورة
الفاسدة كانت قبل الفساد حاصلة في حيز غريب فكانت تقتضي ميلا
مستقيما الى حيزها الطبيعي ههنا بحث فان الحد لا حيز له بمعنى المكان ولا يصح حمله ههنا على
الاعم منه واما انه لا يقبل الخرق والالتيام فلان ذلك ايضا يتبادر منه ان حصول

١ قيد بذلك لان صورة ٢ الصورة النجمية وزوالها بالانفصال ٣ يمكن ان يكتبل ٤ اى من الجسم ٥ اى بيان البسيطة الواحدة ٦ اذا اقتضت حيزا فانما اقتضيته بالمعنى ٧ بالمتوسط ٨ اى من الاواخر فان اقتضت ٩ بسيطة اخرى مخالفة للاولى ١٠ فكذلك في بعض افرادها ان تشارك اقتضاء تلك الاولى او لا فان ١١ اقتضاء تلك الاولى ان تشارك فيما خالفته فيه بحسب الحقيقة بل بآخر وان من نوع واحد لا فانا نقول غير مقتضية لذلك الغير لعدم اقترانها بالاواخر التي ١٢ لا يخفى ان الامور المتخالفة بالنوع جاز ان تشترك في لازم واحد لكن لا من حيث انها متخالفة بل من حيث انها مشتركة كالبسيطة الغنصرية والفلكية تقتضي الكروية لكن لا من حيث انها متخالفة بل من حيث انها مشتركة في البساطة ١٣ اى من حيث انها متخالفة ١٤ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ١٥ اى من الحيز الطبيعي ١٦ اى من حيث انها متخالفة ١٧ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ١٨ اى من الحيز الطبيعي ١٩ اى من حيث انها متخالفة ٢٠ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٢١ اى من الحيز الطبيعي ٢٢ اى من حيث انها متخالفة ٢٣ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٢٤ اى من الحيز الطبيعي ٢٥ اى من حيث انها متخالفة ٢٦ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٢٧ اى من الحيز الطبيعي ٢٨ اى من حيث انها متخالفة ٢٩ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٣٠ اى من الحيز الطبيعي ٣١ اى من حيث انها متخالفة ٣٢ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٣٣ اى من الحيز الطبيعي ٣٤ اى من حيث انها متخالفة ٣٥ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٣٦ اى من الحيز الطبيعي ٣٧ اى من حيث انها متخالفة ٣٨ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٣٩ اى من الحيز الطبيعي ٤٠ اى من حيث انها متخالفة ٤١ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٤٢ اى من الحيز الطبيعي ٤٣ اى من حيث انها متخالفة ٤٤ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٤٥ اى من الحيز الطبيعي ٤٦ اى من حيث انها متخالفة ٤٧ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٤٨ اى من الحيز الطبيعي ٤٩ اى من حيث انها متخالفة ٥٠ اى من حيث انها مشتركة في البساطة ٥١ اى من الحيز الطبيعي ٥٢ اى في الاشارة الى الحيز الطبيعي كما في بحث حمل الجسم في المكان والواضع كما في بحث حمل الجسم في المكان ونحن نقول الحيز ذاتي للاجسام الطبيعية لا بمعنى ان الجسم الطبيعي لا يوجد الا في حيز طبيعي بل بمعنى ان الجسم الطبيعي اذا وجد في حيز طبيعي كان وجوده فيه لذاته لا لغيره ٥٣ اى من الحيز الطبيعي ٥٤ اى من الحيز الطبيعي ٥٥ اى من الحيز الطبيعي ٥٦ اى من الحيز الطبيعي ٥٧ اى من الحيز الطبيعي ٥٨ اى من الحيز الطبيعي ٥٩ اى من الحيز الطبيعي ٦٠ اى من الحيز الطبيعي

اثرت فى نقل المحرو ولا تاثيرا اصلا لقطرة فيه وهذا المحال انما لزم من فرض
اى تساوى الجسم القليل الميل والذى لا ميل له فى سرعة ١٢ اى بقية ١٢ ع
تحرك ذلك الجسم الذى لا ميل فيه اصلا ومن فرض الميل الذى نسبة
الى الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل الى زمان ذى الميل الاول وانما لم يتعرض
بجزء من الف جزء من الثانية ١٢ ع
لحركة الجسمين الاخيرين المتحركين بالقسر الى خلاف جهة ميلهما ولا لاجتماع
وجاذ ذو الميل الاول وذو الميل الثانى ١٢
الامور المذكورة اذ الاول مشاهد لا يتاتى انكاره واستحالة الثانى
اى تحركة جسم عديم الميل كون الميلين تلك النسبة ١٢ اى اجتماع الامور المذكورة ١٢
مبنية على التناقض بين الامور المجتمعة وهو منتف هنا بالضرورة لكن فرض
الميل على النسبة المذكورة ممكن يمكن ان يقال نسبة مراتب الميل بحسب الشدة
والضعف وان كانت غير متناهية لكنها عددية ونسبة الزمان الى الزمان
مقدارية وقد برهن اقليدس على انه يجوز ان يكون للمقدار نسبة الى
مقدار اخر لا توجد تلك النسبة بين النسب العددية فهذا المحال انما
لزم من فرض تحرك الجسم الذى لا ميل فيه اصلا تحركا قسريا فيكون فعلا
لا بالقوة بلا بالفعل ١٢ منه
ونقول ايضا ان الفلك لا يكون فى طبعه ميلا مستقيما والا كانت طبيعته
مطلب ثالث ١٢
الفلكية الواحدة تقتضى الاثرين المتنافيين هذا وفيه نظر لانا
لما بين ان الفلك ليس فيه جزء مركب من طبائع مختلفة بل له طبيعة واحدة مقتضية للميل المستقيم ١٢
لا نسلم المناقاة بين الميل المستقيم والمستدير لاجتماعهما فى الكرة المدحرجة
وما قيل من ان الميل المستقيم يقتضى توجه الجسم الى جهته والمستدير
القائل مولانا الروى فى شرحه ١٢
لا يقتضى التوجه لانه يقتضى الصرف عنها مدفوع بان المستدير
ولئن سلم المناقاة فيجوز ان يقتضى بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبارين
اى بقية ١٢ ع
الفرق بين هذا وبين ما سبق ان ذلك الفرق فى طبيعة الميل المستقيم يقتضى الانتقال من
الواحدة معاندة للمنافيين وذا محال ١٢
الجسم الذى فى يده ١٢
ميل مستقيم يقتضى الحركة عند لا حصوله فى مكانه وقد يقتضى السكون عند حصوله عنه فلم يجز ان يقتضى جسم سيلا مستقيما عند احدى حالتيه وميلا مستديرا عند الحالة

عند حد فكان الحركة متصلة لانطباقها على المسافة والزمان ينقسم الا الى
اجزاء منقسمة هي حركات كما ان المسافة لا تنقسم الا الى ابعاض منقسمة
كل واحد منها مسافة فزمان اية حركة فرضت اذا جزئ بأى على اى وجه اريد
كان كل جزء منه زمانا وكان ظرفا لجزء من اجزاء تلك الحركة وذلك الجزء
ايضا حركة واقعة في جزء من اجزاء المسافة وهو في نفسه ايضا مسافة
فماهية الحركة من حيث هي صالحة لان يقع في اى جزء كان من الاجزاء
المفروضة للزمان والمسافة فلا تقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا من الزمان
ولا من المسافة بل يقتضي مطلقها ويمكن ان يقال ان اليد الهة تحكم
بان الحركة المخصوصة التي توجد في مسافة مخصوصة يقتضي قدرا معينا
من الزمان باعتبار القوة المحركة والجسم المتحرك والمسافة المعينة مع قطع
النظر عن المعاوق ثم ان الزمان يزداد بسبب المعاوق فيكون بعض من
الزمان باذاء المعاوق وبعض منه باذاء الحركة باعتبار الامور المذكورة
فيجب اشتراك الاجسام الثلثة فيما كان من الزمان باذاء الحركة باعتبار
فرض تساوي تلك الاجسام فيها وما زاد عليه يكون باذاء المعاوق وقال الامام
لا استحالة في كون الجسم القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويين في السرعة
الا اذا كان الميل القليل عائقا ولم لا يجوز ان يكون بالغا في مراتب الضعف
الى حيث لا يبقى له اثر معا كما ان قطرات الماء اذا تنازلت وتكاثرت اثرت

ان الجسم القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة وهو محال

قد يقرر الكلام بعد فرض الاجسام الثلثة المذكورة بوجه اخر بان يقال فيقطع

اعلم ان في التقرير الاول تساوي الزمان مفروض وتساوي المسافة لازم وفي الثاني بالعكس

ذو الميل الثاني مثل مسافة عدم الميل في زمان حركة عديم الميل لان السرعة تزداد و

المعاوق ١٢ اي فيكون

تنقص بانتقاص الميل المعاوق وازديادة فكلما كان الميل المعاوق اقل

كان زمان الحركة اقصر لازدياد السرعة وكلما كان الميل اكثر كان زمان

المعاوق ١٢

الحركة اطول لانتقاص السرعة فتفاوت الزمان انما هو بحسب تفاوت

الميل المعاوق فلما كان الميل الثاني نصف الميل الاول كان زمان حركة ذي

اي ذو الميل الضعيف ١٢ بحسب الفرض المذكور ١٢

الميل الثاني نصف زمان حركة ذي الميل الاول وهذا ساحتان ذلك

ساعة كزمان حركة عديم الميل وقال ابو البركات البغدادي وجودا بحركة

معترضا ١٢ فانه ساعة ١٢

من حيث هو لا يتصور الا في زمان فذلك الزمان الذي يقتضيه ماهيتها

يكون محفوظا في جميع الحركات الثلث وما زاد عليه يكون بحسب المعاوق

اي حركة عديم الميل وحركتي ذي الميل القوي والاضعف ١٢

فيجب ان يشترك الاجسام الثلثة في ساعة واحدة لاجل اصل الحركة

وهي زمان حركة عديم الميل ويكون ساعة في ذي الميل الاول باذاء ميله

زمان حركة ذي الميل الاول ساعة ١٢ الخ القوي ١٢

ولما كان ميل ذي الميل الثاني نصف ميل ذي الميل الاول كان زمان حركة

لمعاوق قوي ١٢ لمعاوق ضعيف ١٢

ذي الميل الثاني نصف زمان حركة ذي الميل الاول فيكون نصف ساعة

باذاء ميله فيكون زمانه ساعة ونصفا واجيب عنه بان الزمان متصل

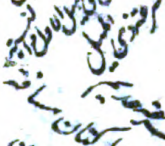
المجيب المحقق الطوسي ١٢ لساعة واحدة ١٢

واحد لا انقسام فيه بالفعل وانما ينقسم بالفرض الى اجزاء هي ازمنة انقسامها لا يقف

Mehmet Akif

معه هف قيل لا يلزم من فرض عدم الميل العائق فيه عدم جميع
العوائق فيمكن ان يكون خاليا عن الميل ومقارنا لعائق اخر يقاوم
ذلك العائق الميل الذي في ذي الميل فلا يلزم ان يكون زمان عديم الميل
اقصر من زمان ذي الميل واجيب بانا نفرض مثل ذلك العائق مع ذي الميل
ايضا وذلك الزمان الاقصر الذي هو زمان عديم العائق له نسبة لا محالة
الى الزمان الاطول وليكن نصفه كان يكن زمان عديم الميل ساعة
وزمان ذي الميل ساعتين فاذا فرضنا ذا ميل اخر ميله اضعف من
الميل الاول بحيث يكون نسبة الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر
الى الزمان الاطول فيكون نصفه فيتحرك ذو الميل الثاني بمثل تلك
القوة القسرية في مثل زمان عديم الميل مثل مسافة اي مسافة عديم
الميل لان الحركة تزداد سرعتها بقدر انتقاص القوة الميلية المعاوقة
التي في الجسم وتنتقص سرعتها بقدر ازدياد القوة المذكورة لانه لو انتقص
شئ من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد السرعة او زاد شئ منها ولا
ينتقص السرعة لم تكن القوة الميلية مانعة من الحركة هف فلما كان الميل الثاني
نصف الميل الاول كان سرعة ذي الميل الثاني ضعف سرعة ذي الميل الاول فيتحرك
ذو الميل الثاني في نصف زمان ذي الميل الاول وذلك النصف مثل زمان عديم
الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل مسافة عديم الميل فظهر ان

١ حاصل الجواب انا نفرض ح ذي الميل العائق الطبيعي العائق القسري ٢ اقول فيكون في حالتان احدهما الميل والثانية عائق آخر غير الميل فلم لا يجوز ان يكون ٣ اي مع ما تقدمين كالشيء الذي لا ينقسم ١٢ منه ٤ الان اذ ان مقدار كل ٥ اي اذا ذا ذ ٦ مقدارين من نوع واحد لا بد ان يكون بينهما نسبة ٧ جسم محرك في مسافة بقوة قسرية معينة ٨ مقدارية ١٢ منه ٩ الارادة ١٠ فاذا كان سبح العائق يكون ح كما فرضنا الجزء ١١ بالنسبة الى ح كنسبة دن ذ الى معاوق د ذ ١٢ فرض انتقاء ذلك المعاوق تتزايد ح كما ١٣ اي تفصيل المقام انه اذا ثبت ١٤ اي تناقص الميل يوجب ازدياد السرعة وزيادته يوجب انتقاصها فنقول انتقاص الميل في ذي الميل الثاني تزداد السرعة فيه بقدر ازدياد العائق في ذي الميل الاول فينعدم القياس الموصل الناتج ههنا ان نسبة سرعة ذي الميل الثاني الى سرعة ذي الميل الاول كنسبة ميل الثاني الى ميل الاول وقد فرض ان نسبة ضعف الميل الثاني الى الميل الاول كنسبة زمان ذي الميل الاول الى زمان ذي الميل الثاني فتقرر ان نسبة سرعة ذي الميل الثاني الى سرعة ذي الميل الاول كنسبة زمان ذي الميل الاول الى زمان ذي الميل الثاني فتقرر ان نسبة سرعة ذي الميل الثاني الى سرعة ذي الميل الاول كنسبة ميل الثاني الى ميل الاول وقد فرض ان نسبة ضعف الميل الثاني الى الميل الاول كنسبة زمان ذي الميل الاول الى زمان ذي الميل الثاني فتقرر ان نسبة سرعة ذي الميل الثاني الى سرعة ذي الميل الاول كنسبة زمان ذي الميل الاول الى زمان ذي الميل الثاني



الاول الى الاقصر فاذا تحرك ذو الميل الثاني مسافة ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول بسرعة ذي الميل الثاني وانتقص منها بقدر انتقاص الميل الثاني عن الميل الاول فتكون سرعته في اواخر تلك المسافة اقل من سرعته في اوائلها بقدر انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر تلك المسافة هو السرعة في اوائل المسافة الثانية من ذي الميل الثاني فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية من ذي الميل الاول بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة العاشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة العاشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة العاشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة العاشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة عشرة من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة عشرة اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة عشرة بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة عشرة من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة العشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة العشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة العشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة العشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة والعشرين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة والعشرين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة والعشرين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة والعشرين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة والثلاثين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة والثلاثين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة والثلاثين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة والثلاثين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة والاربعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة والاربعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة والاربعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة والاربعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة والخمسين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة والخمسين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة والخمسين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة والخمسين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة والستين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة والستين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة والستين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة والستين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الحادية والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الحادية والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الحادية والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الحادية والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثانية والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثانية والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثانية والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثانية والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثالثة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثالثة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثالثة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثالثة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الرابعة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الرابعة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الرابعة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الرابعة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الخامسة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الخامسة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الخامسة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الخامسة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السادسة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السادسة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السادسة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السادسة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة السابعة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة السابعة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة السابعة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة السابعة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثامنة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثامنة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثامنة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة الثامنة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة التاسعة والسبعين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة التاسعة والسبعين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة التاسعة والسبعين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر المسافة التاسعة والسبعين من ذي الميل الاول هو السرعة في اوائل المسافة الثمانين من ذي الميل الاول فتقرر ان سرعة ذي الميل الثاني في اوائل المسافة الثمانين اقل من سرعة ذي الميل الاول في اوائل المسافة الثمانين بمقدار انتقاص السرعة في ذي الميل الاول في زمان ذي الميل الاول ومقدار السرعة في اواخر الم

ايضا يطلق على سبيل المدرة مرادفة للطباع كما صرح بعض المحققين فيمتنع
ان يتحرك على الاستدارة وقد ثبت انه قابل للحركة المستديرة وفيه بحث
اذ لو اريد بان الحركة للمستديرة ممكن ذاتي له فهذا لا ينافي امتناع
حركته على الاستدارة بواسطة عدم علتها وهي الميل المستدير وان اريد به
ان للفلك استعدادا تاما للحركة المستديرة ولا يحصل ذلك الاستعداد
الا عند وجود جميع الشرائط وعدم جميع الموانع فذلك غير معلوم مما مر
ايضا ما ذكره ههنا جار في كل من البسائط العنصرية اذ لا شبهة في امكان
الحركة المستديرة كيف لا وقد ذهبوا الى ان كرة النار متحركة بمتابعة الفلك
فيجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير يتحرك به وممكن تقرير الدليل على
وجه يكفي فيه امكان الحركة بحسب الذات ولا يجري في العناصر بان يقال الحركة
القسرية للفلك ممكن وما يقبل تحريكا قسريا فلا بد فيه من مبدأ ميل طبعي
ولما امتنع في الفلك الميل المستقيم كان ذلك المبدأ مبدأ ميل مستدير
وانما قلنا انه لو لم يكن في طبعه مبدأ ميل مستدير لما قبل الميل المستدير من
خارج اي قاسرا لانه لو تحرك من خارج لتحرك مسافة في زمان اذ لا يتصور وقوع
الحركة في الان ويكون ذلك الزمان اقصر من زمان حركته ذي ميل طبعي
يكون ذلك الميل معاوقا لميله القسري لمخالفته اياه في الجهة ويتحرك بمثل
تلك القوة القسرية في عين تلك المسافة والا لكان الشيء الواحد بالحركة مع العائق وهو الميل الطبيعي

الانتقال الميل الذي هو علة الحركة لوجد ١٢ سيركو

اي القبول الحركة ١٢ هاشم

للفلك ١٢

كما مر عليه الدليل في اول الفصل ١٢

يعني ١٢

في الطبيعيات ١٢

الطبيعي احد اقسام الحركة وهو ما يكون مبدأ ١٢

المعلول من البدء التي لها الاشراف على الحاصلات ١٢

لا يقال ١٢

لا يقال ١٢

لا يقال

الى وضع جزء اخر وما ذلك الا بالحركة ولما امتنعت الحركة المستقيمة تعينت
المستديرة ومتى كان كذلك كان قابلا للحركة المستديرة وقد ثبت ان وجوب
الوضع والمحاذاة بطبائع الاجزاء يستلزم جواز زواله عنها وذلك لا يستلزم
جواز الحركة عليها اذ يجوز زواله بحركة غيرها مما اعتبر الوضع والمحاذاة معه سواء
كانت تلك الحركة طبيعية او قسرية واجب بانا اذا فرضنا وجوب سكون
الغير ولا نحطناه من حيث انه بسيط وجدنا كل جزء منه ممكن الزوال عن وضعه
فتعين امكان حركته قطعا ونقول ايضا يجب ان يكون فيه ميل مستدير
يتحرك به والا لما كان قابلا للحركة المستديرة لكن التالي كاذب فالمقدم
مثله بيان الشرطية انه لو لم يكن في طبعه المناسب ان يقال لو لم يكن
طبعه ميل مستدير اقول في كلامه اضطراب لانه لو كان الطبع بمعنى
الطباع ويتناول ما له شعور وارادة فلا يلائم قوله فيما بعد الا كان الشيء
مع العائق الطبع كما ولا معه وان بمعنى الطبيعة فلا يصح قوله لما قيل الميل
المستدير من خارج اذا اللازم على تقدير ان يقبل ما ليس في طبيعته
مبدأ ميل مستدير يصير ميلا من خارج هو تساوي الجسم القليل والذي
لا ميل طبعيا فيه اصلا في السرعة كما استقصيت عليه ولا استحالة في ذلك فلا
يصح قوله فلا يكون فيه ميل مستدير اصلا وهو ظاهر والانسب ان يحمل
الطبع على الطباع والعائق الطبيعي على المتناول لما له شعور وارادة فان الطبيعة

٧٠ ١ ما صدق الاجرام التي يجوز ان يحدث فيها الحركة على ما يجوز زوال الاوضاع ٢ قبل فيجوز ان تتشابه ٣ مولوي انور علي ٤ سكون الغير فلا يتبين امكان تركه الا ٥ في الواقع فيجوز ان يحدث الفرض ويصير غير مفيد ٦ اي في ذات الفلك ٧ فان سكون الارض ثابت فالفلك الكبير ٨ اي من الاثير وتكون ٩ اي الموصلة الميل الذي هو من الاثير وتكون ١٠ اي الموصلة الميل المستدير بذواتها استناده الى الصورة النوعية فانه قال ١١ صورته النوعية سببا لميل مستدير بذواتها بالحكيم قايني ١٢ ان كان الميل ادنى في الكيف ١٣ حاصل فيما لا يشعر به كالنار في ١٤ اعم من ان يحدث الميل الغير الارادي ١٥ ميل مطلقا الارادي ١٦ فلا يكون فيه ميل مستدير ١٧ ثم قوس جسم آخر ١٨ سعادة الناصر فلو اتحدتا ١٩ سهل الانفكاك ٢٠ اشارة الى قوله لا ميل طبعيا فيه اصلا ٢١ اي في تساوي السير القليل ٢٢ الميل والذي لا ميل طبعي ٢٣ ان يكون فيه الميل الطبعي ٢٤ جواز ان يكون فيه ميل طبعي اي ليس ٢٥ بالنسبة ٢٦ سهل الانفكاك ٢٧ الميل الغير من العلة ذي الآلة

احدى جهتى الفوق والتحت فلم يلزم تحدّدهما قبل المحدد والمحدد انما يحدهما
دون سائر الجهات واما ثانيا فلان اللازم تقدم جهات حركاتها
من اليمين والشمال فقط كلام فيها ١٢
حركاتها لا عليها **فصل** في ان الفلك قابل للحركة المستديرة الوضعية
لان كل جزء من اجزائه المفروضة فيه هذا مبني على ان الفلك متصل واحد
لا جزء فيه بالفعل لا يختص بما اى طبيعة تقتضى حصول وضع معين و
محاذاة متعينة لمتساوى الاجزاء في الطبيعة اورد عليه ان البساطة التي
والامكان تخصيصا بلا مخصص لمتساوى الخ ١٢ امير ك لما من بساطة وامتناع تركيب من مختلفات الطباع تدبر
يستدل بها على ان الفلك قابل للحركة المستديرة دالة على انه غير قابل لها
لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك الى جميع الجوانب وهو محال بالضرورة
او الى بعضها دون بعض وانه ترجيح بلا مرجح وايضا اذا تحرك البسيط على
الاستدارة فلا بد هناك من نقطتين معينتين ساكنتين ومن دوائر مخصوصة
نقطتان في جنبي الكرة والدائرة معينين ساكنين ١٢
متفاوتة جدا في الصغر والكبر ترسمها النقطة المفروضة فيما بينهما بحركات
قطعا ويقينا ١٢
مختلفة اختلافا عظيما بالسرعة والبطوء مع استواء جميع النقط المفروضة
في ذلك البسيط وصلاحيتها للقطبية والسكون ورسم الدائرة الصغيرة
والكبيرة بالحركة البطيئة والسريعة وانه ترجيح بلا مرجح وقد يجاب عنه
بان ذلك التخصيص يجب ان يكون الامر عائدا الى محركة وان لم نعلم بعينه ضرورة
لتخصيص بعض النقط للقطبية ورسم الدائرة الصغيرة او الكبيرة ١٢
كون المتحرك بسيطا وانت تعلم ان هذا مناف لقولهم ان نسبة الفاعل
الى الجميع سواء وعليه مبنى كثير من قواعدهم فكل جزء يمكن ان يفرض وضعه ويصل

الحركة الانية في جسم ما فوق على وجه الخ
البتة وتحدد والجهة عدم الجسم او سطحه او
كانت الحركة الانية فقد تقدم ما فيه
لان على القديم عدم المحدد ١٢ منه
فيتقدم الجهات على حركة الانية
اختار من حملا على
المعنى اللغوى كما مع ملاحظة الفصل اعنى ان هذا الفصل
وقد بين في هذا الفصل اعنى ان هذا الفصل
الفلك للحركة الوضعية وكونه ذا سطوح
مستديرة مستقيمة ١٢ هاشم
الفلك قابل للحركة الوضعية وكونه ذا سطوح
الى الهواء والخلاء لنسبته بعضها الى بعض
الى الحاصلة من النسبة الاولى لا الاخيرة
ازالا انتقال من الوضع عبارة
لا تتصور الا بحركة الا ينتهي
على الفلك واجزاءه ١٢ فخر
على تفسيري الوضع اشارة الى ان المراد
بوضع احدى المقولات اى الهيئة
الفاعل بالنسبة الى المحاذيات
الى جهة ١٢ هاشم
فيكون في الموقف والجانب
فصل
هو النفس المنطبقة ١٢ فخر
وارد عليه اى بطريق المعارضة كما هو الظاهر
او بطريق النقض بادنى التغير في التغيران
بقال قوله الدليل على ان الفلك قابل
الحركة المستديرة تدل على انه غير قابل لها
يلزم اجتماع النقيضين لانه اذا تحرك على
الاستدارة الى آخر الحياة ١٢ على
هذا سهو محض لان ما قالوا ان نسبة الفاعل الى
الجميع على السواء مرادهم ان نسبته الفاعل على
الموجبة بالنسبة الى جميع القوابل على السواء
والتفاوت بينهما انما يوجب الاستعدادات
المختلفة وحركة الفلك نفس متعلق به
فاعل بالاختيار والاشكال ان نفس كل
فلك محض وليس نسبته اليه والى كل كالمدة
على السواء نفس كل فلك محض وليس نسبته اليه والى كل كالمدة
جهة معينة ووضع معين بارادته كما ان
فصل كل من انساني يريد المحض الوجود
قال بعض الشراح المراد بعدم القول ان نسبة
الفاعل هو المطلق فلذلك القسم الى جميع
الفاعل على السوية فليس كل فاعل كذلك
الفاعل على السوية فليس كل فاعل كذلك
من الفاعل
الاعم من معقل الفعال بان يراد بالجميع الاعم من تفاصيل العناصر ١٢ فخر

قابلا للحركة المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطا اذ لو كان
مركبا فاما ان يكون كل واحد من اجزائه اى بسائطه على شكل طبعى او قسرى
او يكون بعضها على شكل طبعى وبعضها على شكل قسرى لا سبيل فى الاول
والا لكان كل واحد منها كريا لان الشكل الطبعى للبسيط هو شكل الكرة
قالوا لان الطبيعة فى الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد فى القابل
الواحد لا يفعل الا فعلا واحدا وكل شئ سوى الكرى ففيه
افعال مختلفة فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه خطا واخر
سطحا واخر نقطه ولو كان كل واحد منها كرة لاستحال ان يحصل من
مجموعها سطح كرى متصل الاجزاء ولا سبيل الى الثانى والثالث لانه لو لم
يكن كل واحد منهما او بعضها كرة فيكون طالبا للشكل الطبيعى فيكون
قابلا للحركة المستقيمة فان تغير الشكل لا يخرج عن حركة اينية هفلا يخفى
عليك ان الثابت فيما سبق استحالة ان يكون الفلك قابلا للحركة المستقيمة
والمفيد ههنا استحالة ان تكون اجزاءه قابلة لها وقد يقال اذا كان اجزاءه
قابلة للحركة المستقيمة كانت جهات حركاتها متقدمة عليها وهى
متقدمة لتقدمة عليه لتقدم الجزء على الكل فيلزم ان يكون الجهات
عليه فلم يكن محددا لها هذا خلف وفيه بحث اما اولا فلان
جزء الفلك اذا تحرك على دائرة مزكرها ما يركنا لعالم فهو لم يتحرك الى احد

فصل فى ان الفلك بسيط اى لم يتركب من اجسام مختلفة الطبائع
بحسب الحقيقة وهذا الرسم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على ثلثة
معان اخرالاول ما لا يتركب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحس
فيشمل العناصر والافلاك والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثانى
ما يكون كل جزء مقدارى منه بحسب الحقيقة مساويا للكل فى الاسم
والحد فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها
اجزاء مقدارية هى العناصر ولا تشاركها فى اسمائها وحدودها الثالث
ما يكون كل جزء مقدارى منه بحسب الحس مساويا للكل فى الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه
لا يقبل الحركة المستقيمة اى الانتقالية مطلقا والمستديرة هى الوضعية
واما حركة الجو التى نظائرها فانها تسمى مستديرة لغة لا اصطلاحا كما
صرح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما انه لا يقبل الحركة
المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركة بها فانه متجه
الى جهة وتارك لاخرى وكل ما هذا شانه فالجهات متحددة قبله لانه وفيه
نظرا اذ لا يلزم من ذلك الا تحدد الجهات قبل حركته ولا استحالة فيه وانما
المحال ان تتحدد الجهات قبل وجوده فالمناسب الاقتصار على ان يقال
فالجهات لا تكون متحددة به والفلك ليس كذلك بل يتحدد به الجهات فلا يلزم

ع ١ يعنى ليس المراد بالبسيط هنا الاصلى والا لم يجز له ان يتصور من البعض الافلاك الكلية بالفعل كما تصور من ان البعض الاول المراد ما ذكره فتأمل ٢ اى الفلك ٣ اى البسيط ٤ اى الفلك ٥ اى البسيط ٦ اى الفلك ٧ اى البسيط ٨ اى الفلك ٩ اى البسيط ١٠ اى الفلك ١١ اما قال فالمناسب فيجوز ان يقال مراده المعية بقوله فالجهات تكون متحددة قبله من حيث انه متحرك الفلك على الاستقامة لا قبله وليس كذلك ١٢ منه رحمه الله

المفروضة عن المركز لجواز ان يفرض قطر المحيط اعظم مما هو عليه فلو كان
خط ما على المركز يتصف الدورة او الكرة ١٢
تحدد الجهتين بالجسم الكلي مما وقعتا على ابلغ وجوه المقابلة قلت هما
واقعتان على ابلغ الوجوه الممكنة وهو كون احدهما ابعد الابعاد
المفروضة عن الاخرى واما كون كل واحدة منهما ابعد الابعاد المفروضة
عن الاخرى فلا يمكن قطعا وان كان باجسام متعددة وجب ان يحيط بعضها
ببعض والا لم يتعين بها غاية البعد لان ما هو ابعد عن بعضها في الامتداد
الواصل بينهما فهو اقرب من الاخر وكلما يفرض غاية البعد عن بعضها
لم يكن غاية البعد عن المجموع لكونها غاية القرب من البعض الاخر
والمناسب ان يقال لان البعد عن الجسم اذا كان خارجا عنه فالبعد
عنه الى اين فيجب ان يكون بعضها محيطا بالاخر والمحيط من تلك الاجسام
يجب ان يكون كرة والا لم يتحدد به جهة السفل فهو كان في تحدد الجهتين
باعتبار مركزه ومحيطه وقع المحاط حشوا لا دخل له في التحديد ولا بد
ان يكون المحدد محيطا لسائر الاجسام اذ لو كان وراءه جسم لما كانت
جهة الفوق القائمة به منتهى الاشارة الحسية فحصل المطلوب
وانت تعلم ان ما ذكره المصنف لو تم لدل على كروية جسم محدد للفوق
والتحت يحيط بسائر الاجسام والفلك الاعظم ولا يدل على كروية
جميع الافلاك وكذا الاحوال المثلثة في الفصول الآتية فلا يغفل

المحققين المراد بالملاء المتشابه ما لا يوجد فيه امور متخالفة الحقيقة ليكون
لبعضها جهة حقيقة وبعضها جهة اخرى مقابلة للاولى وهو الجسم الذى لا
يكون متناهيا لان المتناهى يوجد فيه حدود مختلفة الحقيقة كالسطوح
والخطوط والنقط وانما تعرضوا للملاء المتشابه تبينا على اثبات تحدد الجهات لا يتوقف
على تناهى الابعاد هذا والكلام على كل من التوجيهين لا يخل عن تحمل كما يظهر
بادنى تامل ومتى كان كذلك كان تحددها بالجسم كريا لان تحددها اما ان يكون
بجسم واحد او باكثر فان كان بجسم واحد وجب ان يكون كريا لان الجسم الذى
ليس بكرى لا يتحدد به جهة السفل لان جهة السفل غاية البعد عن جهة الفوق
بحيث لا يمكن ان يتصور هناك ما هو ابعد منه والا لتبدلت جهة السفل بالنسبة
الى ما هو ابعد منه فصارت فوقا بالقياس الى ذلك الابعد ولا يتحدد به
اى بغير الكرى غاية البعد سواء كان البعد خلاء او خاتما بل البعد الخارج
لا يتحدد غايته اصلا سواء كان الجسم كريا او لا فان كل ما يفرض انه
ابعد الابعاد لم يكن ابعد اذ يمكن ان يفرض ما هو ابعد من ذلك الابعد فلا
يتحدد به جهة السفل بخلاف الكرى اذ يتحدد بمركزه غاية البعد الذى
فان قلت لا يمكن تحدد الجهتين بالجسم الكرى ايضا لانهما جهتان متقابلتان
متقابلة فى الغاية بحيث يستحيل ان يتوهم ما هو ابلغ منه والمركز وان كان
ابعد الابعاد المفروضة عن المحيط لكن المحيط ليس ابعد الابعاد

على التوجيه الاول

المتشابه بالبسائط

الاول

الثانى

الاصل

الاجد فيتدل التحت و

بقوم الفوق لا تخرج عنه

ابعد الابعاد

ابعد الابعاد

اى دائما

الجهة او الى الملقصد فان تحرك من المقصد لم يكن ابعد الجزئين من الجهة والا
لكانت الحركة اليه حركة الى الجهة وان تحرك الى الملقصد لم يكن اقرب الجزئين
من الجهة والا لكانت الحركة منه حركة من الجهة اقول اتمام هذا الكلام
موقوف على تسليم امتناع الحركة في الجهة كما اشرنا اليه واذا ثبت ذلك
فلا حاجة الى هذا التردد لان انقسام الجهة يستلزم امكان الحركة
فيها واذا ثبت هذا ثبت ان وضع الجهة ليس بالذات والا لكانت جوهرا
فكانت قابلة للانقسام في جميع الجهات لما مر وجوز لا بد لها من امر يحدد ويعين
وضعها ولا يجب ان تكون قائمة بالمحدد كما ذكر بعضهم لان جهة الفوق اعني البسيط الاعلى
من الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالمحدد الا ان جهة التحت اعني المركز ليست
قائمة به وان كان تحدد المركز وتعينه وضعه ايضا بالمحدد فتقول تحدد الجهات
ليس في خلاء لاستحالته ولا في ملاء متشابه والا لما كانت الجهتان مختلفتين
بالطبع لان الملاء المتشابه لا يوجد فيه امور متخالفة بالطبع فلا يكون احدهما
مطلوبة لبعض الاجسام والاخرى متروكة لذلك البعض هف لان النار والهواء
طالبان بالطبع للفوق هاربان عن التحت والارض والماء بالعكس فاذا تحدد
الجهات في اطراف ونهايات خارجة من الملاء المتشابه قيل لتوجيه هذا
الكلام ان تحدد الجهات ليس في داخل ثخن الملاء المتشابه فاذا هو في
اطراف ونهايات خارجة عن الملاء المتشابه متخصلة به وقال بعض المحققين

١ اى وان كان الجسم الجزئين من الجهة لكانت بالحركة الى ذلك الجزء الابعد حركة الى الجهة و
٢ المفروض انها حركة من المقصد اى الجهة ١٢ على ٢ تقريره ان يقال لو تحرك من المقصد الى غيره
٣ اى كون الجهة موجودة فان يتحرك في الجهة او منها او اليها و اقسام الثاني باطلة فكذا المقدم ١٢
٤ اى عين بشرط ان ذات وضع غير منقسمة في المعتاد يأخذ ٥ اى فلا يكون لاتصاله بالبسيط ام
معين ومنضبا بالقياس اليه سواء كان ذلك المعين هو محدد الذي يقوم به كما افلك الاعظم بالنسبة الى جهة الفوق او غيره قائم به كما المركز فانه قائم بالارض ومتعين بالقياس الى الفلك لكونه مركزا له دائما فلا بد لهما من محدد لان الجهة متعينة في نفسها قبل تعين ان يحل الشيء ١٢ على ٦ اى كونه بحيث يشار اليه بالاصبع ٧ اى كونه بحيث يشار اليه بالاصبع ٨ قيل الاشارة الحسية ١٢ على ٩ لما كان تعيين الجهة ١٢ على ١٠ اى البعد المجرد ١٢ على ١١ اى في داخل تخن الجسم ١٢ مولانا زاده ١٢ على ١٢ فلا يكون بعض الحدود والمفروضة اولى بان يكون جهة من اخر ١٢ على ١٣ اى كون الجهة موجودة

كل واحدة منهما موجودة قيل فيه اشكال لانهم قالوا جهة التحت هو المركز
الذي هو نقطة موهومة فلا تكون موجودة اقول كانهما اراد والموجود في نفس
الامر ذات وضع غير منقسمة في امتداد ماخذ الحركة ومتى كان كذلك
كان الفلك جسما مستديرا وانما قلنا ان الجهة موجودة ذات وضع
لانها لو لم تكن كذلك لما امكنت الاشارة اليها وقد يقال انهم ذهبوا الى
ان الخطوط ليست مركبة من النقاط ولا السطوح من الخطوط بل هي
متصلة في انفسها لا مفصل فيها مع انهم جوزوا الاشارة الجسية الى
النقطة المتوهمة في وسط الخط والى الخط المتوهم في وسط السطح فلا يلزم
كون المشار اليه بالاشارة الجسية موجودا في الخارج بل يلزم احد الامرين
اما وجوده فيه او وجود المحل الذي يتوهم المشار اليه فيه ولما امكن اتجاه المتحرك
اليها قيل بالوصول اليها او القرب منها وانما قيد الاتجاه بهما لامكان
اتجاه المتحرك الى المعدوم الذي يقصد بالحركة تحصيله كما في الحركة الكيفية
وههنا بحث اذ يمكن ايضا اتجاه المتحرك الى المعدوم بالوصول اليه عنه
القائل بان المكان هو السطح وانما قلنا انها غير منقسمة في ذلك الامتداد
لانها لو انقسمت ووصل المتحرك الى قرب الجزئين من الجهة والحركة
فلا تجوز حركته في الجهة لانها ما عنه او اليه الحركة فلو كانت الحركة في الجهة
كانت الجهة مسافة لا جهة وانه محال وح فاما ان يتحرك من المقصد يعني

الاضافة بيانية اي ابتداؤها
الحركة ١٢ منه
يوجد ويتصح فيه الحركة اعني تتبع نسبة
يحتمل ان يكون
من البرهانين دليلا على كون الجهات ذوات وضع وان يكون الاول دليلا على الاول والثاني على الثاني وان
وعلى كونها ذات وضع يكون برهانا على الثاني دليلا على الاول والاعتراض المشار اليه
يرد على الدليل الاول لا على الثاني وقد يقال وعلى الثاني ايضا بتقرير وجه يتم به الدليل
الذي ذكره بقوله وههنا بحث الخ منه
الخارجي قال التفتازاني المشار اليه في السطح
الخطوط والسطوح وان لم تكن موجودة
والمكان بمعنى السطح وان لم يكن موجودا في نفس الامر
في المتن كلتا موجودة في انفسها او احداهما على الاحتمال
اي واقعة في حيز ذات اخرى او على الثاني ١٢
الثالث فلا يرد ان الاتجاه والتحرك الى الامر المعدوم غير ممكن
والاتجاه الى القرب منه ممكن ١٢
بالوصول فيه اذ القرب منه يتوقف على الوصول
يكون ذلك الشيء موجودا في نفسه
اي اذا
وحمل التحرك الى المعدوم على ما ذكر ممكن ١٢
الاقرب والا يكن يجوز وصول ١٠ اذ المراد بالمقصد الامر الذي ينتهي اليه الحركة ويكون وصول
المتحركة اليه وان لم يكن قرب الحركة حركة نحوه
الى الامر المعدوم فانه ان كان اليه
لم يكن قرب الجزئين من الجهة وان كان
بي المقصد الذي ينتهي اليه الحركة لا غير
وان كان عدما لكن لا يبعد منها لكن الفرض
انها جزآن لما يعرف ١٢ منه
يقال لا نسلم انحصار الحركة فيما ذكر اي في
ان يكون الحركة من المقصد او الى المقصد
وانما تنحصر لو لم يكن المقصد منقسما في
اشداد ما خذ الحركة واذا لقي احتمال
قوة منقسما حصل قسم آخر منه وهو
الحركة في المقصد وظاهر الجواب
نهاية التي تكون خارجا عن الشيء واذا
عنه ضعف الحركة في المقصد لزم ان
يكون الخارج عن الشيء عن الشيء لان
المقصد حيث يكون مسافة قد كان ١٢ منه مولوي الورعي عفي عنه

الیدان وظهر وبطن وراس وقدم فالجانب الذی هو الاقوی فی الغالب یسمی
یمینا ومقابله یسارا ومایحاذی وجهه قداما ومقابلة خلفا ومایلی راسه
بالطبع فوقا ومقابلة تحتا ولما لم یکن عندهم سوی ماذکرت وقفت
اوهامهم علی هذه الجهات الست واعتبروها فی سائر الحیوانات
ایضا لکنهم جعلوا الفوق مایلی ظهورها بالطبع والتحت مایقابله
ثم عمموا اعتبارها فی سائر الاجسام وان لم یکن لها اجزاء متمایزة
علی الوجه المذکور واما الخاصی فهو ان الجسم یمکن ان یفرض فیه ابعاد
ثلثة متقاطعة علی زوایا قوائم ولکل بعد منها طرفان فلکل جسم جهات ست
الا ان امتیاز بعضها عن بعض یتوقف علی اعتبار اجزاء المتمیزة
فی الجسم طرفا الامتداد الطولی یسمیهما الانسان باعتبار طول قامته
حین هو قائم بالفوق والتحت وطرفا الامتداد العرضی یسمیهما باعتبار عرض
قامته بالیمین والشمال وطرفا الامتداد العمقی یسمیهما باعتبار ثخن قامته
بالقدام والخلف فالاعتبار الخاصی یشتمل علی الاعتبار العامی مع زیادة
هی تقاطع الابعاد علی قوائم ولا شک ان العامة غافلون عنها وان امکن
تطبیق اعتبارهم علیها وانت تعلم ان قیام بعض الامتدادات علی بعض مما
لایجب فی اعتبار الجهات واذا لم یعتبر کانت الجهات غیر متناهیة لامکان
ان یفرض فی جسم واحد بل لقیاس الی نقطة واحدة امتدادات غیر متناهیة و

١ هذا اکثری والا فالانسان الجری علی الفوق راسها والتحت بعلاجها وانما غیر الانسان
٢ حقیقة ١٢ هاشم
٣ الذکورات لاخارج ١٢ فحسب
٤ بیده الاطراف
٥ یعنی ان

فانما يدل على كونه عرضا اوليا بمعنى عدم الواسطة في الاثبات
لا في الثبوت وهذا هو المطلوب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زمان هف
اى نفى الواسطة فى الثبوت مطلوب فى كون المتقدم عرضا اوليا للزمان ١٢
وكذلك لو كان له نهاية لكان عدمه بعد وجوده بعدية لا توجد مع القبلية
فتكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان هف

الفن الثاني
في الفلكيات وفيه ثمانية فصول

فصل
في اثبات كون الفلك مستديرا وبيانه ان ههنا جهتين لا يتبدلان
احداهما بين السماء ومركز الارض ١٢ علمى
احدهما فوق والاخرى تحت فان القائم اذا كان منكوسا لم يصر ما يلي رأسه
عكس نگونسار كردن ١٢ مرتج
فوقا وما يلي رجله تحتا بل صار رأسه من تحت ورجله من فوق بخلاف باقي
الجهات فان المتوجه الى المشرق مثلا يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه
والجنوب يمينه والشمال شماله وان توجه الى المغرب تبدل الجميع وصار
شمال الانسان وبكر الشيء الذي هو الجهة لفتحها ١٢ عب
قدامه خلفه وبالعكس ويمينه شماله وبالعكس والجهة تطلق على منتهى الاشارات
ومنتهى الحركات المستقيمة وبالنظر الى الاول قيل ان جهة الفوق هي
اى منتهى الاشارات ١٢
محدب الفلك الاعظم لانه منتهى الاشارة الحسية ومقطعها وبالنظر
الى الثاني قيل هي مقعر فلك القمر لانه منتهى الحركة المستقيمة والاول
هو الصحيح لان الاشارة اذا نفذت من فلك القمر كانت الى جهة الفوق
قطعا لكونها آخذة من جهة التحت متوجهة الى ما يقابلها والمشهورات
وهذا هو معنى جهة الفوق ١٢
ستة وسبب الشهرة امران عامي وخاصي اما العامي فهو ان الانسان يحيط به الجنبان عليهما
اى يدل الانسان ١٢

لا الواسطة في الثبوت الممكن
للامر الموضوع في نظر العقل كالعدد الاوسط
نافذ والواسطة لاثبوت الاكبر للاصغر عند
العقل والواسطة لثبوت في نفس الامر كالتعجب
علة الثبوت في الخارج للانسان
والواسطة في العروض ما يكون الشيء عارضا
له لعرض شيء آخر ١٢ سيالكوتي
والواسطة في الثبوت ما يكون الشيء عارضا
لشيء آخر بواسطة عروض ذلك الشيء
لذلك الشيء كالحار للماء بواسطة الحرارة
التقدم الزماني مفهوم الامس فانما يدل الانقطاع
على كونه عرضا اوليا بمعنى نفي الواسطة
في الاثبات فان هو علة الحكم بمعنى الانقطاع
اى الاذعان هو علة العلم بالنسبة
على كونه عرضا اوليا بمعنى نفي الواسطة
في الثبوت فان هو علة ثبوت الحكم في الخارج
فيرتفع الواسطة الاعتبارية والعالم الواسطة
في العروض حقيقة والقائم
بالعارض حقيقة والمتصف في العرض
الذاتية العرضية والمتصف في العرض والاضافة
الاولى نفي الواسطة في الثبوت
والواسطة في الثبوت
ولذا قد عرفوا بان التقدم عرض
اولي للشيء ان عروضه لواسطة الاشتمل
فكان الشيء اولا بالثبوت العروض والاتم
صح وقد ذكرنا هذا المعنى ١٢ منه
وهو ما يكون ايراد في وسط فتكلم بحيث
يتنادى كل خاطر مستقيم يخ منها اليه
١٢ علمى
احدهما اطلاق الاعتداد وقسمي مطلق
الجهة وبهذا المعنى يقال ذو الجهات الثلث
والست يكون اقل او اكثر والى ذلك اشار بقوله
من حيث انها منتهى الاشارات والحركات
ومنتهاها وقسمي الجهة المطلقة هي با
الجهة ١٢ والمعنى الاول قائم بالجسم الذي هو
وذلك الكلام مبتنى على ان الجهة المطلقة هي
الجسم الاطلاقي والانسان في صورة الانحناء
ليس في التحت الطبعي فليس مبتنيا
ان هذا منقوض بجهة التحت حيث جرت بما ذكرت الاشارة
في الحقيقة تحتمل الامتداد لا النقسمة لانه فعل المشير لكنه يطلق على سبيل المسامحة او يجب الاصطلاح على الامتداد الموهوم الذي اخذ من المشير الى المشار اليه ١٢ صدر

فان لم يكن شئ من المتقدم والمتاخر زمانا احتيج فيهما الى الزمان وان كان
(بل يكون زمانيا ١٢)
احدهما زمانا والاخر ليس بزمان احتيج فى اخر الى الزمان دون الاول وان
(كتقدم الصباح على الحادثة الواقعة فى المساء ١٢)
كان كل واحد منهما زمانا لم يحتج فى شئ منهما الى زمان زائد عليه وذلك
(يكون زمانيا ١٢)
لان القبلية المذكورة عارضة لاجزاء الزمان اولا وبالذات ولما عداها
ثانيا وبالعرض وقيل يدل على ذلك انه اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود
(اى على ان القبلية عارضة لاجزاء الزمان بالذات ولما عداها ثانيا وبالعرض ١٢)
عمرو اتجه ان يقال لماذا قلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود زيد كان
مع الحادثة العلانية ووجود عمرو مع الحادثة الاخرى وتلك الحادثة
كانت متقدمة على هذه اتجه ايضا ان يقال لم قلت ان تلك متقدمة
على هذه فلو اجبت بان تلك كانت امس وهذه كانت اليوم وامس
متقدم على اليوم لم يصح ان يقال لماذا قلت انه متقدم عليه واعترض
عليه بان انقطاع السوال عند قولك امس متقدم على اليوم انما هو
لان التقدم على اليوم ماخوذ فى مفهوم لفظ امس كما ان التاخر عن
اليوم ماخوذ فى مفهوم لفظ الغد فلو قيل لماذا قلت امس متقدم على
اليوم كان كما لو قيل لماذا قلت ان الزمان المتقدم متقدم على الزمان
المتاخر وهذا مما يعد سخيفا وكما ان انقطاع السوال عند قولنا تلك كانت
(قلة التعقل وضعف الراى ١٢)
فى الزمان المتقدم وهذه كانت فى الزمان المتاخر لا يدل على ان الزمان
عرض اولى للزمان فكذا انقطاع السوال عنه ماذكرتم لا يدل عليه ولو سلم فانما

١ المواقف والشارح الاصفهانى
٢ فعلم من انقطاع
٣ حاصل الاعتراض ان
٤ اعترض
٥ قال المحقق
٦ استدل السيد فى شرح
٧ اى اتصال المقضى والمتجدد
٨ وعدم الاستقرار فى تصوره يستلزم
٩ المذكور بخلاف ما ليس بمتجدد
١٠ عدم الاستقرار فانه يحتاج
١١ فوق القبلية والبعدية الى
١٢ وهو ظاهر
١٣ السوال ان التقدم عارض للاجزاء
الزمان اولا وبالذات اذ لم يحتج الى
وسط ولم يعرض لغيرها ثانيا وبا
بالعرض لاحتياجه الى وسط ولم
على
فتقدم امس وان على المتقدم نهما وقلنا
الزمان المتقدم دال على
وكذا ان انقطاع السوال فى اللفظ
السرمع لا يدل على ان التقدم
عرض اولى للزمان فكذا انقطاع السوال
المضى لا يدل عليه الغير ويمكن الجواب
بان انقطاع السوال
الى وسط ولم
الى عرض اولى للزمان لا
على
الى عرض
على
الرد الى ما ذكرنا فى
نقول قلنا فى ذلك الزمان كان
يقول ان كونها فى ذلك الزمان
شغل معين وكذا قولنا اخرى كان
يقول ان كونها فيها فى شغل
يجيء بجوابه المذكور فيما
على بعض متى قيل لو كانت تلك
الحادثة متى الحاضرة مع الحادثة
والا لاحتاج
السوال وعلم ان الزمان المذكور
ادلا مقدم بالعرض
الى الحاضرة
استفاد والمتقدم
الا
المقصود

فان الامر القار وهو ما يجتمع اجزاؤه في الوجود شامل للجواهر مطلقا و
الاعراض القارة كالسواد والبياض بخلاف الهيأة فانها تشمل الجواهر اذ
لا تغاير بينهما وبين العرض الا باعتبار الحصول في الهيأة والعروض في
الارض لا سبيل الى الاول لان الزمان غير قار وما لا يكون قارا لا يكون مقدارا للهيأة
قارة والا لتحقق الشئ بدون مقداره فهو مقدار لهيأة غير قارة وكل
هيأة غير قارة فهي الحركة فالزمان مقدار الحركة وهو المطلوب وبزيادة
بيان له في الفلكيات ونقول ايضا ان الزمان لا بداية له ولا نهاية له لانه
لو كان له بداية لكان حدوثه قبل وجوده قبلية لا توجد مع البعدية وكل
قبلية لا توجد مع البعدية فهي زمانية قيل هذا منقوض بتقدم اجزاء
الزمان بعضها على بعض فانه ليس زمانيا لان مقتضى التقدم الزماني ان
يكون المتقدم في زمان سابق والمتاخر في زمان لاحق فلو كان ذلك التقدم
زمانيا لزم ان يكون الامس في زمان متقدم واليوم في زمان متاخر عنه وتنقل
الكلام الى ذينك الزمانين ويلزم ان يكون هناك ازمنة غير متناهية ينطبق
بعضها على بعض وانه محال بالضرورة وح يجوز ان يكون تقدم عدمه على
وجوده ايضا غير زماني وقد يجاب بان التقديم الزماني لا يقتضي ان يكون
كل من المتقدم والمتاخر في زمان مغاير له بل يقتضي ان يكون السابق قبل
اللاحق قبلية لا يجامع القبل معها البعد فان هذه القبلية لا توجد بدون الزمان

هيبتر

فيها اقول فيه نظر اذ لم يثبت بعد ان الزمان مقدار الحركة وهي كما انها
واقعة في اجزاء الزمان واقعة في المسافة ولا يلزم من اجتماع اجزاء المسافة
اجتماع اجزاء الحركة فلا يلزم من اجتماع اجزاء الزمان ايضا اجتماعها و
قيل لو اجتمع اجزاوه لكان الحادث في يوم الطوفان حادثا في يومنا و
بالعكس وانت تعلم انه لا يلزم من اجتماع اجزاء الشئ ان يكون الحاصل
احدها حاصلا في الاخر فههنا امكان متقدر غير ثابت وهو المعنى من
الزمان وفي المباحث المشرقية ان الزمان كالحركة له معنيان احدهما
امر موجود في الخارج غير منقسم فهو مطابق للحركة بمعنى التوسط ويسمى
بالان السيال ايضا والثاني امر منقسم موهوم لا وجود له في الخارج فانه
كما ان الحركة بمعنى التوسط لفعل الحركة بمعنى القطع كذلك الامر الذي هو
مطابق لها وغير منقسم مثلها يفعل سيلانه امرا ممتدا وهميا مطابقا
للحركة بمعنى القطع وهو مقدار الحركة لانه كم يقبل الزيادة والنقصان بالذات وليس
مركبا من انات متتالية لانه مطابق للحركة المطابقة للمسافة التي يقع عليها
الحركة فلو تركب الزمان منها لتركب المسافة من اجزاء لا يتجزى فيكون
مقدارا وقيل مقدار يته يتوقف على ان يكون كما وهو موقوف
على انه قابل للزيادة والنقصان بالذات وهو امر ولا يخلوا اما ان يكون
مقدار الهماة قارة المناسب ان يقول الامر قارا وفهياة غير قارة ليتم الحصر فان

Powered by Google

على مقدار معين من السرعة وابتدأت معها حركة اخرى ابطأ منها
وافقتا فى الاخذ والترك فالاولى ترك الاخذ لتكراره وحدت البطيئة
فالطبيعة لمسافة اقل من مسافة الشريعة والشريعة لمسافة اكثر منها
واذا كان كذلك كان بين اخذ الشريعة وتركها امكان اى امر واحد غير
للمسافتين والحركتين ممتد يسع قطع مسافة معينة بسرعة معينة
وقطع مسافة اقل منها ببطوء معين قال الامام هذا مبنى على وجود حركتين
تبتديان معا وتنتهيان معا وليست هذه المعية الزمانية التى لا يمكن
اثباتها الا بعد اثبات الزمان فيلزم الدور وايضا هو مبنى على وجود
حركتين احدهما اسرع والاخرى ابطأ ولا يمكن اثبات السرعة والبطوء
الا بعد اثبات الزمان فيلزم دور اخر واجاب بان الزمان ظاهر الوجود والعلم
بحاصل فان الامم كلهم قدروه بالساعات والايام والشهور
الاعوام والمقصود بيان حقيقته المخصوصة اعنى كونه كما ومقدار للحركة
ولا شك ان العلم بوجود الزمان يكفينا فى ثبوت المعية والسرعة والبطوء
وان توقف على ثبوت الزمان فى نفس الامر لكن لا يتوقف العلم بذلك على العلم
بهذا حتى يلزم الدور فهذا الامكان قابل للزيادة والنقصان فان الحركتين
اذا اختلفتا فى الاخذ والترك يتفاوت امكانا هما وغيرتا بيت اذ لا يوجد
اجزاؤه معا بالضرورة قيل لانه يلزم من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة الواقعة

لانه يعنى عند قوله وابتدأت معها ١٢

بل دوران احدهما بالنسبة الى السرعة والاخر بالنسبة الى البطوء ١٢ منه

اى امكان امر واحد الى قوله ببطوء معين ١٢

ويوصف هذا بالحركة تبعا لذلك الشئ فالحركة المنسوبة الى الاول
تسمى ذاتية والمنسوبة الى الثانى تسمى عرضية كحركة اعراض للجسم

والحركة الذاتية اما طبعية او قسرية او ارادية لان القوة المحركة
اقول ان اراد بها مبدأ الميل فلا يلائم قوله اما ان تكون مستفادة من
خارج اى امر متميز عن المتحرك فى الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد
بان يكون الخارج مدخل فيها ١٢
بها الميل فلا يلائم قوله فان لم تكن مستفادة من خارج فاما ان
يكون لها شعورا و لا تكون اذ الميل على ما ذكره الشيخ فى رسالة الحدود
علة عدم الملائمة ١٢
كيفية بها يكون الجسم مدافعا لما يمانعه وهى عديمة الشعور قطعا فان
حملت على الاول فالمراد تحريكها وان حملت على الثانى فيكون المراد ان يكون
المبدأ لها شعور والحمل على الاول اولى بالعبادة فان كان لها شعور قبل
مجرد الشعور لا يكفى فى كون الحركة ارادية كما فى الساقط من علو
مع شعوره بسقوطه بل اذا كان لها شعور وارادة معا فهى الحركة
الارادية اقول هذا مدفوع بان مبناء الميل هناك هو الطبيعة و لا شعور
حركة الحيوان من حانب الى جانب ١٢ منه
لها وان كان للمتحرك شعور وان لم يكن لها شعور فهى الحركة الطبعية
وان كانت مستفادة من خارج فهى الحركة القسرية فيه اشارة الى ان
فاعل الحركة القسرية طبيعة المقسور لا الفاسر و الا لزم من العدامه
انعدامها بل هو معد **فصل** فى الزمان اذا فرض حركة واقعة فى مسافة على

الميل فى الحركة تخصيص ما بجهة المسير
بعادة القاسر لما يكفى ظاهر الشكل طبيعة
المستفاد من الخارج وانما اختار المستفاد
من التحريك للحصار ربما اتى ويكون اشتمال
مبدء الميل فى الحركة القسرية على الشعور
من جهة ما شعور وهى من جهة الطبيعة
اشارة الى ان
الحركة الارادية فاعل الحركة فى التحريك لا الخارج
بل هو محرك فلطبيعته على وجه يصدر عنه تلك الحركة
التحريك الارادى
فى الحال كانت الحركة ارادية مع
انما خصص الخارج بان النفس الناطقة تحريك الميل
فى بدنى لو كانت الارادية بجهة
لفظ بعض من الحركة الارادية فى الشق الاول
من التردد منه ١٢
الميل بالمعنى الاول
شعور وفى قوله فان كان اذا شعور مبدء الميل على
على وجود الميل بالمعنى الاول
الحجر الكبير الذى لا يستحيل الا
بقوة واحدة فى مسافة واحدة
بما نوع مخالف لما فى الحجر الصغير
فى الحال الكلى فى الجزئى
فى الشق الثانى على اعتبار الجنس
الحركة من حيث انها حركة ١٢ سيورى اوغلى
عليه ان الحركة
المعروف ان الطبيعة
الشئ الى حيزه الطبيعى
شعور الطبيعة
من العلو لا شعور لها
الحركة الصادرة عن الطبيعة
الحركة القسرية

واما المالك فلان العمامة اذا تحركت الى النزول او الصعود فلا شك انه
يتغير هيأة احاطتها بالتدريج تبعا لحركتها في الاين واما الفعل والانفعال
فلانه اذا تحرك الجسم من سخونة الى اشد منها بالتدريج تحرك من تسخن
الى اقوى منه كذلك واذا زاد الاستعداد في قابل السخونة استدعى التسخين
وقال الشيخ في الشفاء يشبه ان يكون الانتقال في متى دفعيا بالانتقال
من سنة الى سنة ومن شهر الى شهر يكون دفعة وذلك لان اجزاء الزمان
متصل بعضها ببعض والفصل المشترك بينهما ما هو الان واذا فرض زمانيان
يشاركان في ان قبل ذلك الان يستمر للموضوع متاه بالقياس الى
الزمان الاول وبعده يستمر له متاه بالقياس الى الزمان الثاني ذلك
الان نهاية وجود الاول وبداية حصول الثاني فلا تدريج في الانتقال
ورد عليه ان الفاصل بين اجزاء المسافة حد وغير منقسمة
فيكون الانتقال من بعض تلك الاجزاء الى بعض دفعيا ايضا ولكن
اذا فرض مكانا بينهما مسافة فتنقسمة كان الانتقال من احدهما
الى الاخر تدريجيا فكذا الحال في الانتقال من زمان الى زمان اخر بينهما
زمان كالفجر والمغرب مثلا فانه يكون تدريجا لا دفعيا ونقول ايضا
الحركة اما ذاتية او عرضية لان ما يوصف بالحركة اما ان يكون الحركة
حاصلة بالحقيقة فيه اولا بل يكون الحركة حاصلة في شئ اخر يقارنه

۱ هو هيأة الشئ او وضعه الخاص بسبب ما يحيط
۲ الفعل هو الايقاع والانفعال كون الشئ بسبب تاثير الشئ
۳ اي تحرك الفعل الى الانفعال
۴ اي تحرك من تسخن
۵ قوله وفعليته اشعار بان
۶ الفاصل الحد المشترك بين الشيئين
۷ اي المشترك بينهما
۸ اي المشترك في متى
۹ اي بالتدريج
۱۰ من عادة الشيخ انه يصدر مختارا ته بلفظ كان او يشبه
۱۱ ليس من عبارة الشفاء
۱۲ وهو السنة السابقة
۱۳ في المعنى
۱۴ الايراد عليه في حاشية شرح حكمة العين وهو نقض
۱۵ حاصله

لانه لا انتقال من مكان الى مكان الا وفيه انتقال من زمان الى زمان اخر
لكن في ان وسط بينهما زمان لا يكون فيه متحركا وان لا يكون فيه
لكن في ان الانتقال من مكان الى مكان تدريجا وان لا
لكن في ان الانتقال من مكان الى مكان دفعيا
لكن في ان الانتقال من مكان الى مكان تدريجا وان لا
لكن في ان الانتقال من مكان الى مكان دفعيا

وتبرده مع بقاء صورته النوعية ويسمى هذه الحركة استحالة وحركة في الاين
(الانتقال الجسم من حال الى حال ٣ علمي)
وهي انتقال الجسم من المكان الى مكان بل من اين الى اين اخر على سبيل
التدريج ويسمى نقلة وحركة في الوضع وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدارة
(النقل من مكان الى المكان ٣ علمي)
فان كل واحد من اجزاءه يباين اي يفارق كل واحد من اجزاء مكانه لو كان
له مكان ويلازم كله مكانه فقد اختلف نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه
على التدريج اقول ههنا بحث اذ قد علم مما سبق ان الحركة في الوضع هي
(ماخوذ من شرح حكمة العين فالنسبة الى القسم غير بين ١٢ منه)
الانتقال من وضع الى اخر تدريجا ولا نسلم ان ذلك الانتقال منحصر فيما ذكر
فان القائم اذا قعد ينتقل من وضع مع انه لا يتحرك على الاستدارة
وثبوت الحركة الاينية له لا ينافي ذلك فالاظهر ان الحركة واقعة في
(الجهة ١٢ منه)
جواب مقولات العرض ايضا اما الاضافة فلانه اذا فرض ان ماء اشد
(مثال الاضافة بتبعية الحركة في الكيف ١٢)
سخونة من ماء اخر وتحرك في الكيف حتى صار سخونته اضعف
من سخونة الاخر فان هذا الماء قد انتقل من نوع من الاضافة اعني
الاشدية الى نوع اخر منها اعني الاضعفية انتقالا تدريجيا وكذلك
اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الاين حتى صار في مكان اسفل
(فضمير تحرك للجسم الحركة كان اعم منها في الاين بالاصالة والاخرى في الاضافة بالتبعية اذا الاعلى والاسفل تابع لمحل المحاط والمحيط ١٢)
او كان اصغر مقدارا من جسم اخر ثم تحرك في الكم حتى صار اعظم مقدارا
(مثال الحركة الاضافة بتبعية الحركة الكيف ١٢)
منه او كان على اشرف اوضاعه ثم تحرك منه الى وضع هو اخس اوضاعه
(مثال الحركة الاضافة بتبعية الحركة الوضعية ١٢)
فقد انتقل الجسم في هذه الصور ايضا من اضافة الى اخرى تدريجا واما

Powered by Google

لما كان له المقدار الكبير بل المقدار الصغير انما يعرض بجزء فما كان المقدار
الكبير فحالا المقدار الكبير في حالتي النمو والذبول متغائران فليسا من
الحركة الكمية وكذا الحال في السمن والهزال فتخصرج في التخلخل والتكاثف
واراد وابا التخلخل ههنا ان يزيد مقدار الجسم من غير ان ينضم اليه غيره
وبالتكاثف ان ينقص مقدار الجسم من غير ان ينفصل عنه جزء وقد يطلق
التخلخل على الانتفاش وهو ان تتباعد الاجزاء ويداخلها جسم غريب كالقطن
المنفوش والتكاثف على الاندماج وهو ان تتقارب الاجزاء بحيث يخرج
ما بينها من الجسم الغريب كالقطن الملفوف بعد لقشه وقد يطلقان
على رقة القوام وغلظه ومما دل على تخلخلهما ان القارورة الضيقة
الراس اذا كبت على الماء فلا يدخلها فاذا مصت مصا قويا ثم كبت
عليه دخلها الماء وما ذلك لخلاء حدث فيها بالمص لامتناعه بل لان
المص اخرج بعض الهواء واحدث في الهواء الباقي تخلخل فكبر
حجمه بحيث يشغل مكان الخارج ايضا ثم اوجد فيه البرد الذي
في الماء تكاثفا فصغر حجمه وعاد بطبعه الى مقداره الذي كان له قبل
المص فدخل فيها الماء ضرورة امتناع الخلاء هكذا قالوا واقول الظاهر ان
التكاثف ههنا ليس لبرد الماء فان التجربة شاهدة بان القارورة المذكورة
اذا كبت على الماء الحار جدا يدخل فيها وحركته في الكيف كتسخن الماء

لما ان تقول ان مقدار الجسم يتغير عند التكاثف والتخلخل والذبول والسمن والهزال
الضناوي ودفع الوهم انتقض من تقوله ان الجسم يتغير ان يتغير مقداره الكمي ١٢ علي
من غير ان يخرج النمو والسمن عن الزيادة ٢ تقول ان الجسم يتغير ان ينقص
مقدار الجسم يتخلخل والنمو والسمن عن الزيادة الضناوي ١٢ علي
والنقصان الذبول والهزال ٣ علي ان ينفصل الضناوي ١٢ علي
القدر فقط اذا اتخذ عما مقداره ٤ اول ٥ اي الحركة الكمية ١٢ علي
اصغر من الاول مع انه اكثر منه ٦ اي في باب الحركة ١٢ علي
عنه شيء ٧ روحي ٨ اول
انظر ان ذكر البر علي سبيل التمثيل
وليس بقيد الحصول علي ذلك
انه قد يمسح في شرح المطالع
الاصفهاني وتخلخل بيرد الماء ١٢ علي
الاولي بقيد صعود الماء ١٢ علي
٩ اقول الظاهر
١٠ قيل
ان مراد القائل ان الزجاج
التكاثف علي احتمال كان السبب
فيه بان يكون اولي في قوله وعلي
يعني ان قوله بطبعه اذا لو كان
اراده ان البرد سبب التكاثف لا غير
لغير قوله بطبعه وعلي ما يوجد في
بعض النسخ او كان اولي لا يراد
اصلا حاصل الكلام ان سبب
التكاثف ههنا البرد الذي في الماء
او طلب الهواء الباقي مقداره
الذي قبل المص بطبعه اذا كان
لمقداره صعوبة قبل المص ١٢
مقداره اولا سلك المص ١٢ اذا
نقل الماء فاذا بطبعه الي
مقداره الاول فيصدق عليه
انه تكاثف وانتقص مقداره
من غير انفصال جزء منه ١٢ قوله
الكيف ان
والقضي قسمة والنسبة والوكيد
في الكيف بين الانفعال من كيفية
الي اخري تدريجا ١٢ علي
الاولي علي التدريج وتنفعال من
الحرارة الي البرودة كذلك

غير جسمية اذ لو تحرك الجسم بما هو جسم لكان كل جسم متحركا على الدوام
والثاني كاذب فالمقدم مثله ثم الحركة باعتبار مقولة هي فيها على اربعة
اقسام معنى وقوع الحركة في مقولة هو ان الموضوع يتحرك من نوع تلك
المقولة الى نوع اخر منها او من صنف الى صنف او من فرد الى فرد حركة في الكم
كالنمو هو ازدياد حجم الاجزاء الاصلية للجسم بما ينضم اليه ويدخله في جميع الاقطار
على نسبة طبيعية بخلاف السمن فانه زيادة في الاجزاء الزائدة والاجزاء الاصلية
في بعض الحيوانات هي المتولدة من المني كالعظم والعضب والرباط
والزايدة فيه هي المتولدة من لدم كاللحم والشحم والسمن والذبول
هو انتقاص حجم الاجزاء الاصلية للجسم بما ينفصل عنه في جميع
الاقطار على نسبة طبيعية بخلاف الهزال فانه انتقاص عن الاجزاء الزائدة
وقد عد العلامة في شرح القانون السمن والهزال ايضا من اقسام الحركة
الكمية وههنا بحث اذ الحركة في مقولة يستدعي امرا واحدا بعينه يتوارد
عليه افراد تلك المقولة وظاهر ان افراد المقدار في النمو والذبول
لا تتوارد على شيء واحد بعينه لان المقدار الكبير في النمو لم يعرض
لما كان له المقدار الصغير بل المقدار الكبير انما يعرض لما كان له المقدار الصغير
مع امر اخر ينضم اليه وهذا المجموع غير ما كان له المقدار الصغير سواء
كان متصلا او منفصلا واحدا او لا وكذا المقدار الصغير في الذبول لم يعرض لما

تلك الصفات ولا يسمى ذلك الخروج حركة ولا كونا ولا فسادا واما اثنانيا فلان
الانتقال في الحدة والفعل والانفعال والمتى دفعي عند بعضهم مع انه لا يسمى
كونا ولا فسادا قال ارسطو الحركة قد تطلق على كون الجسم بحيث اى حد
من حدود المسافة يفرض لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده
حاصلا فيه ويسمى الحركة بمعنى التوسط وهي صفة شخصية موجودة
في الخارج دفعة مستمرة من المبدا الى المنتهى تستلزم اختلاف نسب المتحرك
الى حدود المسافة فهي باعتبار ذاتها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك
الحدود سيالة فباستمرارها وسيلانها تفعل في الخيال امرا ممتدا
غير قار يطلق عليه الحركة بمعنى القطع فانه لما ارتسم نسبة المتحرك
الى الجزء الثاني في الخيال قبل ان تزول نسبة الى الجزء الاول عنه يتخيل
امر ممتد يطلق على المسافة كما يحصل من الفطرة النازلة والشعلة
الجوالة ممتد في الحس المشترك فيرى لذلك خطا ودائرة والحركة بهذا
المعنى لا وجود لها الا في التوهم لان المتحرك ما لم يصل الى المنتهى لم يوجد
الحركة بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو عدم
الحركة عما من شانه ان يتحرك فالجمادات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس من
شانها الحركة فالتقابل بينهما تقابل العدم والملكة وقيل السكون هو الاستمرار
زمانا يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما تقابل التضاد وكل جسم متحرك فله محرك

قوله اول خروج النفس
قوله كيف وقد صرح
قوله ان الحركة لا تكون
قوله المعقول ان كان
قوله نقد صرح
قوله ان الكون لا صورة
قوله فهو خروج
قوله بل ان تعقبه
قوله خلل كون وفساد
قوله لتركيز الاضافة
قوله ان العرض
قوله السند الاخص
قوله الغرض من نقل
قوله جميعه
قوله اختلاف
قوله الفصل الثاني
قوله السابق
قوله الحركة من قال
قوله القائل
قوله اراد القطيعة
قوله الى الشيء
قوله هو النقطة
قوله التشابه الاول
قوله المفروضة
قوله واخطوط
قوله لان الامور
قوله الموضوع
قوله فيكون
قوله فيكون
قوله فيكون

او لقاسر لا سبيل الى الثاني لانا فرضنا عدم القواسر فاذن هو عن طبعه

وهو المطلوب او ورد عليه ان تشكل الجسم يتوقف على تناهي ابعاده ولا شك

ان طبيعة الجسم لا تقتضي تناهي ابعاده ولا تستلزمه من حيث هي وما يعرض

للشيء بواسطة ليست مستندة الى ذاته ولا لازمة له من حيث هو لا يكون

عارضا له بذاته وهذا بعينه وارد في المكان بمعنى البسط فان حصول

الجسم فيه موقوف على وجود جسم حاو وهو امر غريب قطعا بخلاف المكان

بمعنى البعد فان حصول الجسم فيه موقوف على حصوله وهو وان لم يستند

الى ذات الجسم لكنه لازم له من حيث هو **فصل في الحركة والسكون** اما

الحركة فهي الخروج من القوة الى الفعل على سبيل التدريج قيل بيانه ان الشيء

الموجود لا يجوز ان يكون بالقوة من جميع الوجوه والا لكان وجوده بالقوة

فيلزم ان لا يكون موجودا وقد فرضناه موجودا هف فهو اما بالفعل من جميع

الوجوه وهو موجود الكامل الذي ليس له كمال متوقع كالباري عز اسمه والعقول

او بالفعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعضها فمن حيث انه بالقوة لو خرج

من القوة الى الفعل فذلك الخروج اما ان يكون دفعة واحدة وهو الكون

والفساد كانقلاب الماء هواء فالصورة الهوائية كانت للماء بالقوة فخرجت

منها الى الفعل دفعة واحدة او على التدريج فهو الحركة اقول فيه بحث اما

اولا فلانه يحصل للنفس صفات لم تكن لها خروج عن القوة الى الفعل باعتبار تلك

عاملا ان يستند الى ذات الجسم او لا يستند الى ذاته ولا الى غيره فان كان

الاول فاما ان يكون ذاتيا او عرضيا فان كان ذاتيا فاما ان يكون لازما

او مفارقا فان كان لازما فاما ان يكون بينا او غير بين فان كان بينا

فاما ان يكون بينا للكل او للبعض فان كان بينا للكل فاما ان يكون

بينا بالمعنى الاخص او بالمعنى الاعم فان كان بينا بالمعنى الاخص

فاما ان يكون تصور الملزوم كافيا في تصور اللازم او لا يكون

فان كان الاول فاما ان يكون تصور الملزوم كافيا في تصور اللازم

بالنسبة الى كل احد او بالنسبة الى البعض فان كان بالنسبة الى

البعض فاما ان يكون ذلك البعض هو الذي تصور الملزوم

بالنسبة اليه او غيره فان كان هو الذي تصور الملزوم بالنسبة

اليه فاما ان يكون تصور الملزوم بالنسبة اليه كافيا في تصور

اللازم او لا يكون فان كان الاول فاما ان يكون تصور الملزوم

بالنسبة اليه كافيا في تصور اللازم بالنسبة الى كل احد او

بالنسبة الى البعض فان كان بالنسبة الى البعض فاما ان

يكون ذلك البعض هو الذي تصور الملزوم بالنسبة اليه او

غيره فان كان هو الذي تصور الملزوم بالنسبة اليه فاما

ان يكون تصور الملزوم بالنسبة اليه كافيا في تصور اللازم

او لا يكون فان كان الاول فاما ان يكون تصور الملزوم

بالنسبة اليه كافيا في تصور اللازم بالنسبة الى كل احد

او بالنسبة الى البعض فان كان بالنسبة الى البعض فاما

ان يكون ذلك البعض هو الذي تصور الملزوم بالنسبة

اليه او غيره فان كان هو الذي تصور الملزوم بالنسبة

اليه فاما ان يكون تصور الملزوم بالنسبة اليه كافيا

في تصور اللازم او لا يكون فان كان الاول فاما ان

يكون تصور الملزوم بالنسبة اليه كافيا في تصور

اللازم بالنسبة الى كل احد او بالنسبة الى البعض

فان كان بالنسبة الى البعض فاما ان يكون ذلك

البعض هو الذي تصور الملزوم بالنسبة اليه او غيره

فان كان هو الذي تصور الملزوم بالنسبة اليه فاما

ان يكون تصور الملزوم بالنسبة اليه كافيا في تصور

اللازم او لا يكون فان كان الاول فاما ان يكون

تصور الملزوم بالنسبة اليه كافيا في تصور اللازم

بالنسبة الى كل احد او بالنسبة الى البعض فان

كان بالنسبة الى البعض فاما ان يكون ذلك البعض

هو الذي تصور الملزوم بالنسبة اليه او غيره فان

كان هو الذي تصور الملزوم بالنسبة اليه فاما ان

اورد عليه ان عدم الطلب للمكان طبيعي لسببان انه وجد مكانا طبيعيا آخر

لا يقدح في كون هذا المكان طبيعا له فان طلب المكان انما يكون

اذا لم يكن واجد المكان هو مطلوبه وقيل لشرح هذا الكلام لو وجد

الجسم حيزان طبيعيان فاما ان يحصل فيهما معا او في احدهما او لا يحصل في

شئ منهما والكل باطل اما الاول فظاهر واما الثاني فلما ذكره المصنف و

اما الثالث فلانه حينئذ اما ان لا يكون على سمت الحيزين او يكون عليه و ح

اما ان يتوسطهما او يقع منهما في جهة فعلى الاولين يلزم ميله طبعا الى

جهتين مختلفين وهو محال وعلى الثالث يميل الى جهتيهما طبعا فاذا وصل

الى قربهما عاد الى القسم الثاني وقد تبين بطلانه اقول لا حاجة لاتمام

كلام المصنف الى هذا التطويل فان محصله انه لو كان جسم حيزان طبيعيان

لامكن حصوله في احدهما والتالي باطل فالمقدم فصل في الشكل كل جسم فله شكل طبيعي لان كل جسم

متناه وكل متناه فهو متشكل وكل متشكل فله شكل طبيعي فكل جسم فله

شكل طبيعي اما ان كل جسم متناه فلما مر واما ان كل متناه فهو متشكل فلانه

يحيط به حد واحد او حدود فيكون متشكلا وقد مر منا فيه فتذكر وانما

قلنا ان كل متشكل فله شكل طبيعي لانا لو فرضنا ارتفاع القواسر عنه

الامور الخارجة لكان على معين وذلك الشكل اما ان يكون لطبعه

Boundary Ref 1

اسناده الى امر داخل فيه مختص به يعني الطبيعة وهو المطلوب فان قلت تاثير
الفاعل فيه انكان عن الامور الخارجية التي يفرض خلوه عنها فلا نسلم
انه عند تخلسته مع طبعه يكون موجودا فضلا عن ان يكون حاصلا في
مكان او مقتضيا له وان لم يكن منها جاز ان يكون حصوله في مكان معين
من فاعله فان الاين من لوازم وجود الجسم ولا يمكن تحقق التاثير في
وجود شئ بدون تحقق التاثير فيما هو لازم وجوده فالفاعل اذا اوجد الجسم
اوجده في مكان معين لا محالة قلت هذا وارد على القائل بان المكان هو البعد
واما القائل بان المكان هو السطح فله ان يمنع ان الاين من لوازم وجود
الجسم كما في المحدود واورد عليهما ان تخلية الجسم مع طبعه وان كانت
ممكنة في الذهن نظرا الى ذات الجسم لكنها جاز ان تكون مستحيلة بحسب نفس
الامر فلا يتمشى الاستدلال بها على ان للجسم مكانا طبيعيا بحسب نفس الامر
بل على ان له مكانا طبيعيا على ذلك التقدير الذي لا يطابق الواقع ولا يجوز
ان يكون لجسم ما حيزان طبيعيان لانه لو كان له حيزان طبيعيا فاذا حصل
في احدهما دخلي مع طبعه فاما ان يطلب الثاني او لا فان طلب الثاني يلزم ان لا
يكون الحيز الاول الذي حصل فيه طبيعيا لانه هارب عنه طالب لغيره وقد فرضناه
طبيعيا هذا خلف وان لم يكن طالبا للثاني يلزم ان لا تكون الحيز الثاني
طبيعيا لانه ليس طالبا له حين ما خلى وطبعه وقد فرضناه طبيعيا هذا خلف اورد

Powered by Google

في الاشارة الحسية عن غيرة طبعية له وان لم يكن شئ من اوضاعه ونسبه
بالقياس الى ما تحته امرا طبعيا فان قلت هذا منافٍ لما صرح به المحقق في
شرح الاشارات من ان المكان عند القائلين بالجزء غير الحيز وذلك
لان المكان عندهم قرب من مفهومه اللغوي وهو ما يعتمد عليه المتمكن
كالارض للسرير واما الحيز فهو عندهم الفراغ المتوهم المشغول بالمتحيز
الذي لو لم يشغله لكان خلاء كداخل الكوز للماء واما عند الشيخ والجمهور
من الحكماء فهما واحد وهو السطح الباطن من الحاوي المماس للسطح
الظاهر من المحوي اقول المفهوم من كلام الشيخ ان الحيز اعم من المكان حيث
قال في موضع من طبعيات الشفاء لا جسم الا ويلحقه ان يكون له حيز اما مكان
واما وضع وترتيب وفي موضع اخر منها كل جسم فله حيز طبعي فان كان
ذا مكان كان حيزه مكانا لانا لو فرضنا عدم تاثير القواسر اي الامور
الخارجية لكان في حيز معين بالضرورة وذلك الحيز اما ان يستحقه الجسم
لذاته او لقاسر اي امر خارج وانما فسرنا القاسر بذلك اذ لو كان المراد
منه ما كان تاثيره على خلاف مقتضى الطبع لم يكن الترديد حاصرا لاقسام
الثاني لانا فرضنا عدم القواسر فتعين الاول فاذن انما يستحقه بطبيعته
اذ لا يكن اسناده الى الجسمية المشتركة لان نسبتها الى الاحياز كلها على
السوية ولا الى الهيولى لانها تابعة للجسمية في اقتضاء حيز ما على الاطلاق فتعين

---

٢ حاصلان بالوضع ... والتحويل العارض بالقياس اليه

٣ اي المتكلمين

٤ اي كالفضاء في داخله

٥ اي المسبق من امر موهوم عندهم فهو معنى اصطلاحي

٦ اي الجسم

٧ اي الجسم

٨ اي الجسم

٩ اي الجسم

١٠ اي الجسم

١١ اي الجسم

١٢ اي الجسم

١٣ اي الجسم

١٤ اي الجسم

١٥ اي الجسم

١٦ اي الجسم

١٧ اي الجسم

١٨ اي الجسم

١٩ اي الجسم

٢٠ اي الجسم

٢١ اي الجسم

٢٢ اي الجسم

٢٣ اي الجسم

٢٤ اي الجسم

٢٥ اي الجسم

٢٦ اي الجسم

٢٧ اي الجسم

٢٨ اي الجسم

٢٩ اي الجسم

٣٠ اي الجسم

٣١ اي الجسم

٣٢ اي الجسم

٣٣ اي الجسم

٣٤ اي الجسم

٣٥ اي الجسم

٣٦ اي الجسم

٣٧ اي الجسم

٣٨ اي الجسم

٣٩ اي الجسم

٤٠ اي الجسم

٤١ اي الجسم

٤٢ اي الجسم

٤٣ اي الجسم

٤٤ اي الجسم

٤٥ اي الجسم

٤٦ اي الجسم

٤٧ اي الجسم

٤٨ اي الجسم

٤٩ اي الجسم

٥٠ اي الجسم

٥١ اي الجسم

٥٢ اي الجسم

٥٣ اي الجسم

٥٤ اي الجسم

٥٥ اي الجسم

٥٦ اي الجسم

٥٧ اي الجسم

٥٨ اي الجسم

٥٩ اي الجسم

٦٠ اي الجسم

٦١ اي الجسم

٦٢ اي الجسم

٦٣ اي الجسم

٦٤ اي الجسم

٦٥ اي الجسم

٦٦ اي الجسم

٦٧ اي الجسم

٦٨ اي الجسم

٦٩ اي الجسم

٧٠ اي الجسم

٧١ اي الجسم

٧٢ اي الجسم

٧٣ اي الجسم

٧٤ اي الجسم

٧٥ اي الجسم

٧٦ اي الجسم

٧٧ اي الجسم

٧٨ اي الجسم

٧٩ اي الجسم

٨٠ اي الجسم

٨١ اي الجسم

٨٢ اي الجسم

٨٣ اي الجسم

٨٤ اي الجسم

٨٥ اي الجسم

٨٦ اي الجسم

٨٧ اي الجسم

٨٨ اي الجسم

٨٩ اي الجسم

٩٠ اي الجسم

٩١ اي الجسم

٩٢ اي الجسم

٩٣ اي الجسم

٩٤ اي الجسم

٩٥ اي الجسم

٩٦ اي الجسم

٩٧ اي الجسم

٩٨ اي الجسم

٩٩ اي الجسم

١٠٠ اي الجسم

التردید بین اللاشئ فی الخارج والموجود فیه کما هو الظاهر اذ العادة جاریة

بابطال مذهبی المتکلمین والاشراقیین بوجهین ابطلهما شقی التردید

الاول بالاول والثانی بالثانی فیلزم ان ماذکره لایدل علی انه

لیس لاشیئا فی الخارج بل یدل علی انه لیس لاشیئا محضا فی

نفس الامر وان اراد التردید بین اللاشئ فی نفس الامر والموجود فیها

فتتسع دائرة المناقشة فی الشق الثانی ولا سبیل الی الثانی لانه لو وجد

البعد مجردا عن الهیولی لکان لذاته غنیا عن المحل واذا کان ذاته مفتقرا

الیه وهذا مناف لتجرده فاستحال اقترانه به ای علی وجه الافتقار هف

لانه مفتقر الیه فی الاجسام وفیه بحث لانه موقوف علی تماثل الابعاد المادیة

والمجردة مع ان المادة اعراض والمجردة جواهر فی علی عدم الواسطة بین

الحاجة والغنی لذاتیین وکلاهما ممنوعان **فصل** فی الحیز کل جسم فله

خیز طبیعی قیل هذا ینتقض بالجسم المحیط فانه جسم ولیس له حیز علی تفسیره

ای السطح الباطن من الجسم الحاوی المماس للسطح الظاهر من المحوی اذ لیس

وراءه جسم اخر نعم له وضع ومحاذاة بالنسبة الی ما فی جوفه وقد یجاب

عن ذلک بان الحیز عندهم مایه یتمایز الاجسام فی الاشارة الحسیة وهو

اعم من المکان لتناوله الوضع الذی یمتاز به المحدد عن غیره فی الاشارة

الحسیة فهو متحیز ولیس فی المکان ولا بعد فی ان تکون تلک الحالة التی تمیزه

على الاخر شاريا فيه بكليته فذلك البعد الذي هو المكان اما ان يكون
امرا موهوما تشغله الجسم ويملاه على سبيل التوهم وهذا مذهب
المتكلمين واما ان يكون امرا موجودا ولا يجوز ان يكون بعدا ماديا قائما
بالجسم والا يلزم من حصول الجسم فيه قد اخل الاجسام فهو بعد مجرد
وهذا مذهب الاشراقيين ويسمونه بعدا مفطورا زعمهم انه فطر عليه
البديهة وصحفه بعضهم بالمقطور بالقاف اي بعدله الاقطار ويجب
ان يكون جوهر القيامه بذاته وتوارد المتمكنات عليه مع لقائه بشخصه
فكانه جوهر متوسط بين العالمين اعني الجواهر المجردة التي لا تقبل
اشارة حسية والاجسام التي هي جواهر مادية كثيفة وحتم تكون الاقسام
الاولية للجوهر بسته لا خمسة على ما هو المشهور والاول باطل فتعين الثاني
وانما قلنا الاول باطل لانه لو كان خلا فاما ان يكون لا شيئا محضا او جهة
موجودا مجردا عن المادة لا سبيل الى الاول لانه يكون خلا اقل من خلا
فان الخلا بين الجدارين اقل من الخلا بين المدينتين وما يقبل الزيادة
والنقصان استحال ان يكون لا شيئا محضا قبل قبول الزيادة والنقصان
فيه انما هو على فرض وجوده فلا يلزم منه الا الوجود الفرضي واما
كونه موجودا حقيقة فغير لازم وقد يجاب عنه بانا نعلم بالضرورة
ان التفاوت بينهما حاصل مع قطع النظر عن ذلك الفرض اقول ان اراد

من حيث انها متشخصة تكون متقدمة على تشكل الاخرى ومن مشخصاتها
الشكل فيلزم تقدمها من حيث انها متشكلة فلو انعكس الامر لدار
والحق ان الشكل ليس مشخصا بمعنى انه يفيد الهوية بل بمعنى انه
لازم للشخص من حيث هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها
وتشخصها لا يلوازمها ولا يتوهم ان تقدم الملزوم بالذات يوجب تقدم
اللوازم فان العلة الملزومة لمعلولها متقدمة عليه بالذات مع استحالة
تقدم على نفسه **فصل** في المكان وهو اما الخلاء او ما يشغله الجسم
المجرد عن المادة واكثر اطلاق الخلاء على المكان الخالي عن الشاغل والبسيط
الباطن من الجسم الحاوي المماس للبسطي الظاهر من الجسم المحوي لان الجسم بكليته
مكانه مالئ له فلم يجز ان يكون المكان امرا غير منقسم لاستحالة ان ينقسم
جميع جهاته حاصلا بتمامه فيها لا ينقسم ولا ان يكون امرا منقسما في جهة
واحدة فقط لاستحالة كونه محيطا بالجسم بكليته فهو اما منقسم في جهتين او في
الجهات كلها وعلى الاولى يكون المكان سطحا عرضيا لاستحالة الجوهر ولا يجوز ان يكون
حالا في المتمكن والا لانتقل في انتقاله بل فيما يحويه ويجب ان يكون مماسا للسطح الظاهر
من المتمكن في جميع جهاته والا لم يكن مالئا له فهو السطح الباطن من الجسم الحاوي
المماس السطح الظاهر من الجسم المحوي وهذا مذهب المشائين وعلى الثاني يكون
المكان بعدا منقسما في جميع الجهات مساويا للبعد الذي في الجسم بحيث ينطبق احدهما على

من حيث انها متشخصة تكون متقدمة على تشكل الاخرى ومن مشخصاتها
الشكل فيلزم تقدمها من حيث انها متشكلة فلو انعكس الامر لدار
والحق ان الشكل ليس مشخصا بمعنى انه يفيد الهوية بل بمعنى انه
لازم للشخص من حيث هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها
وتشخصها لا يلوازمها ولا يتوهم ان تقدم الملزوم بالذات يوجب تقدم
اللوازم فان العلة الملزومة لمعلولها متقدمة عليه بالذات مع استحالة
تقدم على نفسه **فصل** في المكان وهو اما الخلاء او ما يشغله الجسم
المجرد عن المادة واكثر اطلاق الخلاء على المكان الخالي عن الشاغل والبسيط
الباطن من الجسم الحاوي المماس للبسطي الظاهر من الجسم المحوي لان الجسم بكليته
مكانه مالئ له فلم يجز ان يكون المكان امرا غير منقسم لاستحالة ان ينقسم
جميع جهاته حاصلا بتمامه فيها لا ينقسم ولا ان يكون امرا منقسما في جهة
واحدة فقط لاستحالة كونه محيطا بالجسم بكليته فهو اما منقسم في جهتين او في
الجهات كلها وعلى الاولى يكون المكان سطحا عرضيا لاستحالة الجوهر ولا يجوز ان يكون
حالا في المتمكن والا لانتقل في انتقاله بل فيما يحويه ويجب ان يكون مماسا للسطح الظاهر
من المتمكن في جميع جهاته والا لم يكن مالئا له فهو السطح الباطن من الجسم الحاوي
المماس السطح الظاهر من الجسم المحوي وهذا مذهب المشائين وعلى الثاني يكون
المكان بعدا منقسما في جميع الجهات مساويا للبعد الذي في الجسم بحيث ينطبق احدهما على

صورة عنها ولم يقترن صورة اخرى بها عدمت المادة فتلك الصورة المتواترة
عليها كالدعائم تزال واحدة منها عن السقف وتقام مقامها دعامة
اخرى فيكون السقف باقيا حاله تبعاقب تلك الدعائم وليست الصورة
ايضا غنية عن الهيولى من كل الوجوه لما بينا انها لا يوجد بدون
الشكل المفتقر الى الهيولى فالهيولى تفتقر الى الصورة فى وجودها وبقائها
اقول فيه بحث اذ لو كان ما ذكره كافيا لاثبات ان الهيولى مفتقرة الى
الصورة فى البقاء لكانت الصورة ايضا مفتقرة الى الهيولى فيه لما تبين
ايضا ان الصورة لا توجد بالفعل بدون الهيولى وقد يقال هذا منافى
لما سبق من ان الصورة ليست علة للهيولى اذ لا تفتقر العلة الا ما يحتاج اليه
الشئ فى تحققه فلو افتقرت الهيولى الى الصورة فى الوجود لكانت الصورة
علة لها والجواب ان المراد ههنا ان الهيولى مفتقر الى طبيعة الصورة
لا الى الصورة المتشخصة بجواز انتقالها مع بقاء الهيولى والمذكور سابقا
هو ان الصورة المتشخصة ليست علة للهيولى فلا منافاة والصورة
مفتقرة الى الهيولى فى تشكلها قيل ولما تغاير جهتا التوقف فيهما لم يلزم
الدور واورد عليه انه لا يلزم الدور من كون الهيولى مفتقرة الى الصورة
فى التشكل وبالعكس اذ يحتاج كل منهما لا فى ذاتها بل فى تشكلها الى ذات
الاخرى لا الى تشكلها وقد يجاب بان احديهما اذا كانت علة لتشكل الاخرى فهى

الان الشكل ليس بشئ فى الخارج
فى مقدمة او معدود من خصوص الافتقار
بوجود عدم انفكاك كل من الذكور سابقا
والصورة عن الاخرى ناداه هو
كان مستندا الافتقار الهيولى
الى الصورة فى البقاء كان مستندا
الافتقار الهيولى فيه ايضا
فخرجا بالتخصيص افتقار احدهما
الى الاخرى فى البقاء مع ان المذكور
يثبت افتقار كل منهما فى البقاء
الى الاخرى لا افتقار
والمراد بالقطاس اسم قتل فى الهيولى
يفتقر اليه الصورة سنة
وجود بالفعل حيث قال اليه
فيكون ما هيتها مثلا اليه
بدون ما هيتها مثلا اليه
اصلا ويمكن الجواب بان
المتبادر من كون الصورة ليست بموجودة
الهيولى وما ثبت بهذا هو ان الصورة
الهيولى فلا ينافى ما ذكره
شركة جزء الصورة من حيث هى
فى الصورة من حيث هى
صورة وتقدم عليها ومن حيث هى
صورة متشخصة
باعتبار العوارض
حاصل الايراد انه
يلزم الدور ولو اخذت جهة
التوقف بان يكون كل من الهيولى
والصورة محتاجة الى الاخرى
فى التشكل فيكون تشكل الصورة
محتاجا اليه ذات الهيولى
وتشكل الهيولى محتاجا الى
ذات الصورة وذات كل
انه لا دور لان
لان مخرس صاحب القيل ان
تغاير الجهتين مستلزم لانتفاء
الدور ليس يلزم منه انه لو لم يتغير
الجهتان يلزم الدور او انه
بجواز كون احدهما دون الاخرى مستقلا
نقيض المقدم
او قابلا بحيث ان يكون
متقدمة بالوجود على المقبول اذا كانت
من حيث انها متشخصة لان
الشامل المتشخص لا يوجد
الفاتح
عبد الحليم

فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات لان المتقدم على المتقدم على
الشئ متقدم على مامع الشئ مقدم عليه هف بحكم المقدمة الاولى وانت
تعلم ان الحكم بان المتقدم على مامع الشئ متقدم على ذلك الشئ لا يظهر
صحته فى التقدم والمعية الذاتيين وقد يقال الهيولى متقدمة على
الشكل قطعا بناء على ان لحوق الشكل انما هو بمشاركة الهيولى وهى لا يجاب
المقدمة الممنوعة فاذن وجود كل منهما عن سبب منفصل هذا
مبنى على ما زعموا من ان المتلازمين يجب ان يكون احدهما علة موجبة
للاخر ويكونا معلولى علة موجبة لهما ليتحقق التلازم اذ العلة الموجبة يمتنع
تخلف المعلول عنه سواء كانت علة تامة او جزأ اخيرا منها فهى مستلزمة للمعلول
وبالعكس واحد المعلولين مستلزم لها وهى مستلزمة للمعلول الاخر و
بالعكس وههنا بحث لانه ان اعتبر فى العلة الموجبة الايجاد فلا نسلم انه
اذا لم يكن احد المتلازمين علة موجبة للاخر ولم يكونا معلولى علة موجبة
لهما لزم امكان انفراد احدهما عن الاخر وهو ظاهر وان لم يعتبر
لم يلزم ان تكون الهيولى علة فاعلية على تقدير كونها موجبة فلا
يكون وصف العلة بالفاعلية فيما سبق مناسبا للمقام وليست الهيولى غنية
عن الصورة من كل الوجوه لما بينا انها لا يقوم بالفعل بدون الصورة
اى بدون ماهيتها التى تستحفظ المادة بتوارد افرادها عليها لو زال صورة

---

١ كذا فى النسخ والصواب فيما سبق ما ذكره لم يعلم ان المتقدم على المتقدم على الشئ متقدم على ذلك الشئ
٢ اى على ما ليس كذلك من الاحكام
٣ اى لكون الصورة متقدمة على الشكل بالذات
٤ اى وقد يقال ان الهيولى متقدمة على الشكل بالذات
٥ اى لما ذكر من وجوب حصول التلازمين فى سبب واحد
٦ اى الاقتضاء
٧ اى ليس احدهما علة موجبة للاخر
٨ اى ان يكون احدهما علة موجبة للاخر
٩ اى فضلا عن ان يكون بحيث يتبعض كل منهما
١٠ اى على ان يكون مناقضا للاصلى
١١ اى الصورة
١٢ اى بل يحتاج البقاء البتة

متاخر عن وجود المقدار الذى هو الحد وهو متاخر عن الجسم المتاخر
عن الصورة لوجب تاخر الكل عن الجزء فاذن الشكل متاخر عن
الصورة بهذه المراتب فكيف يقال انهما مع الشكل او متاخر عنه
واجاب عنه المحقق الطوسى بان هذا البيان يفيد تاخر الشكل عن ماهيته
الصورة لا عن الصورة المشخصة والذى ندعيه عدم تاخر الشكل عن
الصورة المشخصة لاحتياجها فى تشخصها الى التناهى والتشكل ولا يبعد ان
يحتاج الشئ فى تشخصه الى ما يتاخر عن ماهيته كالجسم المحتاج فى
تشخصه الى الاين والوضع المتاخرين عنه فاذن التناهى والتشكل غير
متاخرين عن الصورة المشخصة من حيث هى متشخصة وان كانا متاخرين
عن ماهيتها هذا ولا نسب حينئذ ان يقول لان الصورة متاخرة عن
الشكل قطعا ولقائل ان يقول احتياج الصورة فى تشخصها اليهما غير
معقول لانه ان كان الى الجزئى منهما لزال التشخص بزواله وليس كذلك فان الشمعة
المشخصة المعينة باقية مع تبدل افراد التناهى والتشكل عليها وان كان الى
الكلى فذلك باطل قطعا فانا نعلم بالضرورة ان انضمام الشكل الكلى مثلا
الى الصورة لا يفيد تشخصها والشكل لا يوجد قبل الهيولى فهى اما مقدمة
عليه او معه فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت مقدمة على
الهيولى بالذات والهيولى مقدمة على الشكل بالذات فهى معه بحكم المقدمة الثانية

١ حاصل الجواب ... الصورة ... فلو كان علة ... الشكل ١٢ منه

٢ اى ما يتاخر ... الصورة ... ١٢ منه

٣ اى عن ثبت لها ... ١٢ منه

٤ فان الاين حالة ... ١٢ منه

٥ اى بمراتب الاربع ١٢

٦ فى شرح الاشارات ١٢

٧ بقوله الصورة يجب وجودها مع الشكل او بالشكل ١٢

٨ حالة دون المطلقة اذ لا يحتاج الى الشكل ١٢

٩ ايراد هذا جواب المحقق ١٢

١٠ لان المقدار عرض قائم بالجسم ١٢

١١ ... ١٢ منه

١٢ ... ١٢ منه

١٣ ... ١٢ منه

١٤ ... ١٢ منه

١٥ ... ١٢ منه

١٦ ... ١٢ منه

١٧ ... ١٢ منه

١٨ ... ١٢ منه

١٩ ... ١٢ منه

٢٠ ... ١٢ منه

٢١ ... ١٢ منه

٢٢ ... ١٢ منه

٢٣ ... ١٢ منه

٢٤ ... ١٢ منه

٢٥ ... ١٢ منه

٢٦ ... ١٢ منه

٢٧ ... ١٢ منه

٢٨ ... ١٢ منه

٢٩ ... ١٢ منه

٣٠ ... ١٢ منه

٣١ ... ١٢ منه

٣٢ ... ١٢ منه

٣٣ ... ١٢ منه

٣٤ ... ١٢ منه

٣٥ ... ١٢ منه

٣٦ ... ١٢ منه

٣٧ ... ١٢ منه

٣٨ ... ١٢ منه

٣٩ ... ١٢ منه

٤٠ ... ١٢ منه

٤١ ... ١٢ منه

٤٢ ... ١٢ منه

٤٣ ... ١٢ منه

٤٤ ... ١٢ منه

٤٥ ... ١٢ منه

٤٦ ... ١٢ منه

٤٧ ... ١٢ منه

٤٨ ... ١٢ منه

٤٩ ... ١٢ منه

٥٠ ... ١٢ منه

٥١ ... ١٢ منه

٥٢ ... ١٢ منه

٥٣ ... ١٢ منه

٥٤ ... ١٢ منه

٥٥ ... ١٢ منه

٥٦ ... ١٢ منه

٥٧ ... ١٢ منه

٥٨ ... ١٢ منه

٥٩ ... ١٢ منه

٦٠ ... ١٢ منه

٦١ ... ١٢ منه

٦٢ ... ١٢ منه

٦٣ ... ١٢ منه

٦٤ ... ١٢ منه

٦٥ ... ١٢ منه

٦٦ ... ١٢ منه

٦٧ ... ١٢ منه

٦٨ ... ١٢ منه

٦٩ ... ١٢ منه

٧٠ ... ١٢ منه

٧١ ... ١٢ منه

٧٢ ... ١٢ منه

٧٣ ... ١٢ منه

٧٤ ... ١٢ منه

٧٥ ... ١٢ منه

٧٦ ... ١٢ منه

٧٧ ... ١٢ منه

٧٨ ... ١٢ منه

٧٩ ... ١٢ منه

٨٠ ... ١٢ منه

٨١ ... ١٢ منه

٨٢ ... ١٢ منه

٨٣ ... ١٢ منه

٨٤ ... ١٢ منه

٨٥ ... ١٢ منه

٨٦ ... ١٢ منه

٨٧ ... ١٢ منه

٨٨ ... ١٢ منه

٨٩ ... ١٢ منه

٩٠ ... ١٢ منه

٩١ ... ١٢ منه

٩٢ ... ١٢ منه

٩٣ ... ١٢ منه

٩٤ ... ١٢ منه

٩٥ ... ١٢ منه

٩٦ ... ١٢ منه

٩٧ ... ١٢ منه

٩٨ ... ١٢ منه

٩٩ ... ١٢ منه

١٠٠ ... ١٢ منه

الصورة ولا يظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدم زمانيا
واما انها لا تتقدم على الصورة تقدم ماديا فغير معلوم منه وان اراد
انها لا تتقدم على الصورة تقدم زمانيا فان اراد بقوله والعلة الفاعلية
للشئ يجب ان تكون موجودة قبله انها يجب تقدمها على المعلول بالذات
فمسلم لكن لا يحصل المطلوب من المقدمتين وان اراد بها يجب تقدما
عليه بالزمان فممنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب
الزمان والصورة ايضا ليست علة للهيولى لان الصورة انما يجب وجودها
مع الشكل او بالشكل قيل لانها ليست علة فاعلية للشكل والا لاشتركت
الاجسام كلها في الشكل على ما بيناه ولا علة قابلية لان القابل هو الهيولى
فلا تتقدم لوجوب وجودها الفائض عن العلة المفارقة على الشكل
فوجب وجودها مع الشكل ان لم تتوقف عليه او به ان توقف عليه اقول
فيه نظرا لانه لا يلزم من نفي ان تكون الصورة علة فاعلية او قابلية للشكل
نفي العلية مطلقا بجواز ان تكون شرطا فلا يلزم نفي تقدمها على الشكل
وايضا المذكور فيما سبق هو ان الصورة لو كانت علة تامة للشكل لزم
الاشتراك المذكور لانها لو كانت علة فاعلية له لزم ذلك بل هو خلاف
الواقع وقد يقال الشكل هو الهيأة الحاصلة بسبب حاطة الحد او الحدود
بالمقدار وتلك الهيأة متاخرة عن وجود ذلك الحد او الحدود وهو متاخر

١ اي لوجود الشئ ظاهر ٢ النقض يلزم المعاند المجادل لا المجادل ٣ اي لوجود الشئ ٤ الوجود والعدم انما يتعلقان بالشئ ٥ قوله موجودة اي في نفسه ٦ اي لم يجز ٧ هذا المقدمة بديهية عند الحكماء والمتكلمون ينكرونها ٨ اي ايجاد شئ ما لم يكن موجودا في نفسه ٩ اي ان التقدم بالوجود يغير وجب فاذا ثبتوا ١٠ اي لا يجب وجوده زيدا على ما بينه وانما من حيث ١١ اي علة له ١٢ يجب ١٣ اي لانها ١٤ اي الصورة ١٥ اي الهيولى ١٦ اي الصورة ١٧ اي الهيولى ١٨ اي الصورة ١٩ اي الهيولى ٢٠ اي الصورة ٢١ اي الهيولى ٢٢ اي الصورة ٢٣ اي الهيولى ٢٤ اي الصورة ٢٥ اي الهيولى

الاجسام الفلكية فلان لكل فلك مادة مخالفة بالمهية المادة الفلك الاخر
وكل مادة فلكية لا تقبل الا الصورة التي حصلت فيها وقيل لم لا يجوز
ان يكون الاختصاص بالآثار في العنصريات لان مادتها قبل
الاتصاف بل كيفية كانت موصوفة بكيفية اخرى لاجلها
استعدت لقبول الكيفية اللاحقة وفي الفلكيات لان مادة كل فلك
لا تقبل الا كيفيتها الحاصلة لها فلا يحتاج الى اثبات الصورة النوعية
وقد يجاب بانا نعلم بداهة ان حقيقة النار مخالفة لحقيقة الماء فلابد
من اختلافهما بامر جوهري مختص واعلم ان دليلهم لو تم لدل على ان الآثار الاجسام مبداء
فيها واما ان ذلك المبدا واحد او متعدد فلا دلالة له عليه ولعلهم انما
اقتصروا على الواحد لعدم احتياجهم الى الزائد فان قيل هذا منا فانه قولهم الواحد
لا يصدر عنه الا الواحد قلنا امتناع صدور المتعدد عن الواحد مشروط
بعدم تعدد الجهات في الواحد والصورة النوعية وان كانت امرا واحدا
بالذات الا انها متعددة الجهات تقتضي لكل جهة ما ينا سبها هداية
يرتفع بها الاشتباه في كيفية التلازم المذكور للهيولى والصورة

واعلم ان الهيولى ليست علة للصورة لانها لا تكون موجودة بالفعل
قبل وجود الصورة لما مر ان اراد ان الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما
ذاتيا فيرد عليه ان الثابت فيما سبق هو ان للهيولى يمتنع انفكاكها عن

Bibliotheca Alexandrina

بلا مرجح اى اذا انقلب مثلا جزء من الماء هواء فان كان قبل الانقلاب
فى المواضع الطبيعى للماء انتقل الى قرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
فالقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب فى مواضع الهواء
قسرا استقر فيه بعده طبعا فالحصول فى ذلك الموضع مرجح ولا يتصور
مثل ذلك فى الهيولى التى لا وضع لها اصلا **فصل** فى اثبات الصورة النوعية
وهى التى يختلف بها الاجسام انواعا اعلم ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية
صورة اخرى غير الصورة الجسمية لان اختصاص بعض الاجسام
ببعض الاحياز اى باقتضاء السكون عند حصوله فيه والحركة اليه
عند خروجه عنه دون البعض بل بسائر اثاره ليس لامر خارج عن الجسم
بالضرورة ولا للهيولى لانها قابلة فلا تكون فاعلة كما سيجىء وايضا هيولى العناصر
مشتركة لانقلاب بعضها بعضا فلا تكون مبدأ الامور مختلفة فهى اما
ان تكون للجسمية العامة اى الصورة الجسمية المتشابهة فى جميع الاجسام
او لصورة اخرى لا سبيل الى الاول والا لاشتركت الاجسام كلها فى ذلك
فتعين الثانى وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا بد لاختصاص الاجسام
بصورها النوعية من سبب وقد ذهبوا الى الاختصاص فى الاجسام
العنصرية لان المادة العنصرية قبل حدوث صورة فيها كانت متصفة
بصورة اخرى لاجلها استعدت لقبول الصورة اللاحقة واما فى الاجسام

وهو محال قيل يجوز ان تقتضيه الصورة النوعية المقارنة للصورة الجسمية
على ما سبق كره اجيب بان الصورة النوعية واعنيت مكانا كليا لكن نسبتها
الى جميع اجزائه واحدة فلا تصلح مخصصة للهيولى ببعض معين منها وذلك ان
تقول يجوز ان يقارن الهيولى صورة اخرى وحالة من الاحوال المعينة بها
بعد اجزاء المكان الكلي وايضا قد تكون الهيولى المجردة هيولى عنصر كلي
فلا حاجة في التخصيص الى غير الصورة النوعية وقد يجاب بان الهيولى
اذا حصلت في بعض الاحياز فلا بد ان يتخصص كل جزء من اجزائها
بجزء معين من اجزاء ذلك الحيز والصورة لا تقتضي ذلك لان نسبتها
الى جميع الاجزاء على السوية فتخصيص الاجزاء بالاجزاء مع تساوي نسبتها اليها
يكون ترجيحا بلا مرجح قطعا ولا يبعد ان يقال ان الهيولى المقارنة للصورة
المتصلة متصلة فتكون اجزاءها مفروضة لا موجودة في الخارج
فلا تقتضي مكانا وقد يجاز ان تكون هناك حالة مخصصة الهيولى
بوضع معين ولا يلزم الاعتراض على هذا التقدير بان يقال ان الماء
اذا انقلب هواء وعلى العكس صار المنقلب اولى بموضع من اجزاء
الحيز الطبيعي لما انقلب اليه مع تساوي نسبة اليها فلتكن
الهيولى بعد مقارنة الصورة اولى بحيز مع تساوي نسبتها الى
جميع الاحياز لان الوضع السابق يقتضي الوضع اللاحق فلا يكون ترجيحا

الاعتراض مع جوابه سيشرح ميرك ١٢

لك الخير المعين ١٢

كفوتي الارض للهدار ١٢

لان للجزء الطبيعي اجزاء كثيرة وحصول الهيولى مع الصورة احداها في احد ابا دون غيره يقتضي الاولوية ١٢ ميرك

جواب بعدم لزوم الترجيح بلا مرجح ١٢

فلا يلزم الترجيح بلا مرجح ١٢

مفعولين ١٢ كذا في القرين وهو الماء المنقلب من الهواء على العكس الهواء ١٢ اعلمي

اي للهواء وعلى العكس اي للماء ١٢ اعلمي

فصارت ح ذات وضع بالضرورة فاما ان لا تحصل فى خير اصلا
لامتناع وجود جسم غير ذى وضع ١٢ منه
او تحصل فى جميع الاحياز او تحصل فى بعض الاحياز دون بعض قيل عليه
يجوز ان لا يقترن بها الصورة ابدا واجيب بانها بالنظر الى ذاتها ان
يجوز ان يكون مثلا مانع من الاقتران ١٢ التجريد صاحب الحى كمات ١٢ هاشم
لم تقبل الصورة لم تكن هيولى بل من المفارقات وان قبلتها فلهوق الصورة ممكن
بها بحسب ذاتها والممكن لا يلزم منه المحال لان يقال الممتنع بالغير يمكن ان يستلزم
فثبت ان المحال المذكور لم يلزم من اقتران الصورة بها بل من تجردها عن الصورة ١٢
ممتنعا بالذات كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب وهو ممتنع
فان الواجب علة تامة للعقل الاول وانتفاء العلة يستلزم انتفاء المعلول وبالعكس ١٢ هاشم
لذاته لانا نقول الممتنع بالغير يستلزم ممتنعا بالذات من حيث انه ممتنع فان
استلزام عدم العقل الاول عدم الواجب من حيث انه ممتنع لوجود الواجب
وهو عدم العقل الاول من حيث انه ليس من غير
واما بالنظر الى ذاته مع قطع النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم المحال والا لم يكن
ممكنا بالذات وههنا ليس كذلك لان الهيولى المجردة اذا نظر اليها فى حد ذاتها من غير
بل الهيولى بالنظر الى ذاتها مع قطع النظر عن الصور الخارجية يستلزم المحال فهذا قياس مع الفارقة ١٢ هاشم
نظر الى المانع وفرض لحوق الصورة ايا ها يلزم منه مع وقد يجاب عنه
بهذا ايضا مذكور فى الحى كمات ١٢ منه
ايضا بان الكلام فى هيولى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة فى اصل
الفطرة غير منفكة عنها كما هى الان او كانت فى اصل الفطرة مجردة ثم
اقترنت بالصورة والاول والثانى محالان بالبديهة والثالث ايضا محال
لان حصولها فى كل واحد من الاحياز ممكن لان الهيولى على ذلك التقدير نسبتها الى
جميع الاحياز على السوية وكذلك نسبة الصورة الجسمية فانها تقتضى حيزا مطلقا
لا معينا فلو حصلت فى بعض الاحياز دون بعض يلزم الترجيح بلا مرجح وهو

والصورة جسم وكل جسم فى مكان
فما قابل للاشارة الحسية ١٢ منه
لم لا يجوز ان يكون الهيولى المجردة
الصورة الجسمية والكائنة فى نفسها
قابلة لها ١٢ منه
لان الصورة مستلزمة لمقارنة المادة
المجرد والصورة لا تنفك عن المادة وقد
لما اقتران الصورة لا يمكن
ان يكون بحيث الصورة الى الهيولى لما
بالذات مقتضيا بالغير والممتنع بالغير يمكن
الممتنع بالذات فيجوز ان يكون اقتران الصورة
لامتناعها بالغير ستر ما فافتح ١٢ هاشم
فانه يمكن ذاتى لكن ممتنع بالغير اعنى عدم ذاتى
الواجب الذى هو علة تامة له اعنى وجود العقل الاول
عدم الواجب ١٢ هاشم
الممتنع بالغير اعنى ما هو
للممتنع بالغير اعنى ما هو
ثانيهما الامتناع الوقوعى فالممتنع بالغير
يستلزم المحال من حيث انه
ممكن بالذات بل من حيث انه لا يكون الا محالا لا فعلم
انه ممتنع فانه لا يستلزم لا يكون ممكنا بالذات
الفعل الاول من حيث هو ممتنع
وهو عدم العقل الاول من حيث هو ليس من غير
بالغير يكون ممكنا بالذات فانه يمكن
الفعل بل لا يمكن فلا يكون محالا لذاته
بالفرض من حيث هو ١٢ فاضلى
حكما هو ١٢ فاضلى
المجردة بالنظر الى ذاتها يستلزم المحال
فان ذاتها يستلزم المحال لحوق الصورة
المستلزم الاصالة المحال من الجانبين ١٢ هاشم
المقترنة بالصورة مجردة بالصورة
ان الهيولى الخصوصية لا يمكن
قبل الصورة الخصوصية ١٢ منه

قوله الحكم بامتناع التداخل انما هو على تقدير تركب الجسم منهما مرة ودوران تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركب الجسم منها اولا والتفصيل ان يقال ان البداهة تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا واما تداخل غيرها فعلى ما فصله المعترض فلا يحسن قوله امتناع التداخل انما هو في المقادير من حيث هي مقادير بل امتناع التداخل في المقادير انما هو من حيث هي مقادير وقد يجاب عن اصل الاعتراض بان الناظر معترف بان مجموع الخطين من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقل المتوسط بين الخطين العرضيين في احدهما لم يكن المتداخلان معا اطول من احدهما ولا يكن الخط المستقل متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنهما لكن المفروض انه متوسط هذا قول فساده ظاهر لان الناظر معترف بان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد اذا كانا متلاقيين في الطول واما اذا كانا متلاقيين في العرض فلا ولا جائز ان يجب الا لا نقسم الخط في جهتين لان مايلا في احدهما غير مايلا في الاخر وهو محال واما انه لا يجوز ان تكون سطحا فلانها لو كانت سطحا فاما ان يجب تلاقيهما او لا يجب وكل واحد منهما بط على ما مر في الخط واما انه لا يجوز ان تكون جسما فلانها لو كانت جسما لكانت مركبة من الهيولى والصورة لما مر واما انه لا سبيل الى الثاني فلانها اذا كانت غير ذات وضع فاذا اقترنت بها الصورة الجسمية

---

١ فيه ان قائل ان الجوهر المفارق مركب من الجنس والفصل ومع ذلك لا يمتنع تداخله في غيره فلا يسلم ان تركب الجسم منهما مما يمنع تداخله في غيره ١٢ منه

٢ اي صاحب الفصول في جواب القائل قد عرفت ان المحسب هو السيد سند فلو حمل قوله المحسب على تقدير ان يكون لا يحسن لكان اولى ١٢ منه

٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٢٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٣٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٤٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٥٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٦٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٧٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٨٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩١ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٢ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٣ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٤ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٥ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٦ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٧ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٨ اي صاحب الفصول ١٢ منه

٩٩ اي صاحب الفصول ١٢ منه

١٠٠ اي صاحب الفصول ١٢ منه

وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب
خلافه هف قيل ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما في جهة الطول
فمسلم لكن الكلام ليس في اجتماعهما في الطول بل في العرض وان اراد في جهة
العرض فممنوع اذ لا عظم للخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل
انما هو في المقادير من حيث هي مقادير فما لا مقدار له اصلا لا يمتنع
التداخل فيه بوجه من الوجوه وما له مقدار في جهة واحدة فقط امتنع
التداخل فيه من تلك الجهة فقط وما له مقدار في جهتين فقط امتنع
التداخل فيه من تينك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة وما له مقدار
في الجهات الثلث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت
لا يمتنع التداخل في الاجزاء التي لا تتجزى اذ لا مقدار لها اصلا قلت
الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركب الجسم منها اذ على
هذا التقدير لو تداخلت لحصل من انضمام بعضها الى البعض ما له مقدار
في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهات الثلث انتهى كلامه اقول
اذا فرض الخطا جوهري بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل
هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل
بين الاجزاء التي لا تتجزى ان بديهة العقل شاهدة بان المتحيز بذاته يمتنع
ان يتداخل في مثله بحيث يصير حجمهما حجما واحدا منهما وقد ظهر منه ان قوله

جزء للكسر مع انها عرض ولا سبيل الى الاول لانها ان تنقسم جهة
واحدة فقط فتكون خطا جوهريا او في جهتين فقط فتكون سطحا جوهريا
او في ثلث جهات فتكون جسما اقول لا يخلوا الكلام في هذا المقام عن
اضطراب اذ لا شبهة في ان الشق الثاني من الترديد الاول هو عديم الوضع
مطلقا فان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا نسلم ان ماله
وضع في الجملة ومنقسم في الجهات الثلث منحصر في الجسم وان اراد
ذات الوضع بالذات فمع عدم مساعدة اللفظ لم يكن الترديد حاصرا و
وجب ايضا حمل الجسم ههنا على الصورة الجسمية بناء على انها للجسم في
بادي النظر كما حملة شارح المواقف في هذا المقام عليها وهو غير ملائم
لما سيجيء من انها لو كانت جسما لكانت مركبة من الهيولى والصورة و
كل واحد منها باطل اما انه لا يجوز ان يكون خطا فلان وجود الخط
على سبيل الاستقلال اى الجوهرى محال لانه اذا انتهى اليه
طرفا السطحين قيدهما بعضهم بالمستقيمي الاضلاع اقول هذا القيد مضر
لنا لانه لا يتم المطلوب الا بابطال الخط الجوهرى مطلقا سواء كان
مستقيما او غيره وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه على انه يكفي في ذلك
استقامة ضلع من كل منهما ولا حاجة الى استقامة جميع اضلاعهما فاما
ان يجب تلاقيهما او لا يجب لا جائز ان لا يجب والا لزم تداخل الخطوط

Bibliotheca Alexandrina

ان الهولى العنصرية والصورة والاعراض والنفوس فائضة عن
العقل الفعال وانما عدلنا عنه لانهم انما اقاموا دليلا على القاعدة
المذكورة على انهم متزلزلون فى تلك القاعدة فيستثنون من الافعال الى
غير العقل الفعال ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة النوعية والمزاج
والميل **فصل** فى ان الهيولى لا تتجرد عن الصورة لانها لو تجردت
عن الصورة فاما ان تكون ذات وضع اى قابلة للاشارة الحسية
او لا تكون لا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى
تجردها عن الصورة اما انه لا سبيل الى الاول فلانها اما ان تنقسم او لا
لا سبيل الى الثانى لان كل ما له وضع فهو منقسم اى قابل للانقسام على
ما مر فى نفى الجزء الذى لا يتجزى لا يخفى عليك انه لم يرد المتبادر من عبارته
وهو ان كل شئ له وضع قابل للانقسام سواء كان جوهرا او عرضا لانهم
قائلون بوجود النقطة وما مر فى نفى الجزء يدل على ان كل جوهر ذى وضع
فهو قابل للانقسام ولا دلالة له على ان كل عرض ذى وضع ايضا كذلك
اذ لا امتناع فى تداخل النقاط قطعا فمراده ان كل جوهر له وضع فهو قابل
للانقسام وح لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الهيولى جوهر وقد يستدل
عليه تارة بانها محل للصورة الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه و
تارة بانها جزء للجسم الذى هو جوهر وهذا مردود لان الهياة الخصوصية جزء

التالية لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل آخر واما المباين فمعلوم بالضرورة
انه لا يكون علة لشكل معين للصورة الجسمية الا الرابطة خاصة هناك
فاما ان يكون مع الرابطة كافيا في تحقق ذلك الشكل اولا وعلى الاول
ان كان ممتنع الزوال فتنقل الترديد بين الامور المذكورة الى
الرابطة والا فيلزم المحذور الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل
من المباين والمعاند ممتنع الزوال ردد ت الرابطة بين تلك الامور
والا فيلزم المحذور الثاني ولما كان نفي هذه الاحتمالات ظاهرا
مما ذكره المصنف بادنى تامل لم يتعرض له فان قلت يجوز
ان يكون المباين الممكن الزوال علة للتشكل والصورة معا
فبزواله تزول الصورة ايضا ولا تبقى متشكلة بشكل اخر قلت
المباين ان كان مجردا فابدي والا استحال ان يكون علة
للصورة على ما قرروه في بحث اثبات المعقل نعم يمكن المناقشة ههنا
باحتمال ان يكون الشكل لتشخص الصورة اللهم الا ان يقال الشكل علة
للتشخص كما ذهب اليه بعضهم وسياتي الكلام فيه وقد يقال التوجيه
هذا المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من مخصص فيها
اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال على السوية فذلك المخصص اما
هو الجسمية او لازمها او عارضها وكانه مبني على ما ذهبوا اليه من

Bibliotheca Alexandrina

اولسبب لازم للجسمية وهو ايضا محال لما مر او بسبب عارض لها

وهو ايضا محال والا لامكن زواله اى العارض والشكل فامكن ان تتشكل

الصورة بشكل اخر فتكون قابلة للانفصال قد يقال لانسلم ان تبدل الشكل

انما يكون بالانفصال فان الامر المتصل الممدود اذا كعب يتغير شكله من غير

فصل واجيب عنه بانه ان لم يكن هناك انفصال فلا بد من انفعال وهو

من لواحق المادة وتوضيحه على ما قرروه ان فى الجسم فعلا وانفعالا

ولا يجوز ان يكون امر واحد فاعلا ومنفعلا ففى الجسم امران يفعل

باحدهما وينفعل بالاخر فالاعراض الانفعالية تابعة للمادة والفعلية

للصورة وهذا منقوض اما اجمالا فبان النفس فيما تحتها من الابدان

تفعل عما فوقها من المبادى العالية مع انها غير مادية واما

تفصيلا فلجواز ان يكون الفاعل والمنفعل واحدا من جهتين وكل

ما يقبل الانفصال فهو مركب من الهيولى والصورة المناسبة

ان يقال فهو مقارن للهيولى فيكون الصورة العارية عن الهيولى

مقارنة لها هذا خلف ولعلك تقول ان الحصر ممنوع لاحتمال ان يكون

ذلك الشكل للجسمية مع لازمها او عارضها او للازمها مع عارضها

او لمجموع الثلثة او للمباين وحده او مع غيره فاقول لو كان للاول لكانت

الاجسام كلها متشكلة بشكل واحد لو كان لاحد من الثلثة التالية

هذه الصفحة من نسخة مخطوطة محفوظة في مكتبة ...

هو الاحاطة التامة لتخرج الزاوية فانها على الاصح هياة وكيفية
عارضة للمقدار من حيث انه محاط بحد واحد واكثر احاطة غير تامة
مثلا اذا فرضنا سطحا مستويا محاطا بخطوط ثلثة مستقيمة فاذا اعتبر
كونه محاطا بالخطوط الثلث كانت الهياة العارضة له بهذا الاعتبار
هي الشكل واذا اعتبر ههنا خطان متلاقيان على نقطة منه كانت الهياة
العارضة له بهذا الاعتبار هي الزاوية هذا ما اشتهر بينهم ويلزم منه
ان لا يكون لمحيط الكرة وامثاله شكل والانسب ان يقال الشكل هو الهياة
الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة المقدار به او
احاطته بالمقدار ليشمل ذلك بل محيط الدائرة وامثاله ايضا وقد يقال
انما يلزم تشكل الصورة اذا كانت متناهية في جميع الجهات ولم يثبت
ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو فرض الذي تناهى من جهة الطول فقط
لم يمكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينفرجان متزايدين
الى غير النهاية ضرورة توقف انفراجهما كذلك على اللاتناهي في
العرض اقول لا حاجة لنا الى اثبات تشكلها فانها اذا كانت متناهية ولو في
جهة واحدة لكان لها هياة مخصوصة من جهة ذلك التناهي فنقل الكلام
الى تلك الهياة فذلك الشكل اما ان يكون للجسمية اى المصورة الجسمية لذاتها
من حيث هي وهو محال والا لكانت الاجسام كلها متشكلة بشكل واحد

لاشتراك الجسمية ههنا بالنسبة وكل واحد بالمشاهدة ١٢

نصفه ثم ننصف الباقي ونزيد على البعد الاصل حتى تكون
بعدا اولا ثم ننصف نصف النصف ونزيد على البعد الاول ويصير
بعدا ثانيا فهكذا يمكن تنصيف الباقي الى غير النهاية لان الخط قابل
للقسمة الى ما لا يتناهى ومع ذلك لا يكون البعد المشتمل على جميع تلك
الزيادات شبرا واحدا بل انقص منه واما اذا كان التزايد على سبيل التساوي
او التزايد فهو مفيد المطلوب وانما اقتصر على الاول لان المثل موجود
في الزائد فاذا علم حصول المطلوب من اعتبار المثل علم حصوله من
الزائد بالطريق الاولى بدون العكس وفيه بحث لان الخط وان كان
قابلا للقسمة الى غير النهاية لكن خروج جميع الاقسام الى الفعل
محال ولو فرض خروج جميعها الى الفعل كان البعد المشتمل على تلك
الزيادات الغير المتناهية غير متناه ضرورة ان المقادير يزاد بعضها ازديادا
الاجزاء واذا كانت الاجزاء غير متناهية يكون البعد غير متناه فيكون
ما لا يتناهى محصورا بين حاصرين واما بيان انه لا سبيل الى القسم الاول فلانها
لو كانت متناهية لاحاط بها حد واحد وحدود فتكون متشكلة لان
الشكل هو الهيأة الحاصلة من احاطة الواحد والحدود اي حدين
او اكثر بالمقدار اي المجسم التعليمي او السطح فان اطراف الخطوط اعني
النقط لا تتصور احاطتها بها اصلا والمراد بالاحاطة ههنا هو

Boundary of Comparison Detected

المقدمة الثالثة وجود بعد واحد مشتمل على تلك الزيادات الغير
المتناهية لانا لا نسلم انه اذا كان كل جملة من الزيادات الغير المتناهية
في بعد يجب ان يكون جميع تلك الزيادات في بعد بجواز ان لا يكون
الحكم على كل واحد حكما على الكل المجموع فان كل فرد من افراد الانسان
يشبعه هذا الرغيف وسعة هذا الدار والمجموع ليس كذلك وقد يقال
اذا ثبت حصول كل مجموع موجود في بعد وكان مجموع الزيادات
الغير المتناهية مجموعا موجودا وجب حصوله ايضا في بعد وفيه بحث
لانه ان اراد بالمجموع المجموع المتناهي فمسلم ان كل مجموع متناه فهو
في بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزيادات الغير المتناهية في بعد
وان اراد به مطلق المجموع سواء كان متناهيا او غير متناه فلا نسلم
ان كل مجموع في بعد الثاني انه لا فائدة في فرض تساوي الزيادات لان
البعد المشتمل على الزيادات الغير المتناهية غير متناه سواء كان تلك
الزيادات متساوية او متناقصة او متزايدة لانها زادت مقدارية
وكلما تزاد يزيد المقدار فلما ازدادت الى غير النهاية يكون البعد المشتمل
عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال التزايد على سبيل التناقص
لا يفيد اذ لا يجب ان يكون البعد المشتمل على الزيادات المتناقصة
الغير المتناهية غير متناه لانا اذا فرضنا خطا بقدر شبر ونجعل البعد الاصل

Princeton University Library

الابعاد الغير المتناهية التى فوق البعد الاصل الثالثة ان كل جملة
من تلك الزيادات الغير المتناهية فانها موجودة فى بعد واحد
فوق الابعاد المشتملة على تلك الجملة والا لم يوجد فوق تلك
الابعاد بعد فيلزم ان يوجد فى تلك الابعاد بعد هو اخر الابعاد
ويلزم من هذا تناهى الخطين على تقدير عدم تناهيهما وانه محال مثلا
الزيادتان الموجودتان فى البعد الاول والثانى موجودتان فى البعد الثالث
لان البعد الثالث مشتمل على البعد الثانى المشتمل على البعد الاول فيشتمل
عليهما وعلى زيادتهما بالضرورة وكذا الزيادات الثالثة المشتملة
عليها الابعاد الثلثة موجودة فى البعد الرابع وهكذا الى الانهاية
له واذا تمهدت المقدمات فنقول ان امتداد الخطان الخارجان
من مبدء واحد الى غير النهاية لزم ان يوجد بينهما ابعاد غير متناهية
متزائدة بقدر واحد وهذا بحكم المقدمة الاولى فيوجد بينهما
زيادات غير متناهية بحكم المقدمة الثانية وبحكم المقدمة الثالثة
يوجد تلك الزيادات الغير المتناهية فى بعد واحد والبعد المشتمل
على الزيادات الغير المتناهية غير متناه فيوجد بين الخطين بعد
واحد غير متناه محصورا بين حاصرين قبث ما ادعيناه من الملازمة
واندفع المنع المذكور وفيه نظر من وجهين الاول انه لا يلزم من

Princeton University Library

نقطتين متساويتي البعد عن نقطة ا كنقطتي ب ج بحيث لو وصلنا
بينهما بخط ب ج لكان مساويا لكل من خطي آ ب آ ج حتى يكون آ ب ج
مثلثا متساوي الاضلاع ولنفرض ان كلا من الاضلاع ذراع وان نفرض
عليهما نقطتين اخريين متساويتي البعد عن نقطتي ب ج كنقطتي ء ه
بحيث يكون بعداهما عن ب ج كبعدي ب ج عن آ ويكون كل من آ ء
آ ه ذراعين حتى لو وصلنا بين نقطتي ء ه بخط ء ه لكان كل ضلع
من مثلث ا ء ه ذراعين وان نفرض عليهما نقطتين اخريين على الوجوه
المذكور كنقطتي ز و تصل بينهما بخط ز ح حتى يكون كل من اضلاع
مثلث آ ز ثلثة اذرع ثم نفرض ح ط ثم ي ك ثم ل م ثم ن س و
نصل بينهما بخطوط ح ط ے ك ل م ن س على الوجوه المذكور وهكذا
الى غير النهاية ولنسم خط ب ج البعد الاصل والذي بعده اعني ء ه
البعد الاولى و و ز البعد الثاني و ح ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب
الثانية ان كلا من تلك الابعاد مشتمل على البعد الذي قبله وعلى
زيادة ذراع مثلا البعد الاول اعني ء ه مشتمل على البعد الاصل اعني
ب ج وزيادة ذراع والبعد الثاني اعني ز ح مشتمل على ء ه وزيادة
ذراع وهكذا الى غير النهاية فكل بعد من الابعاد المفروضة فوق
البعد الاصل مشتمل عليه وعلى زيادة فههنا زيادات غير متناهية بعدد

اصل الابعاد الباقية فانها مشتملة على الزيادة ١٢
على ١٢
انما يصح الاول اصلا
الابعاد الا ان يقال
عليه مع زيادة
اما على الثاني
لو كان مشتملا على
اول الزيادات ١٢
لا يخفى ان البعد
الاصل خارج
من هذا الكلام ١٢
ثم

غير متناه غاية ما في الباب ان يكون التزائد الى غير النهائية لكن
ليس يلزم منه ان يكون هناك بعد زائد الى غير النهاية بل كل بعد منه
يفرض فهو لا يزيد على بعد تحته متناه الا بقدر متناه والزائد على متناه
بقدر متناه لابد ان يكون متناهيا وهذا كالعدد يقبل الزيادة الى
غير النهاية مع ان كل مرتبة من مراتبه في النظام الغير المتناهي
عدد متناه لا يزيد على مرتبة اخرى تحتها الا بواحد وقيل ان شئت
فوضت الانفراج بقدر الامتداد فيلزم انحصار ما لا يتناهى بين حاصرين
الزوما لا شترة فيه ونفيه لظن ان المحال انما نشأ من فرض امرين
متناقضين كفرض وجود زيد وعدمه فان وجود خط واصل بين
الضلعين يستحيل مع عدم تناهيهما فان الخط الواصل بينهما
انما يصل بين النقطتين منهما فهما ينتهيان بتينك النقطتين
كيف لا ويكون كل منهما محصورا بين الاخر وذلك الخط الواصل
بينهما وقيل لا تنتفي هذه المقدمة حق الانضاح بحيث يندفع عنها
المنع المذكور الا بتمهيد مقدمات الاولى ان الخطين الممتدين
من مبدإ واحد الى غير النهاية يمكن ان تفرض بينهما ابعادا غير متناهية
بحسب العدد متزائدة بقدر واحد مثلا لو امتد من مبداء واحد مثل
نقطة الخطان مستقيمان غير متناهيين لامكن ان نفرض على الخطين نقطتين

وجوب تساوي افرادها في الحاجة الى المادة وانما يكون كذلك لو كانت
محتاجة الى المادة لذاتها وهو ممنوع لجواز ان يكون الاحتياج اليها
لتشخصها فان الطبيعة النوعية مختلفة بالتشخصات كما ان الطبيعة
الجنسية مختلفة بالفصول فكما جاز اختلاف مقتضى الطبيعة الجسمية
بحسب اختلاف الفصول فلم لا يجوز اختلاف مقتضى الطبيعة النوعية
بحسب اختلاف التشخصات وبجواب بانا نعلم بالضرورة ان الحاجة الى المادة
ليس من جهة هذه الجسمية وتلك الجسمية وهذه الجسمية انما هي لطبيعة
الجسمية وهويتها فلما لم يكن للهوية دخل في الحاجة الى المادة كان
الحاجة الى المادة لا يعرضها الا لذاتها فتامل **فصل** في ان الصورة الجسمية
لا تتجرد عن الهيولى لا يخفى عليك ان هذا المقصد ومقصد المفصل السابق
متحدان في المال لانها لو وجدت بذاتها بدون حلولها في الهيولى
فاما ان تكون متناهية او غير متناهية لا سبيل الى الثاني لان
الاجسام ارادبها الابعاد ولا يخلو عن بعد كلها متناهية والا لامكن
ان يخرج من مبدأ واحد امتدادان على نسق واحد كانهما شاقا
مثلث وكلما كانا اعظم كان البعد بينهما اريد فلو امتدا الى غير
النهاية لامكن بينهما بعد غير متناه مع كونه محصورا بين حاصرين
هذا عترض عليه الشيخ في الشفاء بانا لا نسلم انه يلزم وجود بعد بين الخطين

Bibliotheca Alexandrina

للاحتياج فكل جسم مركب من الهيولى والصورة هذا الحكم موقوف على اثبات
ان الصورة الجسمية ماهية نوعية اذ يحتمل ان تكون جنسا او عرضا عاما
وحينئذ يجوز اختلاف مقتضاها في افرادها واستدل الشيخ في الشفاء
على ذلك بان جسمية اذا خالفت جسمية اخرى كان ذلك لاجل
ان هذه حارة وتلك باردة او هذه لها طبيعة فلكية وتلك لها طبيعة
عنصرية الى غير ذلك من الامور التي تلحق الجسمية من خارج فان الجسمية
امر موجود في الخارج والطبيعة الفلكية مثلا موجود اخر وقد انضاف
هذه الطبيعة في الخارج الى الطبيعة الجسمية الممتازة عنها في الوجود بخلاف
المقدار مثلا فانه مبهم لا يوجد في الخارج ما لم يتنوع بفصول
ذاتية بان يكون خطا او سطحا مثلا وكل ما كان اختلافه بالخارجيات
دون الفصول كان طبيعة نوعية وفيه نظر لجواز ان تكون
جسمية الفلك المنضمة في الخارج الى الطبيعة الفلكية مخالفة
في الحقيقة لجسمية العناصر المنضمة في الخارج الى الطبيعة العنصرية
ويكون مطلق الجسمية عرضا عاما او طبيعة جنسية مشتركة بين
الجسميات المتخالفة الحقائق والخصائص وما به التخالف بين الجسميات
في تلك الامور الخارجة عنها المضافة اليها بحسب الخارج مما لا بد
له من دليل وقد يقال هب ان الجسمية طبيعة نوعية لكن لا نسلم وجوب

في حالتين في حد ذاته وهو من حيث جوهريته وذاته يسمى جسما و
من حيث قبوله للصورة النوعيه التي لانواع الجسم يسمى هيولى
واذا ثبت ان ذلك الجسم مركب من الهيولى والصورة وجب ان
تكون الاجسام كلها مركبة من الهيولى والصورة لان الطبيعة المقدار
اى الصورة الجسمية اما ان تكون بذاتها غنية عن المحل او لم تكن
والاول محال اولا لاستحال حلولها في المحل المستلزم لافتقارها اليه لان
الغنى بذاته عن الشئ استحال حلولها فيه فتعين افتقارها بذاتها الى المحل
وفيه نظر لانه لا يلزم على تقدير عدم الغنى الذاتى الا فتقار الذاتى لاحتمال ان يكون
الشئ غنيا لذاته عن المحل ولا محتاجا لذاته اليه بل يعرض كل منهما له عن
علة خارجية قال شارح المواقف لا واسطة بين الحاجة والغنى الذاتيين
فان الشئ اما ان يكون لذاته محتاجا الى المحل او لا واذا لم يكن محتاجا اليه
لذاته كان مستغنيا عنه في حد ذاته اذ لا معنى للغنى الذاتى سوى عدم
الحاجة اقول فيه بحث لانه ان اراد من المستغنى عن المحل في حد ذاته
ما يكون ذاته علة لعدم احتياجه الى المحل فالشرطية ممنوعة لجواز ان لا يكون الشئ
علة للاحتياج ولا لعدمه وان اراد منه ما لا تكون ذاته علة لاحتياجه
الى المحل سواء كان علة لعدم احتياجه اليه او لا فلا نسلم استحالة حلول
الصورة في المحل على تقدير الغنى الذاتى لاحتمال ان يكون غير الصورة علة

الا نفصال فيكون جوهرا قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل الجوهر
المتصل في حد ذاته هو المسمى بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
المتصل ليسمى صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقول فيه
بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى من
اثبات ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت
للجسم ولا يجدي ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف
الهيولى بالوحدة والكثرة والاتصال والانفصال والا لزم ان
يكون الجسم حالا في الارض القائم به لان الجسم واسطة لاتصاف
ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان يجاب بان حلول العرض في
شئ يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني وحلول الجوهر في شئ
يقتضي ان يكون جميع النعوت الثابتة للاول بالذات نعوتا للثاني
بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض بجميع نعوته وقولهم
الاختصاص لنا نعت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرناه هو مذهب المشائين
كارسطو والشيخين ابي نصر وابي علي واما الاشراقيون كافلاطون والشيخ المقتول
فذهبوا الى ان الجوهر الواحد اني المتصل في حد ذاته قائم بذاته غير حال في
شئ اخر لكونه متحيزا بذاته وهو الجسم المطلق فهو عندهم جوهر بسيط
لا تركيب فيه بحسب الخارج اصلا وقابل لطريان الاتصال والانفصال مع بقائه

١ اي اذا ثبت ان الصورة الجسمية حالة في الهيولى ثبت انها جوهر ٩
٢ الجوهر المتصل في حد ذاته هو الجوهر الذي هو محل الجوهر المتصل في الحد الاول ١٢
٣ اقول هذا البحث وارد ايضا على ما سبق اذ الكلام هناك ايضا في ان الصورة الجسمية نعت للهيولى ام لا ١٢
٤ اي الجسم المطلق من حيث التحيز فان لم يتحيز بالعرض فبالذات ١٢
٥ جزء اخير هو الصورة الجسمية ١٢
٦ اي الجسم المطلق ١٢
٧ اي الجسم المطلق ١٢
٨ اي الجسم المطلق ١٢
٩ اي الجسم المطلق ١٢
١٠ اي الجسم المطلق ١٢
١١ اي الجسم المطلق ١٢
١٢ اي الجسم المطلق ١٢
١٣ اي الجسم المطلق ١٢
١٤ اي الجسم المطلق ١٢
١٥ اي الجسم المطلق ١٢
١٦ اي الجسم المطلق ١٢
١٧ اي الجسم المطلق ١٢
١٨ اي الجسم المطلق ١٢
١٩ اي الجسم المطلق ١٢
٢٠ اي الجسم المطلق ١٢
٢١ اي الجسم المطلق ١٢
٢٢ اي الجسم المطلق ١٢
٢٣ اي الجسم المطلق ١٢
٢٤ اي الجسم المطلق ١٢
٢٥ اي الجسم المطلق ١٢
٢٦ اي الجسم المطلق ١٢
٢٧ اي الجسم المطلق ١٢
٢٨ اي الجسم المطلق ١٢
٢٩ اي الجسم المطلق ١٢
٣٠ اي الجسم المطلق ١٢
٣١ اي الجسم المطلق ١٢
٣٢ اي الجسم المطلق ١٢
٣٣ اي الجسم المطلق ١٢
٣٤ اي الجسم المطلق ١٢
٣٥ اي الجسم المطلق ١٢
٣٦ اي الجسم المطلق ١٢
٣٧ اي الجسم المطلق ١٢
٣٨ اي الجسم المطلق ١٢
٣٩ اي الجسم المطلق ١٢
٤٠ اي الجسم المطلق ١٢
٤١ اي الجسم المطلق ١٢
٤٢ اي الجسم المطلق ١٢
٤٣ اي الجسم المطلق ١٢
٤٤ اي الجسم المطلق ١٢
٤٥ اي الجسم المطلق ١٢
٤٦ اي الجسم المطلق ١٢
٤٧ اي الجسم المطلق ١٢
٤٨ اي الجسم المطلق ١٢
٤٩ اي الجسم المطلق ١٢
٥٠ اي الجسم المطلق ١٢
٥١ اي الجسم المطلق ١٢
٥٢ اي الجسم المطلق ١٢
٥٣ اي الجسم المطلق ١٢
٥٤ اي الجسم المطلق ١٢
٥٥ اي الجسم المطلق ١٢
٥٦ اي الجسم المطلق ١٢
٥٧ اي الجسم المطلق ١٢
٥٨ اي الجسم المطلق ١٢
٥٩ اي الجسم المطلق ١٢
٦٠ اي الجسم المطلق ١٢
٦١ اي الجسم المطلق ١٢
٦٢ اي الجسم المطلق ١٢
٦٣ اي الجسم المطلق ١٢
٦٤ اي الجسم المطلق ١٢
٦٥ اي الجسم المطلق ١٢
٦٦ اي الجسم المطلق ١٢
٦٧ اي الجسم المطلق ١٢
٦٨ اي الجسم المطلق ١٢
٦٩ اي الجسم المطلق ١٢
٧٠ اي الجسم المطلق ١٢
٧١ اي الجسم المطلق ١٢
٧٢ اي الجسم المطلق ١٢
٧٣ اي الجسم المطلق ١٢
٧٤ اي الجسم المطلق ١٢
٧٥ اي الجسم المطلق ١٢
٧٦ اي الجسم المطلق ١٢
٧٧ اي الجسم المطلق ١٢
٧٨ اي الجسم المطلق ١٢
٧٩ اي الجسم المطلق ١٢
٨٠ اي الجسم المطلق ١٢
٨١ اي الجسم المطلق ١٢
٨٢ اي الجسم المطلق ١٢
٨٣ اي الجسم المطلق ١٢
٨٤ اي الجسم المطلق ١٢
٨٥ اي الجسم المطلق ١٢
٨٦ اي الجسم المطلق ١٢
٨٧ اي الجسم المطلق ١٢
٨٨ اي الجسم المطلق ١٢
٨٩ اي الجسم المطلق ١٢
٩٠ اي الجسم المطلق ١٢
٩١ اي الجسم المطلق ١٢
٩٢ اي الجسم المطلق ١٢
٩٣ اي الجسم المطلق ١٢
٩٤ اي الجسم المطلق ١٢
٩٥ اي الجسم المطلق ١٢
٩٦ اي الجسم المطلق ١٢
٩٧ اي الجسم المطلق ١٢
٩٨ اي الجسم المطلق ١٢
٩٩ اي الجسم المطلق ١٢
١٠٠ اي الجسم المطلق ١٢

في حد ذاته اذا كان ذراعين مثلا فاذا طرا عليه الانفصال وحصل
هناك جسمان كل واحد منهما ذراع فلا يكون ذلك المتصل الواحد
الذي كان ذراعين بلا مفصل باقيا بذاته ضرورة ولم يكن هذان
الجسمان موجودين فيه والا لكان ذا مفصل بالفعل لا متصل في حد
ذاته فقد عدم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلان اخران من
كتم العدم فلا بد هناك من شئ اخر مشترك بين المتصل الاول و
هذين المتصلين ولا بد ان يكون ذلك الشئ باقيا بعينه في الحالتين
لئلا يكون التفريق اعداما بالكلية ايضا فيكون ذلك الباقي بعينه
موجبا لارتباط القسمين بذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل
الواحد متصلا واحدا ومع المتصلين منفصلا متعددا وكل من ذلك
المتعدد متصل واحدا فلا يكون ذلك الشئ في نفسه واحدا ولا
متعددا ولا متصلا ولا منفصلا بل هو في ذلك تابع لذلك الجوهر
المتصل في حد ذاته فيكون واحدا بوحدته ومتعددا بتعدده
ومتصلا مع كونه متصلا واحدا ومنفصلا مع تعدده وانفصال بعضه
عن بعض واذا كان ذلك الشئ مع المتصل الواحد ومع المتعدد منفصلا
متعددا كان المتصل الواحد والمتعدد مختصا به ناعتا
له فيكون محلا للمتصل الواحد حال الاتصال وللمتصلين حال

في حد ذاته اذا كان ذراعين مثلا فاذا طرا عليه الانفصال وحصل
هناك جسمان كل واحد منهما ذراع فلا يكون ذلك المتصل الواحد
الذي كان ذراعين بلا مفصل باقيا بذاته ضرورة ولم يكن هذان
الجسمان موجودين فيه والا لكان ذا مفصل بالفعل لا متصل في حد
ذاته فقد عدم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلان اخران من
كتم العدم فلا بد هناك من شئ اخر مشترك بين المتصل الاول و
هذين المتصلين ولا بد ان يكون ذلك الشئ باقيا بعينه في الحالتين
لئلا يكون التفريق اعداما بالكلية ايضا فيكون ذلك الباقي بعينه
موجبا لارتباط القسمين بذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل
الواحد متصلا واحدا ومع المتصلين منفصلا متعددا وكل من ذلك
المتعدد متصل واحدا فلا يكون ذلك الشئ في نفسه واحدا ولا
متعددا ولا متصلا ولا منفصلا بل هو في ذلك تابع لذلك الجوهر
المتصل في حد ذاته فيكون واحدا بوحدته ومتعددا بتعدده
ومتصلا مع كونه متصلا واحدا ومنفصلا مع تعدده وانفصال بعضه
عن بعض واذا كان ذلك الشئ مع المتصل الواحد ومع المتعدد منفصلا
متعددا كان المتصل الواحد والمتعدد مختصا به ناعتا
له فيكون محلا للمتصل الواحد حال الاتصال وللمتصلين حال

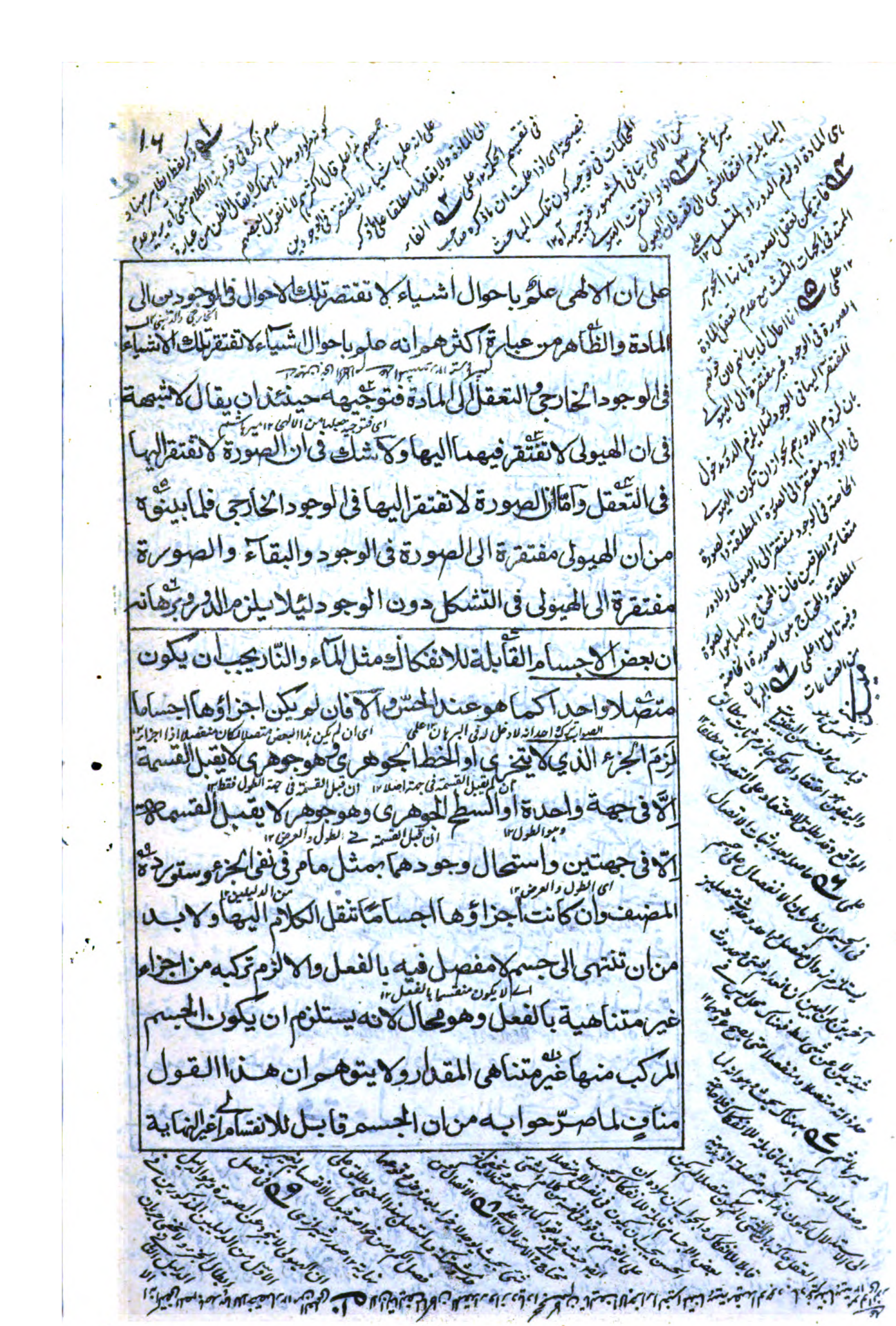
للانفكاك الى جسام متصلة فانّ تم ان هذه الاجسام المتصلة قابله
للانفكاك ثبت ان بعض الاجسام القابلة للانفكاك لا كلها متصل واحد
ويلزم من هذا اثبات الهيولى فى الاجسام كلها لان ذلك المتصل المناسب
الاقتصار على قوله فذلك الجسم المتصل قابل للانفصال اى يطرء عليه
الانفصال فالقابل للانفصال فى الحقيقة اما ان يكون هو المقدار
اى الجسم التعليمى او الصورة المستلزمة للمقدار ومعنى اخر لا سبيل الى
الاول والثانى والا لزم اجتماع الاتصال والانفصال فى حالة واحدة لان
الاتصال لازم للمقدار والصورة فانه اذا ورد الانفصال انعدمت
هويتهما وحدثت هويتان اخريان والقابل وما يلزمه يجب وجوده
مع القبول اذا كان المقبول وجوديا او عدم ملكه والانفصال كذلك
لان المراد منه اما حدوث هويتين او عدم الاتصال عما من شانه
هو فتعين ان يكون القابل معنى اخر وهو المعنى من الهيولى
لا يخفى عليك انه لا اشعار فى هذا الكلام الى ان الهيولى
جوهر محل للصورة والتقرير الجامع ما ذكره بعض المحققين
من ان الجوهر الواحد انى المتصل فى حد ذاته لو كان قائما
بذاته لكان تفريق الجسم الى جسمين اعدا امّا الجسمية بالكلية
وايجاد الجسمين اخرين من كتم العدم وذلك لان الجسم المتصل فى

Marginal Urdu commentary

النهاية اذ ليس معنى كلامهم انه يمكن ان تخرج تلك الانقسامات
الغير المتناهية من القوة الى الفعل بل المراد منه انه لا ينتهي في
الانقسام الى حد يقف عنده ولا يقبل الانقسام بعده وذلك
على قياس ما قال المتكلمون من ان مقدورات الله تعالى غير
متناهية مع ان وجود ما لا يتناهى في الخارج محال مطلقا
عندهم فليس معناه الا ان تاثير القدرة لا يصل الى حد لا يمكن ان يتجاوزه
بل كل مرتبة يصل اليها تاثير القدرة يمكن وصوله الى مرتبة اخرى
فوقها كما في الاعداد فانها لا تصل الى حد لا يمكن الزيادة عليه
هنا بحث اذ لا يلزم من هذا الدليل ان شيئا من الاجسام القابلة
للانفكاك يجب ان يكون في نفسه متصلا بل غاية ما يلزم منه انه يجب
انتهاءها الى اجسام لا منفصل فيها بالفعل ويجوز ان يكون هذه الاجسام
المتصلة التي تنتهي اليها الاجسام القابلة للانفكاك غير قابلة للانفكاك
وكيف لا وقد قال ذو مقراطيس ان مبادي الاجسام اجسام
صغار صلبة لا تقبل الانفكاك وان كانت قابلة للقسمة الوهمية فلا بد
لاثبات المرام من نفي هذا الكلام ودونه خرط القتاد قيل لظ
اسقاط لفظ بعض من المتن اقول ليس له وجه ظاهر فانك تعلم
ان اللازم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة

ثم ان الانتقال من الوجود الى الامكان غير مجد لان الكلام في الامكان الذاتي
والوجود لا ينافيه بل ينافي الامكان الوقوعي وهو غير مفيد هنا
ثم ان الامكان الذاتي لا ينافي الوجود في الخارج بل في الذهن فقط
فالصواب ان يقال ان وجود ما لا يتناهى في الخارج محال مطلقا
عندهم فليس معناه الا ان تاثير القدرة لا يصل الى حد لا يمكن ان يتجاوزه
بل كل مرتبة يصل اليها تاثير القدرة يمكن وصوله الى مرتبة اخرى
فوقها كما في الاعداد فانها لا تصل الى حد لا يمكن الزيادة عليه
هنا بحث اذ لا يلزم من هذا الدليل ان شيئا من الاجسام القابلة
للانفكاك يجب ان يكون في نفسه متصلا بل غاية ما يلزم منه انه يجب
انتهاءها الى اجسام لا منفصل فيها بالفعل ويجوز ان يكون هذه الاجسام
المتصلة التي تنتهي اليها الاجسام القابلة للانفكاك غير قابلة للانفكاك
وكيف لا وقد قال ذو مقراطيس ان مبادي الاجسام اجسام
صغار صلبة لا تقبل الانفكاك وان كانت قابلة للقسمة الوهمية فلا بد
لاثبات المرام من نفي هذا الكلام ودونه خرط القتاد قيل لظ
اسقاط لفظ بعض من المتن اقول ليس له وجه ظاهر فانك تعلم
ان اللازم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة

على ان الالهي علمه باحوال اشياء لا تفتقر تلك الاحوال في الوجود الى
المادة والظاهر من عبارة اكثرهم انه علم باحوال اشياء لا تفتقر تلك الاشياء
في الوجود الخارجي والتعقل الى المادة فتوجيهه حينئذ ان يقال لا شبهة
في ان الهيولى لا تفتقر فيهما اليها ولا شك في ان الصورة لا تفتقر اليها
في التعقل واما ان الصورة لا تفتقر اليها في الوجود الخارجي فلما بينوه
من ان الهيولى مفتقرة الى الصورة في الوجود والبقاء والصورة
مفتقرة الى الهيولى في التشكل دون الوجود ليلا يلزم الدور وبرهانه
ان بعض الاجسام القابلة للانفكاك مثل الماء والنار يجب ان يكون
متصلا واحدا كما هو عند الحس والا فان لم يكن اجزاؤها اجساما
لزم الجزء الذي لا يتجزى او الخط الجوهري وهو جوهري لا يقبل القسمة
الا في جهة واحدة او السطح الجوهري وهو جوهر لا يقبل القسمة
الا في جهتين واستحال وجودهما بمثل ما مر في نفي الجزء وستورده
المصنف وان كانت اجزاؤها اجساما تنقل الكلام اليها ولا بد
من ان تنتهي الى جسم لا مفصل فيه بالفعل والا لزم تركبه من اجزاء
غير متناهية بالفعل وهو محال لانه يستلزم ان يكون الجسم
المركب منها غير متناهي المقدار ولا يتوهم ان هذا القول
منافٍ لما صرحوا به من ان الجسم قابل للانقسام الى غير النهاية



وكوكبه والجسم ومكانه تعلقا خاصا مصححا لان يقال فلك مكوكب وجسم
متمكن كما ان بين البياض والجسم تعلقا خاصا مصححا لان يقال جسم ابيض
مع ان الكوكب غير حال في الفلك والمكان في الجسم قطعا وانت تعلم انه اذا
حمل الاختصاص على ما بيناه لا يرد عليه ذلك لكنهم تكلفوا لاثبات
حلول شئ في شئ آخر بمجرد التعلق التاعت كما سبجئ وليسمى المحل الهيولى
الاولى والمادة وانما قيدنا الهيولى بالاولى لانها قد يطلق على الجسم
الذي يتركب منه الجسم الاخر لقطع الخشب التي تركب منها السرير و
ليسمى هيولى ثانية والحال الصورة الجسمية فان قلت انهم عدوا مباحث
الهيولى والصورة من الالهي فلم ذكره المصنف ههنا قلت لانه سلك
في التعليم مسلك المعلم الاول وقدم الطبعي على الالهي لما مر ولما كان
موضوع الطبعي الجسم الطبعي المتالف عن الهيولى والصورة فاورد تلك المباحث
ههنا لتحقيق ماهية الموضوع وتوضيحها وانما قدم انطال الجزء الذي لا يتجزى
عليها للتوقف عليه وذكر صاحب المحاكمات لتوجيه ان تلك المباحث
من الالهي ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى المادة في
التعقل والوجود فان البحث هناك اما عن وجود المادة
الصورة او عن تلازمهما وتشخصهما ولكل من ذلك
غنى عن المادة اقول هذا الكلام مبني

على ان الهيولى والصورة لا يوجدان في الخارج الا مركبين وليس كذلك
بل قد يوجد الهيولى مجردة عن الصورة كما في السماوات والصورة
مجردة عن الهيولى كما في العقول والنفوس المجردة فان قلت
فعلى هذا يكون البحث عن الهيولى والصورة من الالهي قلت
لا نسلم ان البحث عن الهيولى والصورة من الالهي بل من الطبعي
لان اثبات الهيولى يتوقف على اثبات الجسم الطبعي وعلى ابطال الجزء
وعلى عدم تركب الجسم من المتصل بالفعل وكل ذلك من الطبعي
فان قلت فعلى هذا يكون البحث عن الهيولى والصورة من الطبعي
قلت لا نسلم ان كل ما يتوقف عليه البحث الطبعي يكون من الطبعي
فان اثبات الجسم التعليمي يتوقف عليه اثبات الجسم الطبعي
وليس من الطبعي بل من التعليمي وكذا اثبات الجوهر الفرد
يتوقف عليه ابطال الجزء الذي لا يتجزى وليس من الطبعي
بل من الالهي وكذا اثبات الهيولى والصورة يتوقف على
اثبات الجسم الطبعي وليس من الطبعي بل من الالهي
فان قلت فعلى هذا يكون البحث عن الهيولى والصورة من الالهي
قلت لا نسلم ان كل ما يتوقف عليه البحث الطبعي يكون من الطبعي
فان اثبات الجسم التعليمي يتوقف عليه اثبات الجسم الطبعي
وليس من الطبعي بل من التعليمي وكذا اثبات الجوهر الفرد
يتوقف عليه ابطال الجزء الذي لا يتجزى وليس من الطبعي
بل من الالهي وكذا اثبات الهيولى والصورة يتوقف على
اثبات الجسم الطبعي وليس من الطبعي بل من الالهي

المجسم فى المكان حلولا عندهم بل صرح بعضهم به وهذا التعريف سابق

عليه اما اذا كان المكان هو البعد المجرد عن المادة فظاهر واما اذا كان المكان السطح

اى على حصول الجسم فى المكان ١٢ هاشم اى الامتداد والتقدر الموجود وبه قال افلاطون وللوسوم وقال المتكلمون

الباطن للجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى فلان الاشارة

اندرون ١٢ بيرون ١٢ مضاوق ١٢

الى الجسم المحوى اشارة الى سطحه وبالعكس والاشارة الى سطحه اشارة الى

السطح الذى هو مكانه لانطباقه عليه وبالعكس فيكون الاشارة الى كل من المتمكن

قال بعض الافاضل بعد التحقيق حقيق بان يضحك عليه ١٢ علمى

والمكان اشارة الى الآخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف فى الالهيات ان

فى فصل الجوهر والعرض ١٢

حلول شئ فى شئ ان يكون مختصا به ساريا فيه ويرد عليه انه لا يصدق على

اى لا يتحقق بدونه نظرا الى ذاته ١٢ ش

حلول الاطراف فى محالها فان النقطة مثلا غير سارية فى الخط وايضا

الاضافات مثل الابوة والنبوة حالة فى محالها وليست سارية فيها اذ لا يمكن

ان يقال فى كل جزء من الاب جزء من الابوة وقد يقال الحلول هو الاختصاص

لان جزء الاب لا يتصف بجزئية الابوة ١٢ هو المرضى عندنا المتاخرين ١٢

الناعت اى التعلق الخاص الذى يصير به احد المتعلقين نعتا للاخر والاخر

منعوتا به والاول اعنى النعت حال والثانى اعنى المنعوت محل كالتعلق

بين البياض والجسم المقتضى لكون البياض نعتا وكون الجسم منعوتا

به بان يقال جسم ابيض ويرجع الى هذا ما قيل من ان الحلول اختصاص

التعريف الحلول ١٢

احد الشئين بالاخر بحيث يكون الاول نعتا والثانى منعوتا وان لم تكن

الى الحال ١٢ الى المحل ١٢

ماهية ذلك الاختصاص معلومة لنا كاختصاص البياض

بالجسم لا الجسم بالمكان اقول ههنا بحث لان بين الفلك وكوكبه

Powered by Google

وقد يكون امتداد اجسميا ينطبق السطح الذى هو طرفه على السطح
المشار اليه فيكون السطح مشارا اليه قصدا والخط والنقطة تبعا وكذا الاشارة
الى الجسم اما امتداد خطى منته الى نقطة منه او امتداد سطحى ينطبق
الخط الذى هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمى ينطبق السطح
الذى هو طرفه على سطح من الجسم المشار اليه او ينفذ فى اقطار المشار اليه
بحيث ينطبق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباقا
وهميا والحال فى تعلق الاشارة قصدا وتبعا على قياس ما عرفت ثم انك
اذا فتشت حالك فى الاشارة الى المحسوسات ظهر لك ان الاغلب فى الاشارة
اليها هو الامتداد الخطى ولذلك قيل الاشارة الحسية امتداد خطى موهوم
اخذ من المشير منتهيا الى المشار اليه اقول يمكن ان يتكلف ويجاب عن الثالث
بان مجرد الاتحاد فى الاشارة لا يكفى لحصول الحلول بل لابد من الاختصاص
وهو منتف فى الاطراف المتداخلة اذ المراد بالاختصاص المذكور ههنا
ان لا يمكن تحقق هذا الشئ بعينه نظرا الى ذاته بدون ذلك كما فى العرض
بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى حلول الشئ فى الشئ ان يكون حاصلا
فيه بحيث يتحد الاشارة اليهما تحقيقا كما فى حلول الاعراض فى الاجسام
او تقديرا كحلول العلوم فى المجردات اقول فيه نظر لانهم صرحوا بان
الحال منحصر فى الصورة والعرض والمحل فى المادة والموضوع فلا يكون حصول

من الشئ وتركبه معها نحو السطح الذى ... ينطبق السطح الذى ... عليه ... ١٢ منه

... ينطبق السطح المشار اليه ... ١٢ منه

... ينطبق الجسم على السطح المشار اليه ... ١٢ منه

... ينطبق السطح والخط والنقطة ... ١٢ منه

... ينطبق السطح والخط والنقطة ... ١٢ منه

... ينطبق السطح والخط والنقطة

الثاني انه لا يصدق على حلول الاطراف في محالها كحلول النقطة
في الخط والخط في السطح والسطح في المجسم لان الاشارة الى الطرف
غير الاشارة الى ذي الطرف الثالث انه يلزم منه ان تكون الاطراف
المتداخلة عند تلاقيها حالا لبعضها في بعض وليس كذلك ويمكن ان يجاب
عن الثاني بما ذكره بعض المحققين من ان الاشارة الى النقطة اشارة
الى الخط الذي هي طرفه فان الاشارة الى الخط لا يجب ان تكون
منطبقة عليه بل الاشارة اليه قد تكون امتدادا خطيا موهوما
اخذا من المشير منتهيا الى نقطة منه فكان نقطة خرجت من البشير
وتحركت نحو المشار اليه فرسمت خطا ينطبق طرفه على تلك النقطة
من المشار اليه وقد تكون امتدادا سطحيا ينطبق الخط الذي هو
طرفه على ذلك الخط المشار اليه فكان خطا خرج من المشير
فرسم سطحا انطبق طرفه على المشار اليه والفرق بين الاشارتين ان
الاولى اشارة الى النقطة قصدا والى الخط تبعا والثانية بالعكس
وكذا الاشارة الى السطح قد تكون امتدادا خطيا منتهيا الى نقطة
منه فيكون الاشارة الى تلك النقطة قصدا والى الخط والسطح
تبعا وقد تكون امتدادا سطحيا ينطبق طرفه على خط من المشار اليه
فيكون ذلك الخط مشارا اليه قصدا وبالذات النقطة والسطح تبعا وبالعرض

Property of Princeton University Library

ليس لنا ان نقول لو امكن وجود الجزء فى نفسه لامكن وجود جزء
بين جزئين او على ملتقاهما لاحتمال يقتضى نوعه الانحصار فى
فرد فعلى هذا ناسب ان يقول فى صدر البحث فصل فى ابطال تركب
الجسم من الاجزاء التى لا تتجزى اقول يمكن اقامة الدليل على بطلان
وجود الجزء فى نفسه بان يفرض الجزء بين الجسمين او على ملتقاهما
كما لا يخفى على ذوى الافهام **فصل** فى اثبات الهيولى ولا حاجة
الى اثبات الصورة الجسمية لانها هى الجوهر المسند فى البرهان الثالث
ووجودها معلوم بالضرورة كل جسم من حيث هو جسم فهو مركب
من جزئين اى جوهرين يحل احدهما فى الاخر وانما قلنا من حيث
هو جسم لانهم يثبتون له من حيث هو نوع من انواع الجسم جزء اخص
مع الصورة الجسمية فى الهيولى ويسمى صورة نوعيه وسيجئ بيانهما وقد
يقال الحلول اختصاص شئ بشئ بحيث يكون الاشارة الى احدهما عين
الاشارة الى الاخر واعترض عليه بثلثة وجوه الاول انه لا يصدق على
حلول اعراض المجردات فيها لانها لا يشار اليها اشارة حسية و
لا اشارة العقلية الى ذات المجرد غير الاشارة العقلية الى اعراضه
فان العقل يميز كلا منهما عن صاحبه بل لا اتحاد فى الاشارة العقلية
اصلا بخلاف الاشارة الحسية فانها تنتهى الى المحال المحل الحسيين معا

لم يقل الصواب لانه يحتمل ان يكون مراده المصنف ابطال تركب الجسم منه ومن غيره فى اعتبار العقل دون الجزء الذى لا يتجزى بالفعل ١٢

اشارة الى ان الاجزاء الجسم كالجوهر الفرد لا يكون الا جواهر ١٢

من المادة كالعقل والنفوس ١٢

خلف فثبت كونهما متغايرين فيلاقي فيهما فما به يلاقي الوسط احد
الطرفين غير ما به يلاقي الطرف الاخر فينقسم لا يقال هذا يستلزم ان
يكون له نهايتان ويجوز ان يكون لشئ واحد غير منقسم في ذاته نهايتان
هما عرضان حالان فيه لانا نقول ان كانت النهايتان حالتين في محل
واحد بحسب الاشارة فيكون الاشارة الى احدهما عين الاشارة الى
الاخرى فيلزم تلاقي الطرفين وان كانتا حالتين في محلين متمايزين
بحسب الاشارة فيلزم الانقسام ولو وهما اذ يمكن ح ان يتوهم فيه
شئ دون شئ كما يشهد به البديهة ولانا لو فرضنا جزء على ملتقى
جزئين فاما ان يلاقي واحدا منهما فقط او يتجاوزهما او من كل
واحد منهما شيئا او واحدا منهما وبعضا من الاخر الاول محال والا
لم يكن على الملتقى فتعين احد القسمين الاخيرين بل احدهما لاقسام الاخر
فيلزم الانقسام اى انقسام ما على الملتقى اذ الكل او ما على الملتقى
واحد الطرفين لا محالة وينبغي ان يعلم ان هذين الدليلين
يدلان على بطلان تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزء
وتحريرهما بان يقال لو امكن تركب الجسم منها لامكن
وقوع جزئين او على ملتقاهما والتالي باطل لما فصل فكذا
المقدم وانما قلنا ان التالي باطل لان وجود الجزء في نفسه اذ ليس

عن احوال عامة لهما او خاصة باحدهما **الفن الاول** فيما يعم
الاجسام اى الطبيعية وهى المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم واكثرهم
على ان اطلاق الجسم على الطبيعى والتعليمى بالاشتراك اللفظى وقد يقال
ان الجسم هو القابل للابعاد الثلثة فان كان جوهرا فطبيعى والا
كان عرضا فتعليمى وهو مشتمل على عشرة فصول **فصل** فى ابطال
الجزء الذى لا يتجزى ويقال له الجوهر الفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعا ولا كسرا ولا وهما ولا فرضا والقسمة
الوهمية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية ما هو بحسب
فرض العقل كليا فان قلت لا حاجة الى اقامة الدليل على بطلان
هذا الامر اذ لا يتصور شئ لا يمكن للعقل فرض قسمته غايته ما
فى الباب ان يكون المفروض محالا قلت المراد من انه لا يتقبل
القسمة الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقدير
قسمته ولا شك انه صالح للنزاع لانا لو فرضنا جزءا بين جزئين فاما
ان يكون الوسط مانعا من تلاقى الطرفين او لا يكون لا سبيل الى الثانى
لانه لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة وتداخل الجواهر اى
دخول بعضها فى حيز بعض اخر بحيث يتحدان فى الوضع والحجم محال
لما يلزمه ايضا فلا يكون وسطا وطرفا وقد فرضنا الوسط والطرف وهذا

محكمات نسخ

فالمال واحد فما وجه اولوية ما ذكرت فاقول لا نسلم ان المال
واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث يستعد
للحركة والسكون لا مطلقا فليست مباحث الاجسام الطبيعية
مطلقا هي مباحث الحكمة الطبيعية بل من الحيثية المذكورة ولا
دلالة للفظ الطبيعيات على تلك الحيثية وان سلمناه فلا شك في ان
مقصود المصرح بيان ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واذا امكن حمل كلام
على مقصوده من غير تكلف فحمله عليه اولى من حمله على ما يؤول اليه
وايضا يجب حمل الالهيات فيما ياتي من قوله والقسم الثالث في الالهيات
على مباحث الحكمة الالهية قطعا فحمل الطبيعيات التي هي نظيرها
على ما ذكرناه اولى ليطابق النظير النظير وذكروا ان الجسم الطبيعي
جوهر قابل للانقسام في الجهات الثلث اقول فيه نظر لانهم
ان ارادوا القابل بالذات فلا يصدق هذا التعريف على شيء
من افراد المعرف لان القابل بالذات للانقسام في الجهات الثلث
منحصر في الجسم التعليمي اي الكم القائم بالجسم الطبيعي الساري فيه
الجهات الثلث وقد صرحوا بذلك وان ارادوا القابل في الجملة يصدق
التعريف على كل من الهيولى والصورة ايضا وهو مرتب على ثلثة فنون
لان الاجسام منحرة في الفلكيات والعنصريات والبحث اما عن

الفطرة بحيث يتحير الواقف عليها فى عظمة مبدعها قائلا ربنا
ما خلقت هذا باطلا ومعنى كون الشئ موجودا فى نفس الامر ان
موجود فى نفسه فالامر هو الشئ ومحصله ان وجوده ليس متعلقا
بفرض فارض واعتبار معتبر مثلا الملازمة بين طلوع الشمس
ووجود النهار متحققة فى حد ذاتها سواء وجد فارض اولم يوجد
اصلا وسواء فرضها اولم يفرضها قطعا ونفس الامر اعم من الخارج
مطلقا فكل موجود فى الخارج موجود فى نفس الامر بلا عكس كلى
ومن الذهن من وجه لامكان ملاحظة الكواذب كزوجية
الخمسة فتكون موجودة فى الذهن لا فى نفس الامر ومثلها يسمى ذهنيا
فرضيا فزوجية الاربعة موجودة فيهما ومثلها يسمى فرضيا
حقيقيا ولما نسبت عنا كب النسيان على القسم الاول ما كان مشهورا
وصار كان لم يكن شيئا مذكورا فاقتصرت على شرح القسمين
الاخيرين معرضا فى اكثر المباحث عما يرد على الشارحين دينا
افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين القسم الثانى
فى الطبيعيات قيل اى فى مباحث الاجسام الطبيعية اقول الاول
ان يفسر بمباحث الحكمة الطبيعية ولعلك تقول مباحث الاجسام
الطبيعيه هى بعينها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعى موضوع

ان الاشياء اما موجود فى الخارج او فى الذهن فالموجود
فى نفس الامر موجود فى الخارج او فى الذهن
فى الخارج موجود فى نفس الامر وجودا
ان كل ما هو فى نفس الامر وجود فى الخارج مطلقا
الا يجب ان يكون موجودا فى نفس الامر وجوده
فى نفس الامر موجود فى الخارج
انما الموجود فى الذهن فانما ان يكون
فى الذهن لو لاعتبار المعتبر يعنى ان لا يوجد
فى الذهن لو لم يعتبره المعتبر
موجود فى نفس الامر وجوده
فيما لا فرضه ان كل ما يوجد فى نفس
الامر موجود فى الخارج مطلقا
فالنسبة بين الموجود فى نفس الامر والموجود فى الخارج
وكذا الخارج عن نفس الامر والخارج عن الذهن
الخارج متحقق فى نفس الامر ولا عكس كليا
كل موجود فى الخارج موجود فى نفس الامر
ان الاشياء اما موجود فى الخارج او فى الذهن
انتفاء ما لا يوجد فى الخارج ولا فى الذهن
بديهى
فى نفس الامر على تقدير انتفاء
بالملازمة فى نفس الامر حتى يكون الانتفاء الاخير
على انتفاء احد الجزئين لا يستلزم انتفاء
فى الخارج لا يستلزم انتفاء فى نفس الامر
بتقدير
للموصوف على ان يكون صفة للقسم الاول
الذى كان مشهورا فصار مجهورا وقوله معطوفا على كان اسم
جواب لما كان وقوله فى جواب لما فاقتصرت
على ان المعنى اتضح بذكر كلمة لما فى
المراد فى اوردت الكلام على وجه ايراد
الطبيعية بولوى الوجه على ما يقتضيه
بعده ان الاولى وجه ان يكون الاجسام
مطلقا موضوع الحكم بالطبيعية
ولكذا المقابلة
بالطبيعية

العلمية باسرها لان الشريعة المصطفوية قد قطعت الوطر على اكمل وجه
واتم تفصيل وفيه بحث لانه ان اراد بالامور الموهومة ما لا يكون
موجودا فى نفس الامر ويخترعه الوهم فلا نسلم امتناع الرياضى
عليها اذ لا شك ان الكرة اذا تحركت على مركزها فلا بد ان يفرض فيها
قطبتان لا حركة لهما اصلا وهما القطبان وان يفرض بينهما دائرة
عظيمة فى حذاء الوسط وتكون الحركة عليها بسرعة وهى المنطقة
وان يفرض عن جنبيها دوائر صغار متوازية لها يكون الحركة
عليها بطيئة بالقياس اليها بطوءا متفاوتا واحدا فما هو اقرب الى
القطب يكون ابطأ مما هو اقرب الى المنطقة فهذه وامثالها وان
لم تكن موجودة فى الخارج لكنها امور موهومة متخيلة تخيلا
صحيحا مطابقا لما فى نفس الامر كما يشهد به الفطرة السليمة وليست
مما يخترعه الوهم كانياب الاغوال وان اراد بها ما لا يكون
موجودا فى الخارج وان كان موجودا فى نفس الامر فلا نسلم
ان الابتناء عليها يصلح علة للاعراض كيف وينضبط بها
احوال الحركات من السرعة والبطوء والجهة على الوجه
المحسوس والمرصود بالآلات الرصدية وينكشف بها
احكام الافلاك والارض وما فيها من دقائق الحكمة وعجائب الفطرة

قول العامة مصطفوى غلط والصواب مصطفى ١٢ جار بردى

فى جعل وجه اعراضه عن الرياضى كونه مبتنيا على الامور الموهومة ١٢

بان يكون مركزها مستديرة وصغيرة ١٢

فى كا جنبيها ١٢

دو پهلو ١٢

هى التى يكون زمان السكون فيها اكثر من الحركة ١٢

تحقيقا ١٢

الفطرة ١٢ على

الانفتاركالوحدة والكثرة وسائرالامورالعامة فسمى العلم
باحوال الاول الهيّا والعلم باحوال الثانى علما كليّا وفلسفة
الاولى واختلفوا فى ان المنطق من الحكمة اولا فمن فسرها بجزء النفس
الى كمالها الممكن فى جانبى العلم والعمل جعلة منها بل جعل العمل ايضا منها
وكذا من ترك الاعيان فى تعريفها جعله من اقسام الحكمة النظرية اذ
لايبحث فيه الاعن المعقولات الثانية التى ليس وجودها بقدرتنا
واختيارنا واما من فسرها بما ذكرناه وهو المشهور فيما بينهم فلم يعده
منها لان موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من اعيان الموجودات
الماخوذة فى تعريفها وقد يقال فعلى هذا لايكون العلم باحوال الامور
العامة منها لانها غير موجودة فى الخارج على ما بيّنه المحققون
واجيب بان الامور العامة هناك ليست بموضوعات بل محمولات
تثبت للاعيان فان قولنا الوجود زائد فى الممكن فى قوة قولنا الممكن
موجود بوجود زائد والمصنف رتب كتابه على ثلثة اقسام
الاولى فى المنطق لانه آلة لتحصيل العلوم والثانى فى الطبعى والثالث
فى الالهى بالمعنى الاعم وله شدة احتياج الى الطبعى فلهذا اخره
عنه قبل اعرض عن الحكمة الرياضية لابتنائها فى الاكثر على الامور
الموهومة كالدوائر الموهومة المبحوثة عنها فى الهيأة وعن اقسام الحكمة

تلك الاعيان اما الافعال والاعمال التي وجودها بقدرتنا واختيارنا
اولا فالعلم باحوال الاول من حيث انه يودي الى صلاح المعاش
والمعاد ليسمى حكمة عملية والعلم باحوال الثاني يسمى حكمة نظرية
وكل منهما ثلثة اقسام اما العملية فلانها اما علم بمصالح
شخص بانفراده ليتحلى بالفضائل ويتخلى عن الرذائل ويسمى
تهذيب الاخلاق وما علم بمصالح جماعة متشاركة في المنزل
كالولد والمولود والمالك والمملوك ويسمى تدبير المنزل
واما علم بمصالح جماعة متشاركة في المدينة ويسمى السياسة المدنية
واما النظرية فلانها اما علم باحوال ما يفتقر في الوجود الخارجي
والتعقل الى المادة كالاله وهو العلم الاعلى ويسمى بالالهي والفلسفة
الاولى والعلم الكلي وما بعد الطبيعة وقد يطلق عليه ما قبل الطبيعة
ايضا لكنه نادر جدا واما علم باحوال ما يفتقر اليها في الوجود الخارجي
دون التعقل كالكرة وهو العلم الاوسط ويسمى بالرياضي
والتعليمي واما علم باحوال ما يفتقر اليها في الوجود الخارجي
والتعقل كالانسان وهو العلم الادنى ويسمى بالطبيعي
وجعل بعضهم ما لا يفتقر الى المادة اصلا قسمين ما لا يقارنها
مطلقا كالاله والعقول وما يقارنها لكن لا على وجه الافتقار

الموجودات ١٢ الفعل علم سواء بالمصدر ١٢ من الجوارح اعم الاولا بعض خاص بما يصدر من الجوارح ١٢ فعل الحال الحركة ١٢ كالاعمال الصلوة وسائر الحاج ١٢ الزوجية ضد الفضيلة ١٢ اشارة الى قائمة الحكمة الخلقية ١٢ التنزيه عن المادة وعوارضها وهو منسوب الى الاطلاق ١٢ ان موضوعه هو الموجود من حيث هو كل علم بالنسبة الى موضوعات سائر العلوم ١٢ نصر الله الى هذا الاطلاق ١٢ المجد بالكسر التحقيق الحق انها نقيضه ١٢ منسوب الى الطبيعي لتوسط امين طبعي الطبيعي من جهة توسط موضوعه ١٢ الحركة الطبيعية باعتبار الذات والعلة الاولى من حيث هو مبدء والنفس من حيث هو مبدء ١٢ على ان الانسان الاحتياج ان ان ١٢ صورة من صور العلم الا اذا كان ١٢ النفوس بعد العلم ١٢ فيتعين ١٢ وجه اضافتها موضوع الرياضي ١٢ حيث اشتماله على المادة



كثيرًا افشمرت عن ساق الجدّ لتحصيلها باحثا عن اجمالها
وتفصيلها اخذ الهما عن جمع كثير من العلماء وجمّ غفير من الحكماء ابد الله
جلالهم وخلّد ظلالهم ورسمت في ايام التحصيل على اكثر
كتبها ارقامًا كثيرة تعدّ للناظرين فيه بصيرة ومنه الهداية
للمحقق الكامل والمدقق الفاضل اثير الدين مفضل بن عمر
الابهري قدس الله سرّه فالتمس مني بعض المتردّدين الى المشتغلين
بقراءتها الدرّي ان اجعل لهم من الارقام المتعلّقة لها شرحًا وابين
ما يليق بكل مبحث منها تعديلًا وجرحًا وقد كنت معتذرا
بتراكم العوائق وافواج همومها وتلاطم العلائق وامواج
غمومها فكررت الالتماس وزاد والى الاقتباس فرقمته على ما وافق
مسئولهم وطابق مأمولهم والمرجوّ من الطالبين بطريق الرشاد
والشاربين لرحيق السداد ان ينظروا فيه بعين العناية والوداد و
يعرضوا عن التعرض بالجدل والعناد وما ابرّئ نفسي ان الانسان
يساوق السهو والنسيان على انه لا يسع المجال لتحقيق الصواب في كل
باب وهذا اوّل ما صنفته في عنفوان الشباب ومنه الاستعانة بفتح
ابواب الهداية وعليه التوكل في البداية والنهاية اعلم ان الحكمة علم
باحوال الاعيان الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية و

ای وقت الذبول وهو کنایة عن الشیب فی الطلب ۱۲ علمی

الراد جمع کثیر ۱۲

اشارة الی نسب استاد الاستاذین جلال الملة والدین وهو بالواسطة تلمیذ للسید الشریف ۱۲ علمی

ای الحکمة ۱۲

نفس المصدر ای مختاره ۱۲ علمی

ای روحه ۱۲

التردد آمد وشد نمودن ۱۲

بالفتح درستی در کردار وگفتار ۱۲ صراح

التبرة بیزار گردانیدن از عیب ۱۲

ای الطاقة ۱۲

ای فی الاعراض والجواهر ۱۲

ای باحوال الموجودات ۱۲

بمقدار یقدر علیه البشر وفی القوة البشریة ۱۲

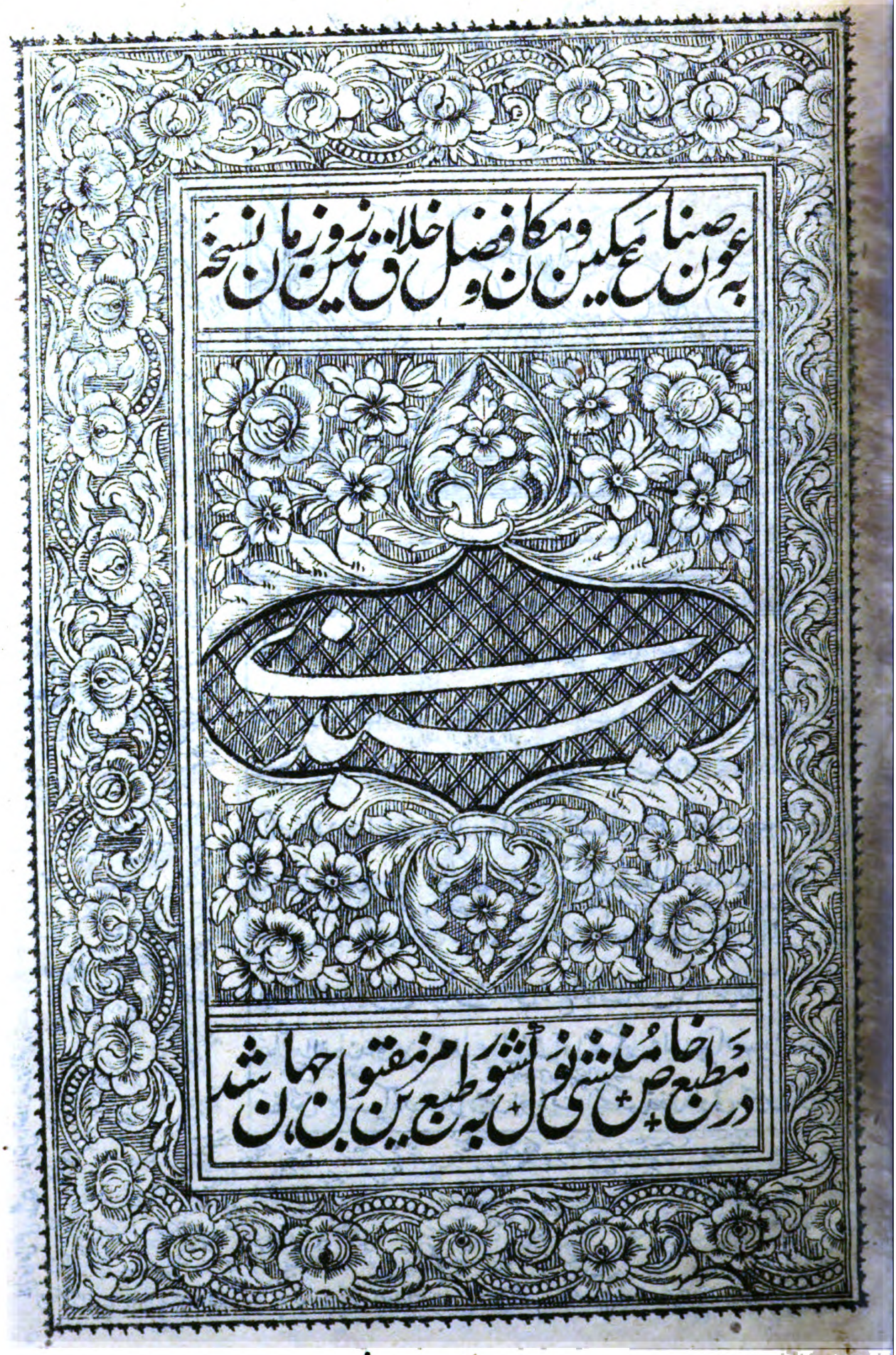
ای علی جمیع ما یمکن ۱۲

فائدة هذا القید رفع ما یتوهم فی بادی الرای من ضافة الاحوال الی الاعیان التی تفید الاستغراق ۱۲



بسم الله الرحمن الرحيم

الهداية امر من لدنه وكل شئ يعود اليه له الحمد على ما انعم علينا سوابغ
النعم ولواحقها والهمنا البينا حقائق الحكم ودقائقها والصلوة
على جميع الانبياء والاولياء خصوصا على نبينا محمد صلى الله عليه
وآله محمد جهات العدالة وخاتم فصل الرسالة وعلى آله الواصلين
واصحابه الكاملين اما بعد فيقول الفقير المعتصم بلطفه الابدي
حسين بن معين الدين الميبذي اصلح الله حالهما ونور بالهما لما
رايت كمال عين الاعيان وهو نوع الانسان بالارتقاء الى
اعلام الفطنة والاهتداء الى اقسام الحكمة اذ بها يصير الناظر في
حقائق الاشياء بصيرا ومن يوت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا


بعون صناع مکین و مکافی فضل خلاق
در مطبع خاص منشی نول کشور بطبع مین منقول جهان شد

اطلاع

اس مطبع میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے یہ فہرست مطول ہر ایک شائق کو چھاپہ خانہ سے مل سکتی ہے جسکے معائنہ و ملاحظہ سے شائقان اصلی حالات کتب کے معلوم فرما سکتے ہیں قیمت بھی ارزان ہے اس کتاب کے میٹل پیمیر کے تین صفحہ سادہ میں کتب حکمت عربی و کتب طب و کتب طب فارسی و کتب لغات مفردات طب فارسی و کتب طب مختص بعلاج انسان اردو کی چند کتابیں ذیل میں درج کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہے اس فن کی اور بھی کتب موجودہ کارخانہ سے قدردانوں کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

کتب حکمت عربی

میبذی مصنفہ حسین بن معین الدین المیبذی۔
شرح اشارات مصنفہ نصیر الدین محقق طوسی
شمس بازغہ مصنفہ ملا محمود جونپوری درسی کتاب ہے
ایضاً ۔ **ایضاً** ۔

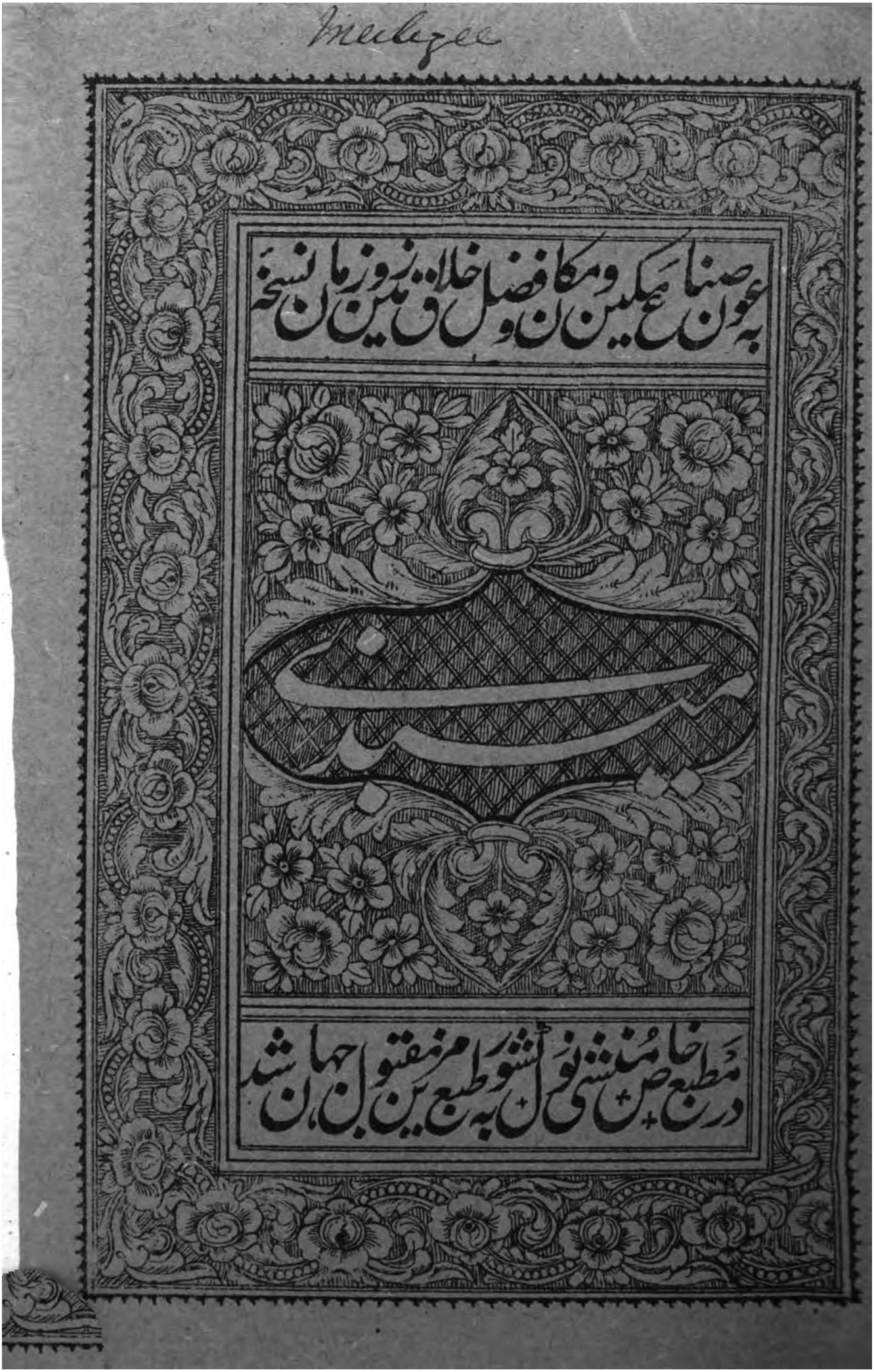
کتب طب

قیصی شرح موجز شرح حاوی المتن مصنفہ نفیس بن جمال الدین المتطبب۔
اقسرائی ۔ شرح موجز کی کہ جو تلخیص قانون شیخ الرئیس بوعلی سینا ہے۔
کامل الصناعہ مع مقالہ اول و دوم از تصنیفات علی بن العباس۔
موجز ۔ ملخص قانون طب مصنفہ علاء الدین علی بن النفیس القرشی۔
قانونچہ ۔ مع رسالہ قبریہ از تصنیفات حسین بن اسحاق۔

کتب طب فارسی

اکسیر اعظم چار جلد میں جامع کلیات و معالجات طب ہے مؤلفہ حکیم محمد اعظم خان المخاطب بحکیم تاج الحکماء جہان۔
تلخیص فصول بقراطی مشہور کتاب بقراط کی جسکی تلخیص مولوی غلام حسین خان نے فرمائی۔
خلاصۃ التجارب مجربات طبیہ حکیم علوی خان مدوّنہ حکیم بہاء الدولہ۔
ایضاً ۔ مطبوعہ جدید۔
مجربات اکبری ۔ مجلّی تصنیف حکیم محمد اکبر خان معروف بحکیم ارزانی۔
تلخیص الحکمت مصنفہ حکیم سلیم الدین خان۔
کفایۂ منصوری ۔ مع رسالہ چوب چینی مشہور کتاب معالجہ و تشریح میں مصنفہ حکیم منصور بن حکیم محمد یوسف
ضیاء الابصار مصنفہ حکیم محمود خان۔
مجربات رضائی ۔ معالجہ امراض ضعف باہ و شانہ میں مؤلفہ حکیم سید رضا حسین۔
دستور العلاج مصنفہ حکیم سلطان علی خراسانی
انیس الاطبا ۔ مصنفہ مولوی محمد صادق علی
طب اکبر ۔ بڑی سندی کتاب طب میں تصنیف حکیم محمد اکبر ارزانی۔

Medrese


به عون صنایع مکین و مکافضل خلاق مبین روزمان نسخه
در مطبع خامنشی نول کشور به طبع مزین مقبول جهان شد

53 D 58

Indian Institute, Oxford.

The Lucknow Sparks Library.
Presented
by
Munshi Newul Kishore.

